

郭大理遺稿卷七

文五

目錄 題跋

十七帖識語二十一則

唐房梁公碑識語十一則

書舊榻圭峯碑後

書魏子元所藏唐幽州昭仁寺碑後

書滋蕙堂墨刻顏魯公送劉太冲敘後

書滋蕙堂墨刻唐人書大般若波羅密多經後

書顏魯公祭季明文後

書蘇靈芝鐵像碑後

書文衡山列傳小楷後

書傅青主行書墨蹟後

書顧南雅先生楷書大學孝經第七十六本後
書徐泓橋臨王敬客碑塔銘後

摹蘇玉局畫蘭小幅識語

秋碧堂石刻顏平原書識語四則

秋碧堂石刻趙松雪書識語三則

題楊忠愍公墨蹟後

題左忠毅公墨蹟後

書王肯堂筆塵四卷後

書余澹心東山談苑八卷後

書吳修齡圍爐詩話六卷後

書黃岡王行甫耳談十五卷後

郭天理遺稿卷七

文五 題跋

十七帖識語

二十一則

草書十七帖如方圓之有規_模唐摹本相好具足尤
爲希有無意中獲此抑何素也

得此卷臨十餘日始識草書

數日內焦墨泉舍人亦得一本頗佳其渾雅猶當駕
此本上而俊邁不及也余姑享敝帚以千金有索余
贈者顧愛不忍割也

顛素固曠古奇作然不可學以點畫繩之方是

近吳中謝氏契蘭堂刻十七帖甚用意曾乞得一卷以衡此帖隔幾由旬

虛舟吏部言學草書須從規矩入從規矩出此語可爲發風動氣者對症藥

藏真小字千字文便有與內史印合處文氏刻頗失真

官帖內所收十七帖諸則非直失其神韻也評書者類嘗知微良不爲苛

瞻近帖真蹟乾隆中已入

大內刻之三希堂中嘗得謹觀覺此帖猶有鬚髮宋

摹十七帖皆判若河漢也

諦臨此卷百過可以學蘭亭可以學書譜可以學絕交書并可通之爭坐祭姪諸帖

梁武帝評右軍書云鋒勢雄強惟此尙可想見

馮伯衡所勒澄清殘帖惟妙惟肖猶足與斯刻相發明

頃見宋拓大觀帖神采動人內十七帖數則別成結構

米最推王略帖頃得見寶晉齋本意象正與此同更淵靜耳

未入廬山已難以一偈舉似到耆闍崛定當如何
餘清鬱岡所刻十七帖皆精而皆失之輕靡精采煩
發神趣高華目中僅見此本

內史真傳惟孫虔禮盡得之然頗失之專謹永師千
文亦然宋人若莆陽之端麗道祖之清俊亦總患神
明少耳

天花飛空翔舞盡致觀者目不能瞬遇之此卷
顏清臣鹿脯帖意象與此一同由此學顏便無怒張
之失

法苑珠林優婆離爲五百釋子鬟髮師不輕不重混

然除淨此語可會

頃見子敬授衣帖是自宋本重摹者筆法之妙如仙人嘯樹無復世諦所謂固應不同者然觀內史此帖又若疑彼之未忘情於蹊逕者則何以故當訪善知識參之

唐房梁公碑識語十一則

靈敏絕倫不知當下筆時興寄何許

觀其運筆有太阿翦截之意所以與秦篆漢隸同一道古第曰美女嬋娟不勝羅綺不足知中令書也細觀韓叔節造禮器碑知褚公書發源處中令書須

以沉着理會其靈敏也

顏書出自中令此處離合須能理會近來習中令書者只知弱筆取妍豈知中令書高處在筆力遒婉故與魏晉闇合孫吳耶

學一家便爲一家縛律苾芻雖比粥餌僧差勝然於西來意都無理會也不知何時遇善知識

在都時學中令書以百過計無甚理會今夕展覽頗似眼明想數日來學顏魯國公書故耳

敬客書塔銘書中傾城此則藐姑射仙人不食人間煙火矣

褚中令書其秀得之晉賢其清勁絕俗則由其人品
高忠臣義士書骨氣自是不凡顏魯國蘇文忠是也
米襄陽爲蔡京狎客畢生脫不得一賤字趙吳興書
品亦病此耳

中令書此最明麗而骨法郤道峻蘭有國香人服媚
之如是他家綺靡正猶翦綵爲花卽稍生動亦尋常
春風紅紫耳

秀勁處易爲追摹其生趣在字外剝泐之餘如隔雲
望海中神山何時飛到也

超乎象外卻是在人意中此仙人異乎吞刀吐火者

書舊搨圭峯碑後

裴公美書是自率更得法而以整潔勝者明人評其
勝柳殊未然柳之圓勁古澹固不可及也

書魏子元所藏唐幽州昭仁寺碑後

言是碑爲永興書者自鄭夾漈始明趙子函持其說
尤堅按唐書言勑永興與朱子奢共撰各碑則謂朱
文虞書似無不可然細觀之此書自清穆而變化差
少昨見唐拓夫子廟堂碑其勝處不可名狀以此碑
較之相去遠矣大致唐初人書格韻皆相類以余所
見陸讓張琮于孝顯文安縣主諸碣皆有虞褚風氣

此書在當日固未足稱作者而由開天以後觀之則
方之峨嵋天半雪中看矣此書道升降之故亦非人
力所能爲也道光丙戌十月二十八日觀於蓋孟晉
室因書

書滋蕙堂墨刻顏魯公送劉太沖敘後

吾鄉曾省軒勒滋蕙堂帖頗極用意省軒固能書而
石工不稱又多自類帖雙鈎下者往往失真余獨愛
其劉太沖敘用意清潤勝思白所摹遠甚因獨存此
冊以備臨寫

書滋蕙堂墨刻唐人書大般若波羅密多經後

此宋人書廣惠藏經殘頁其時四家未出故行筆猶有唐人遺意余所見者如三彌底部論如彙單越經皆是或妄題爲鍾越公正緣未考耳

書顏魯公祭季明文後

右祭姪單行本清暢圓逸頗勝停雲本唯末第三行有知二字末筆過直不若文摹耳

每行比他本俱低一字

書蘇靈芝鐵像碑後

蘇靈芝之學薛最似其俗則人品爲之鍊象碑雄厚穩密韻不足而法有餘學之而加以超邁則正法眼藏

也

學書固不必持苛論以繩古人然亦須有分別蘇靈芝所以爲人所薄者止因舍利塔銘結術與此碑不同又碑有磨去重刻之跡疑其曾汙安祿山僞命耳然究無他明証愛其書而寬其說可也

書文衡山列仙傳小楷後

衡山先生此卷蠅頭細書而取勢在尋丈之外其章法似十三行似破邪論靈秀獨絕如王子晉騎鶴吹笙邈然在雲煙之表不知下士方攀蘿而附葛也是爲化境是爲仙境平生見衡山多矣此其甲觀

書傳青主行書墨蹟後

公之他先生學問志節爲國初第一流人物世爭重其分隸然行草生氣鬱勃更爲殊觀也嘗見其論書一帖云老董只是一箇秀字知先生於書未嘗不自負特不欲以自名耳

書顧南雅先生楷書大學孝經第七十六本後
吳羹前輩學信本書最深此帙運意用筆絕似舍利塔銘而所書乃聖經賢傳其勝唐人以翰墨爲彼法用者何可數計笛生同年寶此爲無量壽品可也

笛生

五十初度南雅書此
吾爲壽故有末句

書徐淞橋臨王敬客碑塔銘後

淞橋深於中令書其靈俊處實出天賦余曾捉筆效之乃爲東施之曠不須對鏡始悟已醜也顏黃門云書不能工良由無分覽此三歎癸未正月二十八日過笛生齋頭秉燭書

摹蘇玉局畫蘭小幅識語

蘇子瞻小幅作於紹聖二年正月者花影伶俜墨痕黯澹蓋寫身世之感觀者於畫外取之

秋碧堂石刻顏平原書識語四則

學顏書須先細觀月餘偶有所會縱筆追之方能離