

釋穀序

道光二年予在都中館汪孟慈農部家得讀程子
通鑑
九穀考辨別禾黍稷三種最爲精悉餘姚邵氏爾雅正
義猶沿舊說以粢稷衆穀爲今之小米以秬黑黍爲今之高
粱程氏嘗致書先從父丹徒君云二雲釋草中言黍稷與前
人相反其誤顯然春間作一書奉寄未蒙裁答或者以妄言
妄聽置之是書程集未載其手書今存從弟桂榮家今觀其疏顯有駁難之處是
實以程說爲然程邵同時通儒而所見各異學者將何所從
乎予又嘗疑爾雅釋草九穀俱載獨於麥不載來牟而載雀
麥遽麥二種皆是荒穀非日用所食九穀考於麥豆麻三穀

亦多闕略爰於授徒之暇原本程說廣引羣書旁推交通作爲釋穀其篇韵以下及諸方書字多別體義亦罕徵其有與經史相證明者亦采錄焉藁本粗就未及繕謄近命次子恭冕校寫成帙釐爲四卷若夫種植之法耒耜之利已見他書茲不詳述道光二十年春正月中旬寶應劉寶楠識於夾耶
精舍

向讀江都汪容甫先生釋三九謂數之少者言二多者言九
高郵王伯申先生經傳釋詞謂終風且暴終釋爲旣如有隱
憂如釋爲而歎其精確發前人所未發寶應劉楚楨先生廣
陵宿學箸述甚富所作釋穀一書明辨以晰其釋蜀黍戎菽
胡豆胡麻之類謂凡物之大者皆得稱蜀稱戎稱胡而關齊
侯獻戎菽張騫得胡麻之謬說證之疋訓確不可易因卽先
生之說而引申之凡物之大者曰王曰蜀曰戎曰胡曰牛曰
馬曰龍曰虎曰鴻物之小者曰童曰妾曰婢曰荆曰楚曰鹿
曰羊曰兔曰鼠曰燕白雀皆古人比事屬譬非有異義於其
間也其見於經傳甚多先以余疋經注證之物之大者曰王

王蛇

釋蟲鱗王蛇郭注鱗蛇
最大邵疏王訓爲大也

王雎

釋鳥雎鳩王雎郭注雕類
今江東呼之爲鶲昌按鶲

亦鳥中

是也

見下戎葵注

蜀雞

釋畜雞大者蜀郭注今蜀雞

是也

戎戎菽

釋艸戎菽謂之荏菽郭注卽胡豆也邵疏生民箋戎菽大豆也管子亦云秋伐山戎出冬蔥及戎菽布之天下今之

荅豆是也此郭氏音義之文案荏菽爲后稷所樹不應至桓

公始布天下孫炎原本鄭箋以爲大豆者是也昌按邵氏之

說可與釋戎葵其大也釋詁云戎大也釋畜云雞大者蜀是

穀相發明蜀亦爲大而說本艸者便謂此艸從蜀中來鑒矣

云胡是也曰牛牛斬者牛馬多通稱亦猶戎蜀胡得通稱也

大也釋艸荅牛斬郭注今馬斬昌按物之大

牛藻皆言藻之大陳藏器本艸謂馬藻如馬齒相連非也

云胡是也曰牛牛斬者牛馬多通稱亦猶戎蜀胡得通稱也

大也釋艸荅牛斬郭注高尺餘許方根葉長而

牛蘋一聲之轉蓋卽蘋之大者

牛蘋釋艸荅牛蘋郭注高尺餘許方根葉長而

牛蘋銳昌案蘋蘋一聲之轉蓋卽蘋之大者

牛棘釋木終

牛棘郭注高尺餘許方根葉長而

牛棘銳昌案蘋蘋一聲之轉蓋卽蘋之大者

牛棘郭注高尺餘許方根葉長而

注卽馬棘也其棘粗而長邵疏蓋是也曰馬馬蘄馬漣馬棘

俱見

馬藍

釋艸葴葳馬藍郭注今大葉冬藍

馬鳥

釋艸茅蒐馬鳥郭注今車前草大葉長穗

馬蜩

釋蟲

上注最大者爲馬蟬

馬蟻

釋艸中華馬蟻郭注俗呼馬蟻邵疏方言馬蟻

其大者謂之馬蚰

彼註蚰音逐

是也

曰龍紅龍

釋艸紅龍古其大者葛昌案卽詩之游龍

龍葛

釋艸一名馬蓼葉大而赤白色高丈餘

是也

虎杖

釋艸似紅艸而粗大

虎葛

見上龍葛注

是也

曰鴻鴻薺

釋艸鰐薺

注今蔊菜昌案淮南子高誘敍鴻大也字

又通洪上文已有勤山薤此蓋蔊之大者

是也物之小者曰

童童梁

釋艸稂童梁陸機詩疏禾秀爲穗而未成莖

然謂之童梁

童牛

釋畜作僮牛郭注今無角牛昌

案未成小牛也

是也曰妾妾魚是也

見下魚婢注

曰婢魚婢是也

釋魚鱠郭注今呼爲魚婢江東呼爲妾魚

郭注小魚也似鮒子而黑俗呼爲魚婢

荆荳也似葵紫色謝

荆荳

釋艸芨蚍鯵鯵郭注今

雀麥 郭注卽燕麥也本草蘇恭注
其葉似小麥而弱其實似穢麥而細是也由此推之則釋穀

中之虎豆馬豆皆豆之大者也燕麥雀麥皆麥之小者也諸家之曲說不辨而自息此則經傳釋詞之所未及而與釋三九之義有可相發明者也昌頻年奔走自愧荒落蒙先生手書相勸屬以校訂因就先生所已及者舉一反三坿諸卷禾以當土壤細流之助云咸豐五年歲在乙卯七月幾望年家子山陽丁壽昌識於宜南寓舍

釋穀卷一

寶應劉寶楠

禾嘉穀

詩七月黍稷重穆禾麻菽麥春秋莊二十八年大無麥禾

漢書食貨志董仲舒曰春秋他穀不書至於麥禾不成則書之以此見聖人於五穀最重麥禾也管子封

禪篇鄙土之黍北里之禾呂氏春秋本味篇元山之禾任

地篇今茲美禾來茲美麥審時篇得時之禾淮南墜形訓

雒水宜禾中央宜禾說文禾嘉穀也二月始生八月而孰

得時之中故謂之禾

徐鍇繫傳作得時之中和段氏若膺注本從之偷書大傳三苗爲一穗和

氣所生抑天下其和爲一乎又管子小問篇天下得之則安不得則危故命之曰禾是禾和嗣音取義也後漢張衡

傳思元賦滋令德於正中分合嘉禾禾木也禾傳木者猶以爲敷李賢注引說文亦無和字

比木王而生金王而死

淮南墜形訓禾春生秋死高誘注太王而生金王而死尙書大傳主

春者張昏中可以種穀

淮南主術訓昏張中則務種穀說苑辨物篇主春者張昏而中可以種穀穀卽禾也尙書考

靈曜主春者鳥星昏中可以種稷

稷今之高粱別一穀也說見程氏易疇九穀考

从禾象其穗是

禾爲諸穀之一也考之經傳言穀必及禾否則或舉禾實

則曰稊舉稊米則曰粱

俗傳後世誤以梁稷爲一物稷雖俗名小米

高粱然與小米

之名梁者絕異於是禾之名幾不知所歸禾之實亦不知

所指矣嘉者善也

本曲禮嘉疏左傳嘉稊注美之之解詩生民誕降嘉

種維穀維芑說文引詩作嘉穀穀下芑下稊下自下亦云

嘉穀皆謂禾也詩碩鼠無食我苗毛傳苗嘉穀也生民種

之黃茂毛傳黃嘉穀也書序唐叔得禾異畝同穎王命歸

周公於東作歸禾周公得命禾旅天子命作嘉禾

案論衡講瑞篇

生於禾中與禾中異瑞謂之嘉禾此別一義其實不必異瑞皆得稱嘉書序嘉禾亦是就禾名之非因其異畝同穎

也史記周本紀唐叔得嘉穀穆天子傳赤鳥之人曰口山

嘉穀生之天子於是取嘉禾以歸嘉穀嘉禾其詞一也

孔叢子執節篇魏王問子順曰寡人聞昔者上天神異后

稷而爲之下嘉穀周以遂興往中山之地無故有穀非人

所爲云天雨之反亡國何故也答曰天雖至神自古及今

未聞下穀與人也詩美后稷能大教民種嘉穀以利天下

故詩曰誕降嘉種猶書所謂稷降播種農殖嘉穀皆說種

之其義一也若中山之國妖怪之事非所謂天祥也案孔叢解是也萬物皆本乎天故原天之所生而曰誕降嘉種若天生烝民天降下民天生德于予天降大任於斯人及言天命天理天秩天討皆謂其本乎天也農民稼穡經神農后稷之教而其制始備生民詩美后稷故歷言天有此嘉種后稷蒞之繁實茂盛非謂后稷時眞有來自天降也古今注博物志言漢武帝宣帝元帝明帝有雨粟雨豆之事述異記又言吳桓王時金陵雨五穀於貧民家富民家則不雨此說神奇恐或不確予謂雨粟古今皆有之故漢書及諸史屢言嘉穀元稷生降謂爲天祥洵無不可孔謹

斥爲妖怪不免過當若周書言神農之時天雨粟淮南言
蒼頡作書而天雨粟風俗通言燕太子丹仰歎天爲雨粟
雨粟或眞有之其以爲因人所感則傅會之誤也論衡咸
虛篇建武三十一年中陳留雨穀蔽地案視穀形若米而
黑此或時夷狄之地生出穀夷狄不粒食此穀生於草野
之中成熟垂委於地遭疾風暴起與之俱飛風衰穀集墜
於中國中國見之謂之雨穀其說頗爲近理述異記漢宣
帝時江淮饑饉人相食天雨穀三日尋魏地奏亡穀二千
頃是亦風之所飛集也今北方雨沙正類此 九穀考曰
前後漢書所謂嘉穀元稷降者皆是以粟爲稷故服虔亦

以黑稟釋元稷

苗禾也始生苗成秀禾其子稟其實米米謂之梁

詩碩鼠無食我苗毛傳苗嘉穀也

列子周穆王篇阜落之國其土不生嘉苗孟

子萬章篇惡莠恐其亂苗也魏策夫物多相類而非也幽

莠之幼也似禾淮南子說山訓農夫不察苗莠而並耘之

莠卽今狗尾草形正與禾相似也

說本九穀考

管子地員篇五

沃之土其種大苗細苗祉莖黑秀箭長小問篇苗始其少

也睭睭乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也至其

成也由由乎茲免何其君子也

九穀考曰免俯也茲益也謂其穗益俯而向根也案

由由盛貌由本訓生說文作粵云木生條也古文言由杼成磬鏡曰粵由古今字然則凡由字訓生與粵同也字通

作油禮記祭義則易直子諫之心油然生矣鄭注油然物始生好美貌也大戴記官人篇喜色由然以生盧辯注由當爲油孟子公孫丑篇故由山然與之偕列女傳作油油然與之處家語五儀篇油然若將可越而終不可及者莊子知北遊油然不形而神皆是好美之義引申之則有盛訓史記箕子麥秀歌禾黍油油蜀都賦黍稷油油魏都賦爵而油油釋文油油本亦作由孟子梁惠王篇油然作雲其取義亦爲盛也玉篇廣韵又有袖字並訓禾黍盛元結樂歌其生如何兮袖袖由油袖並同此所云苗

皆謂禾也蓋苗本禾始生之名後因通偁禾爲苗耳論語

子罕篇苗而不秀秀而不實春秋莊七年秋大水無麥苗

二十八年大無麥禾公羊傳何注苗者禾也生曰苗秀曰

禾

左傳杜注偁五稼之苗不專指禾亦通

倉頡篇苗禾之未秀者也春秋說

題辭橐五變一變而以陽生爲苗二變而秀爲禾三變而

粲然爲稟四變入白米出甲五變而蒸飯可食

淮南繆傳訓夫子見

禾之三變也曰我其首禾乎高誘注三變始於稟稟生於苗苗成於穗也據此是苗爲始生之

稱禾爲成秀之偁也說文稟嘉穀也孔子曰稟之爲言續

也

廣雅稟續也春秋說題辭稟助陽扶性稟之爲言續也宋均注續謂續陽生長也說文穀下亦云續也

米

稟實也

說文繫傳作米穠實也

象禾黍之形

段注大徐作禾實非是

廣韵稟禾

子也周官倉人職掌稟入之藏鄭注九穀盡藏焉以稟爲

主案禹貢四百里稟五百里米

孟子有稟米之征稟米不同當引禹貢爲證今解者

皆不及曲禮獻稟者執右契獻米者操量鼓春秋繁露實性

篇米出於稟而稟不可謂米論衡量知篇穀之始熟曰稟

又云故夫穀未春蒸曰稟然則稟連穀皮言之米則專指

其中之實也後漢書章帝紀勸務省約但患不能脫穉瓢
飲耳李賢注晏子相齊食脫穉之飯云脫穉則穉爲有皮
之傳可知氾勝之種植書以稻米黍麻秫小麥大麥小豆
大豆爲九穀米卽穉實也說文粱米名也段本改禾米也三蒼粱

好穉韋昭晉語注粱食之精者顏師古食貨志注粱好穉
也卽今之粱米霍去病傳注粱穉類也案粱卽穉不得言類米之善

者楚辭大招五穀六仞設菰粱只

王逸注以粱爲菰米之偁非

崔駰七

發云元山之粱

案七發元山之粱不周之穉粱

穉連文疑其所謂粱猶指稷也

呂氏春秋

作元山之禾是粱爲禾米之名也內則言飯有粱又有黃

粱粱者白粱

廣志有雪白粱亦名白穉卽白粱也九穀考云今北方猶呼穉米之純白者曰粱米又云

白米亦有黏者然大曲禮梁曰薌蕡孔疏梁白粱黃粱也

廣志言穀有舍黃

楚辭招魂稻粢穉麥擎黃粱些

別梁言粢粱稷
梁禾也分晰

可據九穀考曰赤苗之穀其黃者有黏不黏二種苗赤穀亦

赤者則其最黏者也案廣韻引廣志曰遼東有赤粱魏武

以爲粥也徐光啓農政全書引廣志曰有赤稟白莖白莖

卽赤苗之莖蓋赤苗七八葉後則爲純青

九穀考云

青色近白

故莖爲白色是故舉莖言則爲白舉苗言則爲赤其義同

也管子地員篇五壯之土其種青粱黑莖黑秀

案管子言
穆祀黑莖

黑秀祀爲白苗未見有黑莖者蓋青色近黑故變言之

隋書西域傳附國土宜小麥

青樑樑者粱之俗體農政全書引廣志有蒼背稷

此亦稷
稟不分