

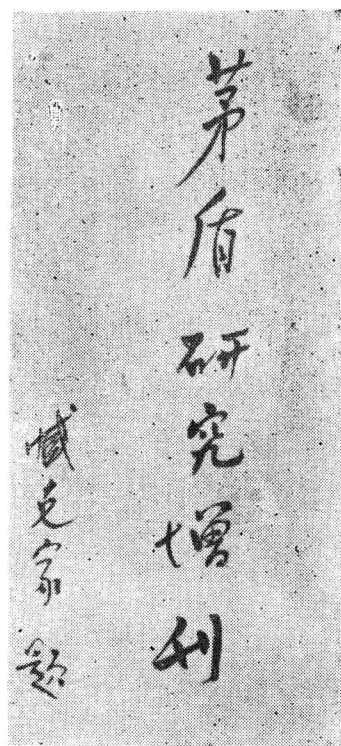
MAODUNYANJIU

茅盾

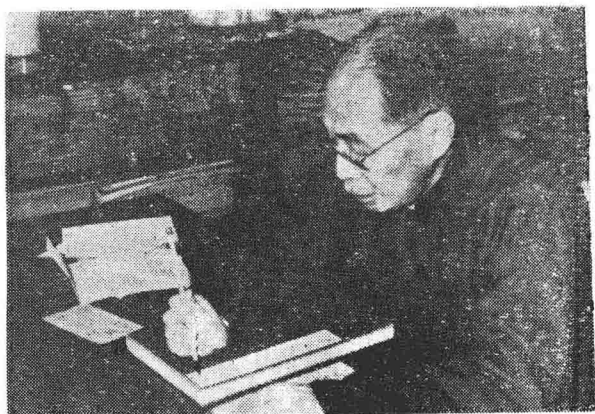
研究

嘉興師專
學報

增刊



臧克家先生给我刊的题签。



茅盾在写作 (1979年北京)



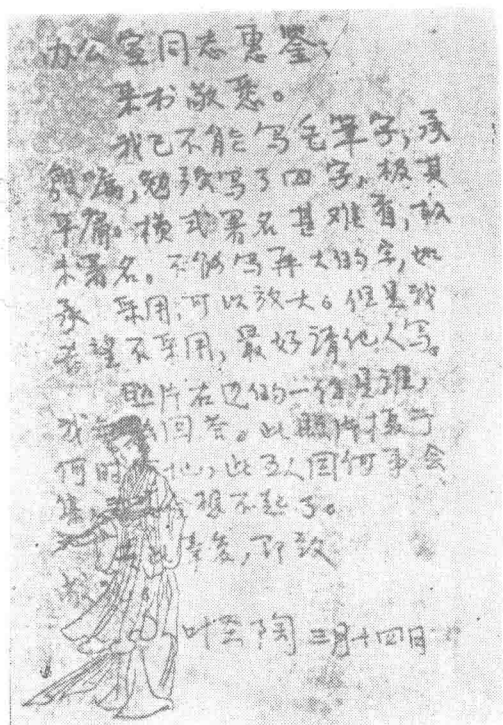
(上) 茅盾和夫人沈德沁
(1952年北京)



(下) 茅盾偕夫人及其女儿沈霞、儿子沈霜于1938年2月
在广州留影。

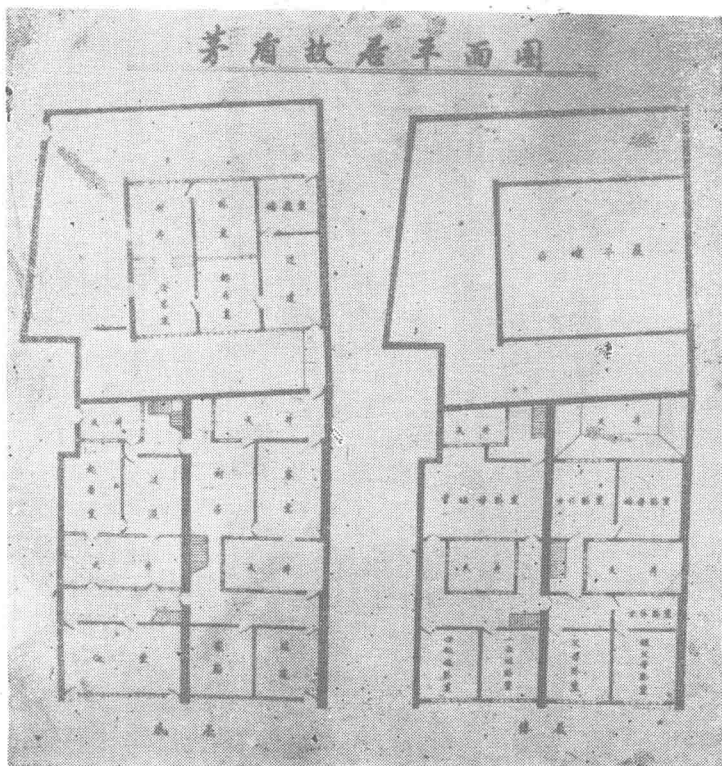


叶圣陶先生给茅盾故居（乌镇）的题匾

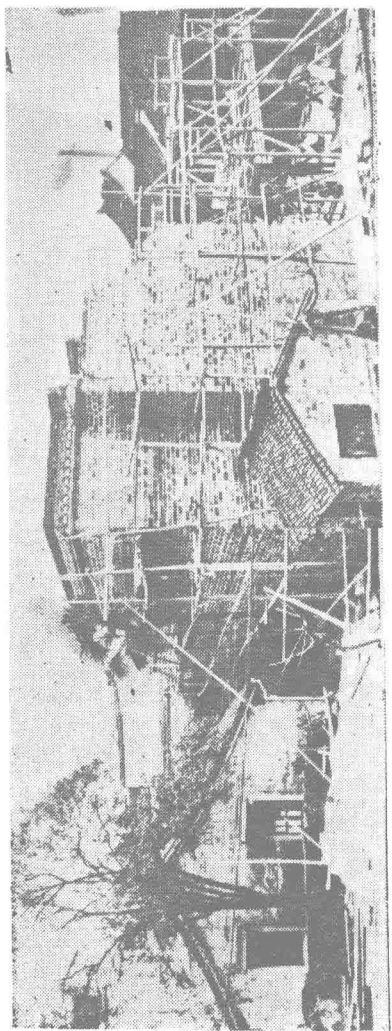


叶圣陶先生给桐乡县茅盾文物征集办公室的亲笔信

茅盾故居平面图



乌镇茅盾故居平面示意图



正在修繕中的烏鎮茅盾故居

目 录

茅盾研究的突破问题自议 丁尔纲	(1)
少年茅盾起步初探 许云生	(10)
永远的导师 陈永昊	(24)
从顾仲起到《幻灭》中的强连长 李广德	(30)
茅盾小说散文中的“乡土气息” 顾顺泉	(43)
试论《子夜》的比喻 俞正贻	(54)
《多角关系》的表现手法 (日) 清水茂著 顾忠国译 刘初霞	(68)
茅盾和比较文学 罗志野	(76)
茅盾与语文教学述略 钱 威	(82)
茅盾与叶圣陶 周 平	(97)
修复中的茅盾故居 汪家荣	(102)
戴克家同志的来信	(104)
韦韬同志的来信	(104)
编后	(105)

茅盾研究的突破问题刍议

丁 尔 纲

中国现代文学研究，已经进入宏观阶段，综合研究、比较研究在目前发表的现代文学研究的论文中，占了空前的比重。这种倾向和现代文学史领域中薄弱环节的研究——这种研究带有很大的填补空白的性质——一起，成了现代文学研究领域深入发展的显著标志。但这并非说，此前一直较受重视的现代作家作品研究已经比较充分，没有深入的余地了。不仅以前较少或不被重视的作家作品的研究，近年大有进展，开拓较多；即或研究较为充分的重点作家作品的研究，也大有进一步突破的余地。即以现代文学史上公认的“三大家”——鲁迅、郭沫若、茅盾的研究而论，不仅近年来有所突破，而且也还有广阔的空间有待开发。

茅盾研究远不如鲁迅研究充分，但较郭沫若研究略居领先地位。过去茅盾研究的格局基本上处在创作道路和重点作品的研究阶段。近年来明显的进展是：宏观性的综合研究有所加强，有些领域例如早期文艺思想的研究有了长足的发展。但是，也许是限于材料的掌握受客观条件的制约较大，很多方面的研究尚不充分。例如《茅盾文集》所收文章绝大部分是文学作品，中长篇小说稍见完备，短篇小说则缺如者不少，散文所收几乎是挂一漏万，大量的杂文均未入集。而理论批评及文学史专著则基本上没有收入。这些作品解放后都没有再版，由于种种原因，原刊物和初版书又极难为一般研究工作者和教学工作者所占，一般读者更难找到，且不用说系统地阅读了，就是较完备的著译年表的出版也还是近几年的事，所以在一般人的心目中，茅盾主要是

一位小说作家，他的思想家、政治活动家、文艺活动家、理论批评家、文学史家和翻译家的面目，至今尚未作充分的描绘。

这种现状和研究格局如不打破，不仅茅盾研究难以深入，而且还直接影响到中国现代文学史、特别是中国现代文艺思潮史和文学理论批评史的完整的研究与全面反映。因而不可等闲视之。

视野所限，我对茅盾的全面学习与了解，也是近几年才开始的，即或如此，已觉得起码以下许多方面，尚大有全线开发、大规模突破的余地。

首先是茅盾的政治思想、哲学思想发展的研究远远不够充分。和同代的新旧交替期人物一样，茅盾也经历了从“子曰诗云”到“声光化电”的开拓思想视野的新旧思想交替期。这是中国革命由资产阶级旧民主主义发韧期到新民主主义革命交替期时许多历史人物共同经历的。但是这一代风云人物的具体思想，彼此之间却不啻相距十万八千里。茅盾出身于维新思想占主导地位的封建旧家庭，和鲁迅一样，他也少小离家，经历了由“辛亥”到“五四”的时代风云。饱读诗书，满腹经纶，这一点茅盾和鲁迅颇为相同，但在接受社会政治运动浪潮的影响，接受外来思想的洗礼方面，他们之间又有显著的区别。

茅盾之于旧学，是经历过“书不读秦汉以下，文章以骈体为正宗，诗要学建安七子，写信拟六朝人的小札”的阶段的。“涉猎所及有十三经注疏，先秦诸子，四史（即《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》），《汉魏六朝百三家集》，《昭明文选》，《资治通鉴》”，“至于《九通》，二十四史中其他各史，历代名家谈文集”，也曾“偶然抽阅其中若干章段”。这还仅仅是他“从中学到北京大学”预科时的情况，进入商务印书馆之后，所阅幅度更宽。那么在茅盾与旧学的关系中，他的哲学思想、政治思想，受了那些影响，发展脉络如何？至今还没有较系统的研究文章问世。

所谓新学，茅盾也有更独特的涉猎。现在茅盾留下的遗文中，有一大批自然科学译介与评介文章。他不仅介绍了最新科学发展，而且还评介了许多科学泰斗的成长历史。至于西欧古典的与近代的政治与

哲学方面的成就，茅盾也运用外语程度较高的特长广为浏览，极力吸取。因此茅盾与西欧现代科学及社会科学之思想联系，也是至今尚待理清的极端重要的课题之一。

更有甚者，是他较早地接受了马克思主义思想的传播。他自己回忆说是自一九二〇年就大规模地学习了。到了中国共产党成立，茅盾成了中共第一批党员之一以后，他自己就在最早的党刊《共产党》上发表译介马克思主义的译作和自著的这方面的论文。我们还是从茅盾的自传体回忆录著作《我走过的道路》中，看到一些线索，这方面的端底究竟如何，更是亟待开发的一个领域。

此后茅盾的政治思想和哲学思想在源流方面虽不象早期这么复杂，但其迥异于别人的特色却是饶有兴趣，颇具特点的研究课题。例如早在一九二六年前后，他对党内和革命思潮中“左”倾的问题与右倾的问题就持自己保留看法。这从他当时发表的一大批政论中可窥见端倪。在《从牯岭到东京》、《〈读倪焕之〉》等专文和《蚀》三部曲等小说中亦复有线索可寻。再如他去新疆、访延安甚至一度决心定居于彼，仅因工作需要才应召返渝，这一段思想也有其独到之处。至于解放后历次政治运动，茅公虽因其地位使然，不得不应组织之要求和形势的需要作表态性的发言，但我们稍为系统地一理就可发现，茅公对许多重大政治偏向都有所保留。即以受过很重批判的所谓“大连黑会”，茅盾的讲话中对当时农村形势、农村政策、农村题材作品的写作等等，均有自己的看法和主张，类似问题的研究探索，对中国现代思想史来说均无不裨益。

茅盾思想研究中还有一个重要侧面，那就是他的社会评论中体现的社会思想，且不说早期关于妇女问题、青年问题、儿童问题等一大批社会论文中体现的种种思想，即以二、三、四十年代那数以百万字计的杂文中所反映出的社会思想，就几乎可和鲁迅杂文反映出的鲁迅的社会思想相媲美，值得后人认真探讨。

换一个角度说，还有茅盾的美学思想和文艺思想问题，也是一个基本上没作系统开发的领域，以至于迄今为止还没有一本系统性较

强的研究专著。重创作、轻理论，这个问题，决非仅仅在作家的圈子里存在的一种偏向，在现代文学史研究中，也是同样的。一事实即可佐证：以今划线，公开的和内部的，集体编著的和个人编著的中国现代文学史和中国当代文学史书估计总可以百种计吧？但是，把理论批评家和作家一样列专章、列专节给予评述的，也许我孤陋寡闻，至今一部也没有看到。只有一部《当代文学史》把理论批评独列章节，算是开风气之先。但和作家并行的理论批评家专章、专节，亦复没有。即或如此，这也是凤毛麟角，不可多得的了。而在许多俄国文学史著作中，别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗柳波夫却被列为专章或专节。但是我敢断言，茅盾的理论批评，不仅就质上远远超过了他们，就是在量上，在其各自的文学史阶段所处的地位所起的作用上，即或不超过了前人，起码也不亚于前人。

茅盾留下的理论批评遗产，总数不下于五百万字。粗略估计，外国文论与中国文论大约是一与二之比。这里且不说数百万字的散篇评论批文字，即以几万字、十几万字甚至几十万字一集的理论批评专著就有：《神话杂论》、《中国神话研究》、《创作的准备》、《中国市民文学运动史》、《夜读偶记》、《关于历史和历史剧》、《北欧神话ABC》、《骑士文学ABC》、《希腊文学ABC》、《西洋文学通论》、《欧洲大战与文学》、《世界文学名著讲话》、《汉译西洋文学名著》等十多部，这些专著和散篇，有的属于文学史著作，有的属于文学理论著作，有的则是专题研究。古今中外，多有论及。从这当中，我们可以在许多方面得到教益。例如，通过茅盾看中国民族的文艺理论和美学的师承与发展问题，就是具有重大理论意义的研究课题。茅盾的师承，大而言之是两个方面的，其一是古人在诗歌、散文创作实践基础上形成体系、并以《文心雕龙》、《诗品》等古典文艺理论专著为代表的古文论遗产的继承与发展；其二是茅公在前人研究的基础上自己从古典小说创作经验中总结升华为理论，二者相辅相成而以后者为主，体现了茅盾对中国古典文艺理论的师承、发展关系。但是，茅盾又是借鉴西欧现代文学理论、文艺思潮、文艺创

作经验而又注重洋为中用的杰出代表，在这方面他是“五四”新文学与西欧现代文学之间的一架高大宏伟的桥梁。在中国现代文学以古典的民间的文学为基础，并借鉴西洋文学而达到“现代化”新水平的方面，茅盾的理论批评建树，具有极大的启蒙性与指导性。他几乎可以说是继鲁迅之后、在郭沫若之上的现代中国文学的开山祖师。从这个意义说，茅盾研究在很大程度上也就是中国现代理论批评史和美学史的研究。我们从中可以发现中国古典文论和现代文艺理论的渊源关系，西欧文学和中国现代文学的交流关系；同时也可以摸索出中国现代与当代理论批评史的发展线索。甚至茅盾理论建树上的偏颇，也具有这样的意义。例如他一九五八年一月开始陆续披露的专著《夜读偶记》一书，提出了现实主义与反现实主义的公式，就影响了当时群众集体编著中国文学史的理论体系的间架；和古典文学研究中风行一时的抬杜甫、贬李白的思潮倾向有密切关系，正象郭沫若独尊浪漫主义，他的专著《李白与杜甫》导致上述倾向的反动——尊李白贬杜甫的思潮倾向有密切关系一样。可见，研究带全局性的理论批评家和作家，其实很大程度上就是全部理论批评史和文学史研究，起码可以说这是“史”的主体部分的研究。这种研究结果显示的规律性，当然也带有全局的性质。反过来可不可以这样说：目前中国现代文学史著作基本上仍是文艺运动与斗争史加作家论的规模，而没有呈现出真正意义的文学史规模，体现不出全局性风貌，这是和许多带全局性作家包括茅盾在内，其研究缺乏全局性、特别是其文艺理论的贡献的描绘还达不到完整性、全面性的要求密切相关的。

还可以换一个角度看。茅盾的理论和创作，哺育了中国现代文学史上两代以上的作家。第一代的代表如丁玲、臧克家、姚雪垠等；第二代的代表如茹志鹃、敖德斯尔等。茅盾的理论，今后还将哺育第三代、第四代以至更后几代的作家。在茅公逝世时，许多作家在挽诗、悼文中以“师”称之，决不是偶然的。至今新疆的老一代文艺工作者，还都以老师称茅盾的。因为他在新疆讲学，一如此后不久在延安讲学那样，真正是以执教方式培育门人的。这一方面的研究，已经超

过了现代文学发展史范围，进入了现代文艺教育史以至现代教育史领域了。勿庸讳言，我们在这一方面的研究今天还是空白，只有不多的作家们的回忆录摆在那里，作为研究的史料在“待价而沽”的！

茅盾文学评论的实践经验和艺术方法，也是尚待深入、目前刚刚引起重视的一个领域。有的文章已经涉及到茅盾是我们文学领域中比较研究的开拓者。但其建树究竟可观到什么程度，目前还不是作定论的时候。他的文学批评还有许多特色，例如他把文艺批评和社会批评结合起来，以至于我们今天在划分他的《“阿Q相”》和《神怪野兽片》、《玉腿酥胸以外》等文章究竟是文学批评、电影评论还是社会随笔性的杂文时都感到了困难。再如他把文学作品的思想分析与艺术分析的方法结合起来进行全局性的分析；他把宏观研究和微观研究结合起来进行综合性的分析；他把文学史考察和社会历史考察结合起来；他把文学史剖析和历史剖析结合起来；他把文艺理论命题和作家作品命题结合起来……等等等等，茅盾研究的这种方法论课题，至今似乎还是无人或很少有人问津的课题。

那么，作品研究领域是否就已经占领得比较充分了呢？可以这么说，但又不能这么说。我说“可以这么说”，理由是相比之下，茅盾的作品研究，较之其它方面的研究，是较为充分的。我又说“不能这么说”，理由是这个领域里很多方面尚待开发或深入一步的开发。例如，从体裁讲，茅盾散文的研究很不充分；而杂文的研究成果更少得可怜。迄今为止几乎没有多少人知道茅盾的杂文不仅数量上可和鲁迅杂文相比肩，就是从质量上比，也不是“马前张保，马后王横”而已！茅盾童话的研究也刚刚引起人们的注意。至于他的神话理论，也差不多居同样状况。茅盾诗词至今尚未发行一个完整的本子，因此很少有人承认茅盾同时又是一个优秀的诗人。

就研究得比较充分的小说而论，空白点还有不少。中篇《走上岗位》固然尚未深入研究，《少年印刷工》也所强不多，就是早就惹人注目的《路》和《三人行》以及《多角关系》三个中篇，研究成果又有多少？就算其中有的是失败的概念化的作品吧，总结教训是否就没有

意义呢？至于短篇的研究应该承认更不充分。目前可喜的是早期的短篇已引起研究者的浓厚兴趣。但短篇之大部分尚处于蜻蜓点水式点点名的境地。《农村三部曲》的研究较多。《有志者》、《尚未成功》、《无题》等类似的曾被叫作“文人三部曲”或“创作三部曲”的，至今还没见到一篇综合研究的有关论文。而且茅盾的短篇很有特色。特色之一，用作者自己的话说，就是大都象是压缩了的中篇。这个特色中既体现出茅盾的创作个性，也反映了其美学追求。至于其小说美学的整体研究，更是个极为重要的待开垦的处女地。

茅盾小说创作的整体特色，目前已成为广大研究者关注的中心之一，例如认为茅盾是个心理小说作家的不乏其人。这个认识是否客观？茅盾小说的整体特色到底是什么？茅盾的风格特色和艺术个性应该如何认识？这些问题目前还是仁者见仁、智者见智。而这些问题的科学的解决，却是至关重要的问题。

此外还有一个宏观的领域：茅盾的政治思想、哲学思想、美学思想、文艺思想和他的创作的关系，他的理论批评与创作实践的关系，他的翻译、评介和他的理论批评、创作实践的关系，他们的社会实践、文学活动与创作实践的关系：这一切的较的综合的研究，是一个极其重要的宏观课题。关于这，足足可以写一部大书。但是，目前研究的成果还够不上这种宏观的规模，这需要花较久的时间才能企及。

还有一个更为宏大的课题：这就是茅盾的创作和西欧文学、俄罗斯文学、中国古典文学、中国现代文学的渊源关系和对比研究，特别是和茅盾在文艺思想和文艺创作上关系密切、甚至有血缘关系的作家作品，到底有没有？有哪些？这也是比较研究方面的重大课题。目前已有人作了较大的努力，但规模和深度均有距离。

茅盾研究取得了很大的成绩，也存在不少尚待开发、尚待深入的课题。目前有两个条件有利于这项事业的发展，一个资料问题，一个是人力问题。茅盾研究的基本资料，过去一直是比较分散的。《茅盾文集》出版之后，小说创作呈现了较完整的面貌。但和茅盾的整个建树相比，尚嫌不足，近几年来资料建设工作突飞猛进。不仅一些过去未

结集或解放后未结集的著作得以重版，而且先后出版或刊载了一批较为完整的著译年表，出版了两套较为充实的研究资料，特别是四十卷本的《茅盾全集》将陆续出版，这显然是茅盾研究史上的千秋大业。从已出的前三卷看，可从每卷平均字数三十万字来估计四十卷本的全集字数，那也许将在一千二百万字左右。前些时候报刊上刊载了《茅盾全集》编委会征集佚文书信的消息。相信在广大文艺工作者和人民群众的支持下，资料集中的工作将以全集的出版为标志推向一个新的阶段。

而且陆续见到报导和披露发现茅盾佚文的消息。特别是最近也有人发现了茅盾的不为人所知的笔名。一个笔名的发现，就随着多了一篇以上的著作。这一切都给茅盾研究提供了较好的基础。我们应该很好地利用这笔相当可观的精神财富。

茅盾自一九一六年登上文坛起，到一九八一年逝世止，他的文学活动长达六十五年。据粗略的估计，就数量言，其著作比鲁迅多一倍以上。这么长的时间，这么多的活动，我想茅盾的著作恐不止此数。随着资料工作的不断发展，特别是茅盾所编刊物的研究，茅盾二十年代、三十年代和四十年代所用笔名的整理工作的进展，我们还会有新的发现。而新资料的发现和研究领域的扩展是息息相关的，例如过去茅盾在“五四”以后北伐之前这一段的政治活动固然不为人所详知，他的论著的全貌，也鲜为人所洞悉。然而仅从他主持《汉口民国日报》期间在该报所发表的文章看，就足以改变过去人们心目中的形象。他不仅热情地抨击了帝国主义、封建主义，热情地支持当时的工农运动——包括当时的两湖农民运动，而且对夏斗寅事变一直到蒋介石叛变的一系列反革命政治事件，都有观点鲜明、立场坚定的论评文章，发生了极大的战斗作用，过去人们只知有郭沫若抨击蒋介石叛变革命的文章，殊不知茅盾也有同样战斗性很强的文章。过去人们只知道郭沫若参加了南昌起义，殊不知茅盾当时从武汉转入地下，辗转九江，上了庐山，也是应党的召唤去参加南昌起义。只是历史捉弄人，人也有幸有不幸，郭老先生走几天就名垂青史，茅公晚到几天被阻于中途就溷