

世界大戰叢編 第二冊

關於千九百十四年西方戰場作戰之評論

附錄 關於塹壕戰攻擊法軍某步兵營長之所見

關於一九一四年西方戰場作戰之評論

目次

第一	德法兩軍之集中.....	一
第二	初開戰時 Alsace Lorraine 方面之作戰.....	七
第三	Meuse 河畔會戰前比軍之作戰.....	七
第四	Meuse 河畔之會戰及追擊退却.....	一〇
第五	Meuse 河畔之會戰.....	一五
第六	聯合軍之再行攻擊與延長戰線至海岸.....	二〇
第七	Anvers 要塞之防禦與比國野戰軍之退却.....	二七
第八	Flandre 方面之會戰.....	二三

目次

關於一九一四年西方戰場作戰之評論

第一 德法兩軍之集中

參照插圖第一及歐洲戰爭概要第一篇第三章第二其二

德國開戰後對於俄國方面以一部取守勢而以約三十四軍團之主力對法國方面出于攻勢德國因法國平時已于德法國境築有堅固要塞而對於 Luxembourg 及比國國境方面防備甚爲薄弱乃乘此弱點於容易進入之 Metz 以北之地點集中五軍（約二十五軍團）在其以南地區集中二軍與一支隊（約九軍團）德國爲施行此種集中起見平時即有如左之準備

一、於 Metz 以南之地區建築 Metz-Strasbourg 等堅固要塞以備受法國用優勢兵力之攻擊時補足兵力之劣勢並完成其防禦

二、完備通於 Aachen, Malmédy, St. Vith, Neuenburg, Treves 等處鐵道網並爲便於軍事輸送起見設備大規模之車站

三、比國 Liege, Namur, Anvers 等要塞須從速攻取乃極力研究要塞強襲法於

秘密中製就極猛烈之砲火

如是漠視比國中立之集中不獨敵視比國且使英國參加於對手方足見德國早已具有相當覺悟與極大決心矣

德軍開戰時即命「馮演密希」將軍統率動員未完畢之四五兩旅（屬於第一第二軍團之部隊）及野戰重砲若干於八月四日通過比國國境前進馮將軍於五日上午派軍使謁見 Tiegge 要塞司令官要求通過比國及被拒絕遂立即開始攻擊擬一舉奇襲的攻略要塞當時該要塞之防備工事尙未完成德軍之奇襲不無成功之希望惟事實上蒙極大之損害攻擊歸於失敗不得已招致攻城重砲以待攻擊準備之完成十二日德軍完成攻城重砲之展開即開始砲擊實施強襲約僅一星期即將 Tiegge 要塞攻下蓋德軍最初之失敗足以証明對於近世式之築城雖其警戒不甚充分若不援助以攻城砲兵即施以強襲亦難期其成功也於是德軍鑑於該要塞之經驗攻擊 Namur 要塞及 Anvers 要塞時首先展開攻城重砲兵然後實施攻擊以達其目的焉

德軍在西方國境完成其集中輸送之時期雖欠明瞭然自八月十八日第一第二兩軍

之主力已進出於比國內 Gette 河畔之比軍陣地前以此推之則十五日前後似已完
成其國境附近之集中輸送德國於開戰前雖對於戰事秘密有所準備但動員令之頒
布爲八月一日動員第一日則爲八月二日故德軍之動員及集中約兩星期業已完成
依據情報德國內部（將國境附近各隊除外之意）之步兵及砲兵部隊其屬於現役
團者以五日完結其動員豫備團及後備團則以七日以內完結之集中輸送似約需七
日至十日如德法等類接壤之國家其動員與集中之迅速及正確於第一會戰有重大
之影響德軍之動員與集中可謂極得其運用之妙者也

法軍最初擬集中四軍於德法國境而置一軍於中央後作爲預備其理由不外乎尊重
比國中立擬由捷徑對德軍取攻勢然德軍如果侵犯比國中立以優勢兵力由北方襲
來時據稱亦有所準備得變更豫定集中計畫以對抗之法軍總司令部在八月四日至
五日間當能察知德軍主攻擊方面而法軍之第一集中輸送係於五日前後着手故集
中輸送雖大致於新方面施行而未採取迂路然兵力之重點仍偏於德法國境方面於
Mess 以北集中二軍（約十一軍團）以南則集中二軍（十一軍團與豫備師若干）

在 *Loos* 以北之聯合軍全兵力合法國三軍再加以約二軍團半之英軍與約三軍團之比軍合計僅十六軍團半較之德軍二十五軍團大有遜色故法軍總司令部認為須變更戰略展開基礎配備乃由第一軍輸送一軍團半於 *Hillson* 方面以增加第五軍由第二軍輸送一軍團於 *Soan* 方面以增加第四軍又輸送一軍團於 *Hillson* 方面以增加第五軍之編組如是第一軍為現役四軍團半與豫備師若干第二軍為現役三軍團與豫備師若干第三軍為現役五軍團第四軍為現役四軍團第五軍則由現役五軍團半而成

如是 *Metz* 以北之聯合軍兵力對於德軍之二十五軍團約有二十軍團（法軍十四軍團半英軍二軍團半比軍三軍團）其以南之兵力對於德軍之約九軍團有法軍現役約七軍團半與豫備師若干於是始得彌補最初戰略基礎配備之缺點要之法軍總司令官對於集中計畫係分為如左二段實行之

一、俟判明敵軍果侵犯比國中立即前進時即不變更五個軍之編組而延長集中地於北方

二、敵情一經明瞭即修正戰略展開基礎配備

法軍此種集中對於動員及集中敏捷之德軍不可謂非危險之作戰而所以出於此種策略者蓋其理由如左

一、若使德軍破壞比國之中立則英比兩國顯可引爲己助法軍於第一會戰可用之兵力既較遜於德國故引英比兩國爲己助極關緊要

二、認定比國 *Tiege-Namur* 兩要塞之抵抗力可使法軍有充分餘裕從事集中之變更（實際德軍之要塞強襲法已於短時日奏效致使法軍須急速派遣一部軍隊前往比國救援）

三、集中變更因鐵路網之發達暨軍事鐵路輸送之整備較之往時得於極短之時日實行之

法國對於全軍動員第一日係八月二日其屬於國境掩護軍之各隊已於七月三十一日夜着手輸送八月三日正午即已完畢一般之動員輸送二日以來亦着手實行截至四日止已完成其大部分各軍之集中輸送開始於五日正午其第一期即最須緊急之

輸送八月十二日正午業已竣事第二期之輸送由十二日上午四時至十八日夜大致已完竣云德軍第一第二軍在此時期已逼近於 Gelle 河附近之比國野戰軍陣地（Hiege 要塞之西方）而英軍之集中及法軍之一部輸送之變更似尚未完結

第二 初開戰時 Alsace Lorraine 方面之作戰

參照插圖第二及歐洲戰爭概要第一篇第三章第二其六

此次作戰概言之係法第一第二兩軍出於攻勢作戰德第六第七兩軍及「迨姆林谷」支隊對之爲攻勢防禦法軍之攻擊並未決心擊破敵軍以達其戰爭之目的似僅擬依此攻擊牽制 Metz 以北之德軍侵入原屬法國領土之 Alsace Lorraine 地方予本國人民精神上以良好之影響而已此種不嚴正之攻勢爲達牽擊敵軍之目的亦未能充分奏效遭遇逆襲反使業已占領之地域亦不得不放棄之能否予本國人民精神上以良好之影響不能無疑焉

德第六軍對於法第二軍自八月十四日以來之攻擊前進乃命前進部隊將敵軍誘至 Morville•Bendorf•Pfalzburg 堅固陣地之前復於二十日集結有力兵團於 Metz 要塞附近攻擊法第二軍之左翼同時並由正面轉於全線攻勢而博其勝利可稱爲利用要塞攻勢防禦成功之戰例也

第三 Meuse 河畔會戰前比軍之作戰

參照插圖第三及歐洲戰爭概要第一篇第三章第二其三

Tiège 要塞雖於八月五日與野戰第三師合力將德軍之強襲擊退然比軍司令官已

於六日命第三師向野戰軍主力所在之 Oete 河之線退却該要塞之防禦僅託其守兵野戰軍決定將 Nannur 要塞作爲右翼之據點於 Oete 河之線占領陣地蓋比軍之防守 Tiege 要塞之主眼似僅注重時間上獲得餘裕俾野戰軍得占領 Oete 河陣地面該要塞所以容易陷落者雖基於德軍攻城砲威力之猛烈然此外尙有如左之事項可認爲該要塞迅速陷落之原因

一、要塞之修葺尙未竣工

二、野戰軍未協力防禦

三、要塞司令官未決心死守要塞「司令官已於八月六日移其位置於距敵最遠之 Loncin 堡壘」

Gette 河陣地之右翼雖能托於 Namur 要塞然其左翼不僅在 Diest・Teelen 方面缺乏堅固據點且其正面頗向敵方突出形成弱點有易受敵軍包圍之虞而比軍兵力用以防止敵之包圍與迂回既欠充分故 Gette 河陣地不適用於持久戰再就比國野戰軍在 Gette 河畔之配備觀之其弱點之 Bidingea・Diest 方面之防禦僅委之騎兵師擔任而將豫備之野戰師遠置於後方 Louvain 附近故八月十一日比軍騎兵師在 Heerlen 附近爲援助步砲兵而來之德軍騎兵所攻擊不能於適時派兵援助不得不謂爲最初配備之有缺點也又八月十八日德第一第二兩軍主力接近比軍陣地時比國野戰軍在左翼方面常受威脅蓋屬陣地配備上自然之趨勢比軍不得不退却於 Anvers 要塞分派堡之線惟當時在 Meuse 河北方之德軍爲約十一軍團（第一線六軍團第二線五軍團）與騎兵三師之大軍而在 Gette 河畔薄弱陣地之劣勢比軍（六師及騎兵一師）長期駐留甚感危險故比軍之後退是可謂合乎機宜者也

Gette 河畔之陣地不適用於持久戰且其陣地占領法亦不適當已如上述而比軍未受德軍之包圍得退却於 Anvers 要塞雖似屬於消極的成功但德軍之完成集中如算

定在八月十五十六日左右則其第一第二兩軍主力之西進可謂殆未受比軍之阻碍得進出於 Meuse 河畔者也

第四 Meuse 河畔之會戰及追擊退却（參照挿圖第四及歐洲戰爭槩要第一篇第三章第二其五）

德軍對聯合軍集中狀態之大槩情形一覽之餘不難推知其將在 Metz 西北方 Meuse 河畔釀成第一會戰由 Aachen 越 Metz 北方集中於德國西方國境之德國第一乃至第五軍之主力自八月十五十六日前後趨過國境前進其第四第五兩軍則由 Civey 東南經 Neufchateau 附近構成陣地於 Luxembourg 公國南端附近以待右翼第一第二及第三軍進出於 Namur 要塞及其以西之地區第一軍經 Bruxelles 附近向 Mons 北方地區前進第二軍則由其左翼向 Namur 要塞及其西方地區前進第三軍則連繫第二軍之左翼向 Namur Dinant 之線前進於八月二十日擊退比國野戰戰於 Anvers 要塞內之後使豫備二軍團（最初集中屬於第一第二兩軍者）監視之德國第一第二第三軍自八月二十二日前後攻擊 Mons•Charleroy•Dinant 一帶

之敵第四第五兩軍則自八月二十日前後受法軍攻擊遂與之周旋此次會戰德軍兵力之配置與最初之集中狀態無大出入惟對於 *Anvers* 要塞由第一第二兩軍除監視軍之豫備二軍外計算之則第一乃至第五軍之總兵力爲二十三軍團第一乃至第三軍之兵力約十三軍團（第一軍五軍團第二軍五軍團第三軍團）第四第五兩軍之兵力約十軍團（第四軍五軍團第五軍五軍團）

比法國境英法兩軍之集中二十日已大致完畢於是使英軍（約兩軍團半）向 *Mons* 方面前進法第五軍（約五軍團半）向 *Charlesoy*、*Dinant* 方面前進以當德軍第一第二及第三軍）並由八月二十一日以法國第三第四兩軍（約九軍團攻擊德第四第五兩軍其目的似欲擊破此軍後更進攻在北方之德軍左側然法第三第四兩軍之攻擊至二十二日歸於失敗被擊退至國境方面法第五軍自二十二日以來在 *Dinant*、*Charleroy* 之線與德第二第三軍交戰因法第四軍之失敗不僅其右翼發生危險並不能抵抗優勢德軍之攻擊於二十四日退却於 *Givet*、*Beaumont* 之線而占領 *Condé*、*Mons*、*Binche* 線之英軍亦自二十一日以來受德第一軍之攻擊惡戰之餘退至

Meubouge, Jœnlain 之線聯合軍之作戰悉歸失敗此爲 Neuse 河畔會戰之大概情形也此次會戰德第一第二第三軍係攻擊英軍及依據法第五軍之陣地者德第四第五軍似係於等待右翼各軍前進獲得包圍形勢之時機內受法第三第四軍之攻擊而對此加以反擊者以 Givet 附近爲界兩軍於其東西兩方面呈攻防相反之形勢然德第四第五兩軍如欲由集中地之 St. Vith, Trier 之線進出至 Givet 東方之 Neufchâteau Luxembourg 公國南端附近至少需四日行程如係八月十六日出發國境之線則須於八月十九日乃至二十日左右方能於第二之線整其隊勢法第五軍及英軍亦於二十日乃至二十一日整其展開隊勢尤以英軍之一部尙未完成其集中而受德軍之攻擊左翼方面感受威脅處於不得不退却之景況故兩軍互率數軍展開於廣大地域如擬加以攻擊先有整頓其戰勢之必要大軍之遭遇戰其戰態之類似本會戰者蓋亦常有之事此即異於小部隊遭遇戰之處也

德軍以第一第二及第三軍之約十三軍團包圍的攻擊英軍及約八軍團之法第五軍法軍則以約九軍團之第三第四兩軍由正面攻擊約十軍團之德第四第五軍法軍之

主力第三第四軍之攻擊不僅兵力關係上頗難奏效在火器發達之今日正面攻擊之不易蓋徵諸此後各戰例足以証明反之德軍第一第二第三軍方面於兵力關係較之英法兩軍顯占優勢故獲得包翼攻擊之利益法軍總司令官決心退却之動機機可認為並非因英軍左翼受德第一軍之威脅實因法第三第四兩軍業已攻擊失敗斷定已無挽回之策故也法軍總司令官乃於戰術上尙未過度失利之時即離脫戰鬥退却於[巴]黎及 Verdun 兩要塞之中間地區極力由 Alsace Lorraine 方面招致兵力且增加新編成之豫後備隊俟改善戰略配備之形勢後再取攻勢以準備第二之會戰

Meuse 河畔會戰後德軍之追擊極其猛烈擬利用第一會戰一舉擊破聯合軍之主力而對於本軍之損傷與疲勞未加顧慮伸其最外翼於西方以優勢兵力對後退之聯合軍左側背施行猛烈追擊聯合軍返軍接戰於未決勝負之程度時即向巴黎 Verdun 間退却故得完整其戰勢

德第一軍之位置在最外右翼行進距離最多由 Mons 附近經 St. Quentin 附近以至 Meaux 東南地區約一百吉米於十三日間追擊前進每日行程平均達十五六吉

米或進至三十吉米內外者似亦不在少數。凡大軍之追擊其後方勤務之補給置於良好狀態最關緊要。尤以現今之戰爭彈藥消費量增大而軍之兵力亦增大故補給益感困難。德軍得如是迅速施行追擊足見其平時如何整頓其後方勤務矣。

德軍之追擊雖極猛烈以火器進步之故前進不無阻力。是以聯合軍得比較容易退却。當時法軍阻止敵軍前進之手段似用後衛戰鬥屢施逆襲。雖曾採取破壞道路與鐵道之手段然其程度較之德奧軍十一月在波蘭方面所施行者甚屬輕易。云蓋因法國國內交通發達不能盡數破壞或亦法軍之破壞手段其平時準備較之德奧軍有遜色乎。

法軍由 Alsace Lorraine 方面招致大軍變更戰略配備足証戰場利用鐵道之發達效用之鉅。可謂有左右軍隊運命之價值矣。