

耐庵學刊

陳達周題



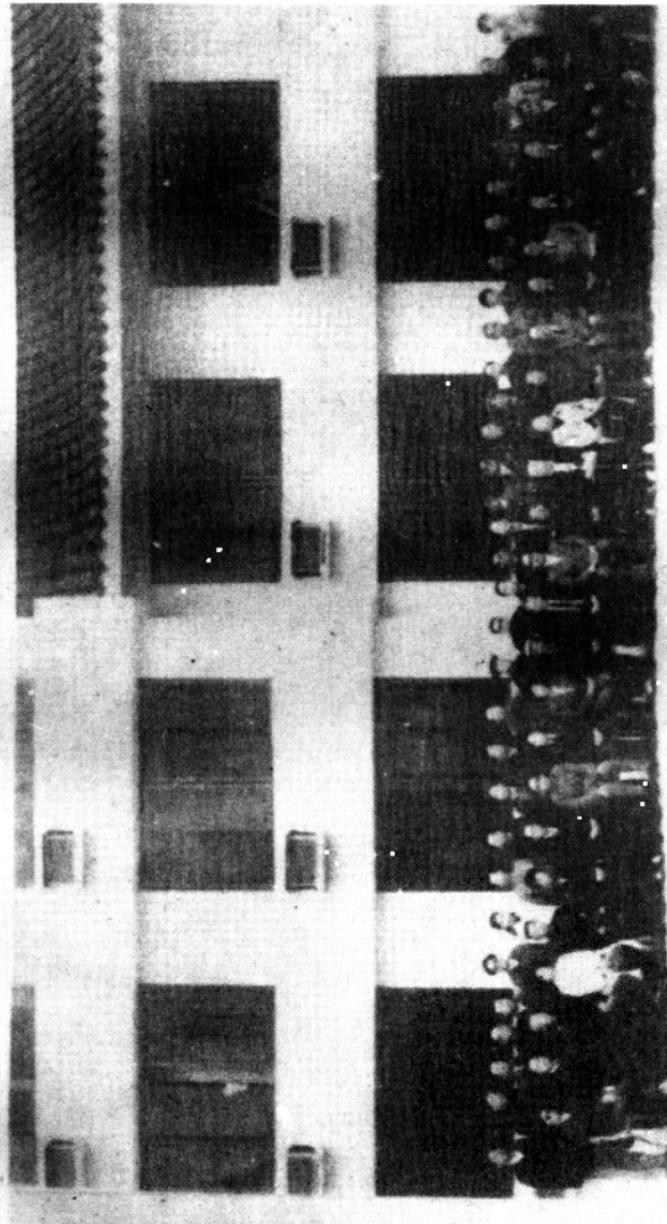
謹啟吳用從降
辭不受林中道

罪分三足缺一

從坐第三位此蓋聲器坐第三位此蓋等都快林中
四位將軍坐次第杜頭領米坐那杜廷宋元是
倫奇恩道仁本事低微不若做個人情詩劉店第弟
小二第六位阮小五弟七位阮小七第八位杜延第
弟第十位朱貴第一一位梁山泊十一位好漢坐次
上都來參拜恭禮道合自林教頭失我久矣奉之于
依舊我守備恭相休多有失敬



人義便



施耐庵重要文物出土十周年学术座谈会全体与会人员合影



盐城市政协副主席周梦庄讲话



徐放(左)、陈辽(中)、刘冬(右)在会上



江苏省建委副主任安迪光讲话



江苏省社会科学院顾问戈宝权讲话

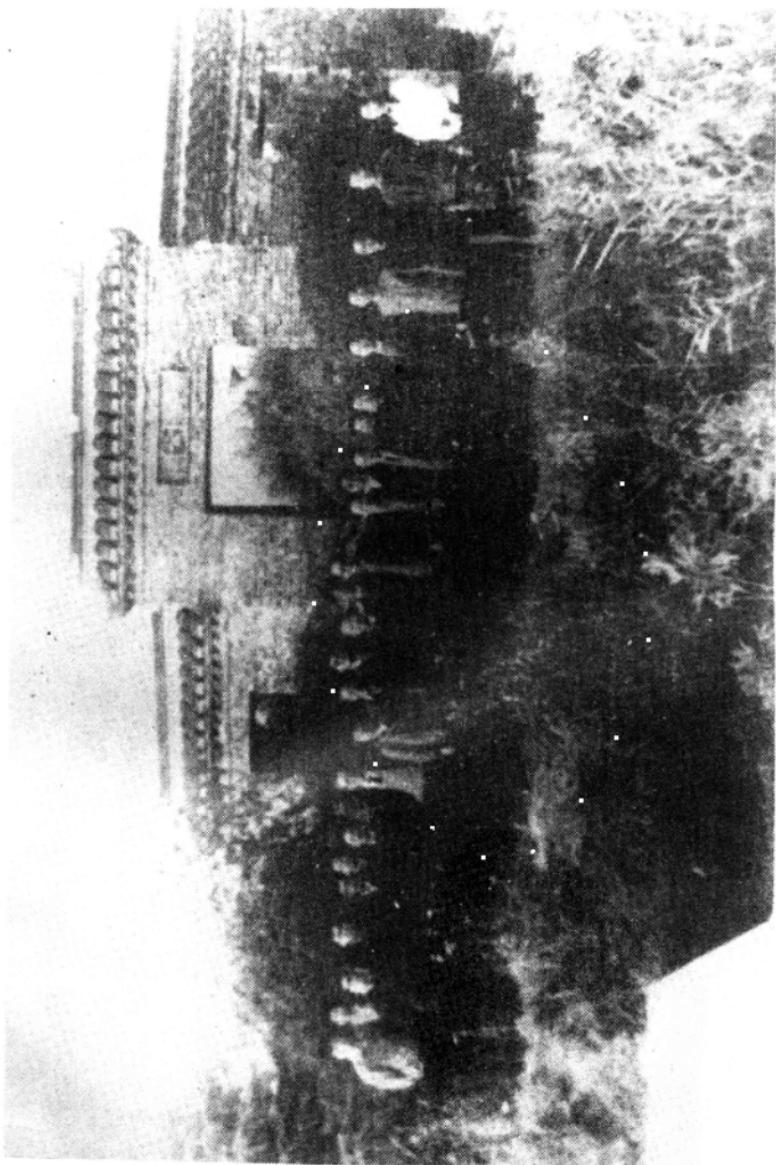


与会代表在研究考证



与会代表在参观展览室

部分代表去施家桥参观施耐庵墓，受到兴化市同志热情接待



目 录

• 专 论 •

- 去伪存真，施耐庵之谜可解 陈 辽 (1)
江阴梅氏藏《古本水浒传》探索 张梦周 (14)
钩稽剔抉索隐探迹 宣啸东 (36)

——关于施耐庵重要文物的一些看法

- 论“红巾”与《水浒》 苏小罗 (41)

——兼谈《水浒》的成书时代

- 施耐庵的《二律》和《水浒传》 彭 海 吴晓寅 (51)

- 《张王故宫行》的史料价值 丁赋生 (64)

——《江苏艺文志·南通卷》编写札记之一

- 《水浒》和施耐庵最主要的品格是异端文化和

叛逆精神 姚恩荣 (72)

- 全面开展对《水浒传》的研究和运用 杨钟淮 (76)

• 书 谈 •

- 珍贵·严谨·科学·集大成 王 殿 (87)

——读《施耐庵研究(续编)》

- 施耐庵之谜可解 曾 阳 (90)

——评《施耐庵之谜新解》

- 施耐庵研究史上的里程碑 辛 良 (96)

——读王同书《施耐庵之谜新解》

• 评 论 •

秋高红叶灿，金果耀林霜.....	欧阳健(02)
——刻冬和施耐庵探考	
·争鸣·	
读《学习与启示》	
——就《水浒》作者和成书时间与马成生	
先生商榷.....	方长才(115)
·艺术论·	
《水浒传》创作艺术探微(续).....	古建军(128)
补白：《水浒》主题研究新观点评述补.....暴中文(145)	
来函照登：两个更正.....	方长才(146)
·大会资料·	
《水浒》作者施耐庵新文物史料面世十周年学术讨	
论会将在江苏大丰召开(江苏广播电台).....(147)	
继往开来的空前盛会“施耐庵重要文物出土十周年	(149)
学术讨论会”在我县召开(大丰县《政协工作	
简报》).....	
与会人员名单.....	(151)
盐城市副市长黄德茂的书面致词.....	(157)
大丰县县委副书记陆燕池的讲话.....	(160)
·大会发言摘录·	
周梦庄同志的发言摘要.....	(163)
陈辽同志的发言摘要.....	(165)
徐放同志的发言摘要.....	(169)
顾启同志的发言摘要.....	(173)
安迪光同志的发言摘要.....	(177)

马蹄疾同志的发言摘要	(181)
欧阳健同志的发言摘要	(185)
刘 冬同志的发言摘要	(188)
孟繁仁同志的发言摘要	(191)
喻 舜同志的发言摘要	(193)
张惠仁同志的发言摘要	(197)
童 斌同志的发言摘要	(201)
宣啸东同志的发言摘要	(205)
马成生同志的发言摘要	(207)
杨钟淮同志的发言摘要	(210)
陈美林同志的发言摘要	(213)
姚仲杰同志的发言摘要	(215)
张袁祥同志的发言摘要	(216)
刘兆清同志的发言摘要	(218)
施耐庵研究史上的一次盛会	苏 丰(222)
施耐庵纪念馆兴建记(拟稿)	刘 冬(225)

· 大会集锦 ·

周梦庄到会	(226)
参加了会议，“我的病才会转好”	(227)
传奇二老，传奇相亲	(228)

· 各地信息 ·

江苏省盐城市《水浒》学会成立	(230)
浙江《水浒》研究会第八届学术讨论会简述(节录)	(235)
关于《水浒》与淳安人文地理及其他	(237)

—浙江《水浒》研究会青溪分会首次学术讨论
会会议纪要(节录)

去伪存真，施耐庵之谜可解

陈 辽

一、三个真实的墓志铭否定了一个伪造的《施耐庵墓志》

我认为，要破解某部古小说作者之谜，就象侦破一桩案件一样，只有把那些虚假的材料抛弃以后，采用科学的方法，才能从有关材料中得出正确的结论。破《水浒》作者施耐庵之谜也是这样。

1990年11月3日——5日，我在江苏大丰参加“施耐庵重要文物出土十周年纪念座谈会”。会上，九十高龄的周梦庄老先生给我看了他写的关于1968年盐城大冈镇卞元亨墓出土的卞国辅（卞元亨祖父）的墓志铭的考证文章（尚未发表），使我有机会看到相传是施耐庵表兄弟卞元亨的祖父卞国辅墓志铭的全文（附录一）。于是在我面前有了施彦端的曾孙施廷佐墓志铭（出土文物，附录二）、施彦端的儿子施让的墓志铭（收录在《施氏家簿谱》中，附录三）和卞国辅墓志铭等三个元末、明初的墓志铭。施廷佐、卞国辅两个墓志铭是出土文物，其真实性不容怀疑。施让墓志铭原是石刻的墓志铭，施氏后代子孙修家谱时把它的文字记录下来收入家谱，因此，它的真实性也是不容置疑的。尤其是施让墓志铭立于“景泰四年岁次癸酉二月乙卯十有五日壬寅”，而出土的施

让地券上写的是“大明景泰四年二月乙卯朔，越十有五日壬寅”，时间完全一致。这三个墓志铭的写法、格式也几乎完全相同。

一、这些墓志铭都提及铭主的父母以至祖父、曾祖、高祖。卞国辅墓志铭讲到他的父亲和母亲：“考君讳荆，先妣黄氏”，施廷佐墓志铭提到他的高祖元德、曾祖彦端、祖以谦（即施让）、父景□（字迹已磨灭）。

二、这些墓志铭都有对做过官的人官职的记录。卞国辅墓志铭中说卞国辅的大儿子卞仕震担任过“敦武校尉，余东场司令”；二儿子卞仕泰当过“新淦州阴阳教授”。施廷佐墓志铭中说了施某当过“台州同知”。施让没当过官，仍尊称他为“处士”。

三、这些墓志铭都讲到了铭主的子女。卞国辅墓志铭不仅写了卞国辅的儿子仕震、仕泰，还写了他的孙子德谅（卞元亨）、德升。施廷佐墓志铭中有“男八女一”字样（以下字迹磨灭）。施让墓志铭有生子七人、生女三人的记载。

四、这些墓志铭都有四字铭文。卞国辅的墓志铭的铭文共七十二字。施廷佐墓志铭铭文的字迹已磨灭。施让墓志铭的铭文共四十八字。

五、这些墓志铭对铭主的卒年享年都写得很清楚。卞国辅墓志铭中写明卞国辅卒于元至元四年（1332），“享年七十有四”。施廷佐墓志铭中写明“宣德十九年辛丑生公”（按：“宣德”无十九年，应为永乐十九年，即1421年，是年为辛丑），卒年字迹已磨灭。施让墓志铭中更明确写道：“公生于洪武癸丑（1373），歿于永乐辛丑”，即享年四十九岁。

六、这些墓志铭都写清铭文的撰写者、书写者和刻工。

卞国辅墓志铭的撰写者、书写者为“天台周铄撰并书丹”，刻工为马国祥。施廷佐墓志铭的撰写者、书写者和刻工名字的字迹均已磨灭。施让墓志铭的撰写者为“淮南一鹤道人杨新”，接着是“里人顾繁书 陈景哲篆丹”。

七、这些墓志铭都写明该铭的立石时间。卞国辅墓志铭立石时间为“至元四年（1332）岁次戊寅十一月日立石”，写明施廷佐墓志铭立石时间的字迹已磨灭，施让墓志铭立石时间为“景泰四年（1453）岁次癸酉二月乙卯望日壬寅吉立”。

根据这三个墓志铭，所谓王道生撰写的《施耐庵墓志》（附录四）可以否定。因为《施耐庵墓志》全无以上几方面内容的记录，根本不象是一篇墓志。我的看法是，这原是王道生根据道听途说所写的一则笔记，被施氏后人收入家谱中，后来，以讹传讹，竟误以为是“施耐庵墓志”了。所以《兴化县续志》中《施耐庵墓志》中说的施耐庵中过进士或《耐庵墓志》中说的施耐庵获“赐进士出身”以及施耐庵“官钱塘二载”，也是靠不住的。假如施彦端即施耐庵，施让墓志铭和施廷佐墓志铭中怎么会对这些关于施彦端的大事一字不提呢？需知在元代一共只举办过七次考选进士的科举，如果施彦端真是进士或赐进士出身，在施让墓志铭和施廷佐墓志铭中一定会作出记载的。有人说，元代对进士不如明清两代对进士那么重视。虽然元代统治者不怎么重视，但有进士身份的人，他的子孙却仍然对之十分重视的。也有人说，元代考试制度混乱，但上面混乱不等于中过进士的人的子孙不知道父亲、曾祖曾中过进士。总之，三个真实的墓志

铭否定了一个伪《施耐庵墓志》。

二、从施让墓志铭、施廷佐墓志铭中可以推算出施彦端的生卒年

施让墓志铭明确记载施让生于洪武癸丑（1373），卒于永乐辛丑（1421），活了四十九岁。所以，墓志铭中“甫及四十”系“甫及五十”之误。在施让的生卒年确定以后，施彦端的生年大致可以定下来。在旧时代，男子一般二十岁（虚岁）结婚，生育子女的年龄大都从二十一岁起。因此，接常规计算，施彦端的生年应比施让大二十年以上，也就是说，施彦端的生年最小是1353年。但是，施廷佐墓志铭上说“□（高）祖施公元德于大元□□生□（曾）祖彦端。会元季兵起，播浙，遂家之。及世平，怀故居（有的专家辨认，以为是“怀故里”）兴化，还白驹，生祖以谦（即施让）。”也就是说，施彦端生施让是在他避乱外出、明太祖统一天下、他回故里以后。这和施让墓志铭的生于明洪武癸酉（1364）是一致的。那么，施彦端是什么时候外出避乱离开“故里兴化”的呢？我们知道，张士诚（1321—1367）于元至正十三年（1353）起兵，攻占高邮等地，兴化一带“乱”起来，也就是在这个时候。所以施彦端外出避乱应在这一年或更晚些。据“施耐庵重要文物出土十周年纪念座谈会”上有些专家辨认“元德于大元□□生□（曾）祖彦端”中的第二个□为“申”字”。如为“丙申”，施彦端生于1296年。生施让时施彦端已是77周岁，这是极少有可能的；如是戊申，施彦端生于1308年。生施让时施彦端已是65周岁。这也是很少有可能的；如是庚申，施彦端生于1320年，

据说施耐庵享年七十五岁，那么他的卒年该是1394年。但是施让墓志铭中写得很清楚，施让的妻子顾氏生于洪武辛亥（1371），卒于正统丙辰（1436），活了六十六岁，施让的另一妻子陈氏生于洪武戊辰（1388），卒于正统戊辰（1448）活了六十岁。施让墓志铭说她俩“孝养舅姑，始终弗怠”说明施让和陈氏结婚后陈氏还侍候了施彦端（耐庵）一段时间。假定陈氏15岁（1402）时与施让结婚，她至少“孝养”施耐庵三、四年后施耐庵方死去，这才说得上“孝养舅姑，始终弗怠”。如果施耐庵卒于1394年，那时陈氏才七岁，根本不可能与施让结婚，更谈不上“孝养舅姑，始终弗怠”。所以，根据这三个墓志铭，施耐庵的生卒年为元至顺壬申（1332）——1406年。

三、用系统方法可以初步判定施彦端即施耐庵

有关施耐庵著《水浒》的资料，主要有三方面。一是关于施耐庵的传说；二是关于施耐庵的文字记载；三是与施耐庵有关的出土文物和家谱。孤立地看，哪一方面的资料都不能判定施耐庵著《水浒》，施彦端即施耐庵。但如采用系统的方法，可以初步判定施彦端即《水浒》的作者施耐庵。

系统的方法，是一种把对象作为整体，作为系统加以考察、研究的方法。系统论认为，系统是由相互联系、相互依赖、相互制约、相互作用的事物和过程组织成的具有整体功能和综合作用的统一体。在构成系统的各层次、各要素间，相互传递信息并作用反馈。解开支耐庵之谜可运用这种方法。这就是把有关施耐庵的上述三方面的材料，视为一个具有多层次的、系统的、完整的有机构成体，对它的各个组成部

分分别进行认真的研究，同时找出各部分之间的相互联系，在这种形成体系的相互联系中把握和解决施耐庵之谜。

有关施耐庵的传说，苏北的兴化、大丰、淮安一带最多，苏南的江阴、沙洲也有；以至浙江、山东都有。这些传说最主要的有：施耐庵和张士诚部属卞元亨是表兄弟；施耐庵曾参加张士诚起义，在张士诚手下当过官；施耐庵与刘伯温是好朋友；施耐庵在江阴祝塘徐麒家教过书、卜过地；施耐庵到过山东梁山泊一带……。有些学者完全忽视这些传说，这是不对的。凡传说都不会无因而起。如关于包拯的传说、刘基的传说、徐文长的传说等，都是先有了某个实有的人，再把某些发生过的和可能发生的事附会在他身上，这才形成有关某人的传说的。施耐庵在白驹生活过很长一段时间，卞元亨是苏州人，后迁居盐城伍佑场，与白驹相距不远，这才有了施耐庵与卞元亨是表兄弟的传说。施耐庵避乱到浙江，这才有了他和刘伯温是好朋友的传说。施耐庵在江阴一带活动过，这才有了他在徐麒家教过书、卜过地的传说。施耐庵在兴化、大丰、淮安一带的传说特别多，说明他曾在这一带长期生活过。所以关于施耐庵的传说的材料，我们不能简单地说一声“不真实”就对它不屑一顾。而要把它和其它方面的材料联系起来考查。

关于施耐庵的文字方面的材料，有高儒的《百川书志》，说“《忠义水浒传》，钱塘施耐庵的本，罗贯中编次”。明郎瑛《七修类稿》称：“《宋江》（《水浒》）又曰：‘钱塘施耐庵的本。’”。李卓吾《忠义水浒传序》则云“施、罗二公传《水浒》”。胡应麟说《水浒传》是“元人武林施某所编”。钱希言《戏瑕》也肯定了施耐庵的《水

浒》著作权，徐树杰《识小录》云“始知耐庵之有所本”。把施耐庵说成是钱塘人、武林人，说明施耐庵曾在杭州居留生活过一段时间。而出土文物施廷佐墓志铭上明白写道：“□（曾）祖彦端，会元季兵起，播浙，遂家之。”可见过去的文字资料说施耐庵是钱塘人、武林人并非无稽。

民国以后发现的与施耐庵有关的文字资料较重要的当推现仍健在的周梦庄先生（他今年已九十高龄）于民国二十五（1936）发现的施耐庵遗曲。据周老先生于1952年12月对徐放等调查组同志讲：民国二十五年五月十三日，那天他因为到白驹镇关帝庙去看酬神戏，在施氏宗祠里认识了一个叫施逸琴的老学究，他录下了这位施逸琴手抄来的一套施耐庵遗曲。施耐庵遗曲题作《秋江送别即遗鲁渊道原，刘亮明甫》，关于这套遗曲，刘冬先生已作过论述，此处不赘。鲁渊、刘亮都确有其人，都曾在张士诚幕下当过官。鲁渊（1319—1377）比施耐庵大十三岁，刘亮，生卒年不详，清道光《泰州志·流寓》中有“刘亮，吴郡人，元末尝仕于张士诚。”。据刘冬考证，鲁渊于元至正二十三年九月辞去博士职，离开在苏州称王的张士诚，施耐庵的送别鲁渊、刘亮也就在这一年，即1363年。据我的推算，那年施耐庵三十二岁，在白驹镇的三家村，私塾先生知识有限，不可能知道鲁渊、刘亮，也不可能伪造出思想、艺术都很高的耐庵遗曲来。所以，遗曲应是施耐庵的作品。此外，施耐庵还有一首佚诗，是他从浙江迁回兴化前寄给兴化顾逖的。诗曰：“年荒世乱走天涯，寻得阳山好住家。愿辟草莱多种秫，莫叫李子结如瓜。”这首佚诗为顾逖后裔、曾于清光绪二十六年任河南兰封知县的顾硕号石荪所抄藏。宣统三年五月初一在兴化创刊、由金逸