

# 時事學報

—參攷材料—

4

一九五四年十二月

中國人民保衛世界和平委員會河南省分會編  
河 南 省 中 蘇 友 好 協 會

## 編者的話

由於廣大幹部與羣衆對時事問題的關心，自本刊創刊以來，受到各地讀者的熱烈歡迎，這對本刊來說，是個很大的鼓勵。同時，也由於我們經驗不足，對時事問題的瞭解還很不夠，因而也產生了不少的缺點，甚至錯誤。為了使本刊真正成為廣大幹部所喜聞樂見的讀物，為了使本刊真正作到幫助大家學習時事，提高與擴大對時事問題的認識與知識，我們本着「大家辦刊」的精神與方針，特要求我們親愛的讀者多多提供寶貴意見，不斷指出本刊的缺點，以便改進我們的工作。

此外，我們還熱切地希望：今後遇到時事方面的疑難問題，可以隨時向我們提出。并希望大家經常注意，收集羣衆對時事問題的反映，及時反映給我們，以便針對廣大幹部與羣衆的思想情況，有效地展開我們的工作，把本刊辦好。

# 目 錄

(一九五四年十二月二十五日出版)

- 歐洲會議政治意義問答.....(一)  
歐洲人民反對巴黎協定，反對武裝西德.....(一一)  
美蔣「共同防禦條約」評判問答.....(一四)  
談最近美國國會選舉.....(一八)  
日本人民爲爭取恢復中日兩國正當關係而鬥爭.....(二四)  
日本吉田內閣爲什麼倒了台?.....(三〇)  
美國的民主黨與共和黨(資料).....(三九)  
編者的話.....(封底裏)

問題  
國際  
解答



# 歐洲會議政治意義問答

問：最近蘇聯、波蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞人民共和國、德意志民主共和國八國代表並有中華人民共和國觀察員參加，在莫斯科舉行的歐洲會議，其政治意義是什麼？

答：歐洲會議的召開，是蘇聯和歐洲愛好和平國家為保障歐洲集體和平安全所作的適時而重大的努力。從政治意義上說：（一）會議清醒地分析了最近歐洲局勢的發展與變化，特別分析了由於美帝國主義及其在歐洲的追隨者，製造了倫敦協定與巴黎協定，並正強迫西歐各國政府和議會批准這些協定，公開露骨地武裝西德，將要給歐洲人民帶來嚴重的政治經濟災難與侵略戰爭的危險。嚴肅聲明了參加此次歐洲會議的八國一致立場與態度，並宣告了在巴黎協定萬一被批准時的挽救歐洲和平，抵抗侵略威脅的堅決措施。因此，會議本身成就說明自己是保障歐洲和平與安全的重要步驟。（二）會議召開正在歐洲各國人民激昂反對批准巴黎協定的前夜，正在世界和平理事會會議通過了各項重要和平決議勝利閉幕與聯合國大會一致通過蘇聯等五國裁軍提案之後，就更進一步說明了社會主義和平民主陣營對於建立歐洲集體安全體系及世界集體安全體系的堅定

方針，也說明了社會主義和平民主陣營有力量保衛和平並不害怕戰爭威脅的勝利信心。因此，會議本身推進歐洲人民與世界人民反對巴黎協定，反對武裝西德的和平浪潮，在政治上取得了極大的主動權。（三）會議深刻揭發了美帝國主義公開武裝西德，製造歐洲戰爭的罪惡陰謀，也尖銳批判了英法等國企圖遠就美國，擴張實力，維持現狀，縱火自焚的嚴重危險，給歐洲人民與世界人民指明了只能走和平道路，不能走戰爭道路，在實質上是一次極為生動、深刻的反侵略的國際和平統一戰線的教育。（四）會議雖然集中討論歐洲問題，但實際上，會議發言討論均涉及到對新舊世界的分析，涉及到鞏固維護世界和平問題。正如張聞天同志所論述：「這次莫斯科會議所討論的問題，不僅對於歐洲安全，而且對全世界和平都有着極重大的意義」，特別由於這次會議有了六萬萬人口的中華人民共和國觀察員出席，表示亞洲人民鞏固維護和平的願望及對於歐洲人民保衛和平運動的支援，顯示整個和平民主陣營像鋼鐵一樣堅強和鞏固，都具有重大世界意義的。

問：這次美、英、法爲何拒絕參加莫斯科會議？其他西歐國家爲何也不參加會議？他們或則拒絕參加，或則表示不參加，對於會議有無損害？

答：美帝國主義爲了緩和自己經濟危機，緩和帝國主義內部的矛盾，早就企圖公開武裝西德，製造戰爭；此次通過倫敦協定與巴黎協定，達到公開武裝西德的願望，因此，他就堅持強制各國早日批准巴黎協定，拒絕參加蘇聯邀請的歐洲會議。英、法兩國

極少數統治者夢想採取有限度地武裝西德辦法，一面討好美國，一面抬高自己，並想利用西德武裝，來對抗社會主義勝利影響。也與美國串通，拒絕參加會議，其他西歐國家絕大多數受美國或英國的控制，心想參加，不敢公開表示參加。美、英、法三國表面藉口蘇聯通知召開會議會期太急，無法準備，不能參加；事實上，這一藉口是站不住腳的。莫洛托夫在答「真理報」記者問中提出：「必須追溯一下，蘇聯政府已經在柏林會議上提出了關於保障歐洲集體安全的全歐條約」草案，這個草案在九個月前就已經公布了。大家知道，蘇聯政府在四個月前——七月二十四日——就提出了舉行全歐會議以討論歐洲集體安全問題的建議。蘇聯政府在最近的照會中只是確定了召開會議的日期。當然，就召開全歐會議的另外的日期達成協議是可能的，如果批准巴黎協定的辯論延期的話」。可見得，美、英、法三國如果真有決心參加歐洲會議，是完全可以參加的。能參加而不參加，只能暴露美帝國主義的窮兇極惡，英、法追隨者的荒唐。至於，美、英、法三國拒絕參加會議，對會議有無損害呢？事實證明：莫斯科會議政治意義是絲毫不受損害的。張聞天同志說得好：「美、英、法和其他西歐國家的拒絕參加，更加證明了這次會議在維護和平、反對戰爭的事業中有著迫切的重要性」。真正受到損害的只是美帝國主義及其追隨者英、法兩國，又一次違反了世界人民維護和平的願望。

問：巴黎協定如果被批准，對於歐洲各國和平安全的危險性能到什麼程度？

答：蘇、波、捷、德、匈、羅、保、阿八國政府宣言說得好：「巴黎協定的實施會

使歐洲的國際局勢嚴重地惡化。這些協定的實施不僅會為德國問題的解決，為德國的恢復統一並且成為一個愛好和平的民主國家，造成新的、更大的障礙，而且會使德國的一部分同另一部分對立，使西德變成歐洲新戰爭的危險的策源地」。具體來說：（一）公開武裝西德，擴大了西德實力，就有挑起歐洲新侵略戰爭的危險。莫洛托夫同志說：「現在在西德已經有人數約二十萬人的警察部隊，除此以外，還有二十五萬人的所謂『服務隊』及其他軍國主義化的輔助組織。根據巴黎協定所建立的五十多萬西德軍隊計算在內，西德最近實際上就會有一百萬人的部隊」。「此外還要加上現在軍國主義組織中的兩百萬人，這些組織的成員都是那些過去參加希特勒軍隊而現在仍然擁護希特勒主義的法西斯傳統的人，只要巴黎協定一開始實施，德國軍國主義者就能調遣這幾百萬人，再企圖利用他們去當砲灰，以便發動新侵略，進行報復和佔領別國領土」。（二）如果容許西德公開露骨地武裝起來，「歐洲就有挑起一場原子戰爭的危險」。「其危險性較第二次世界大戰的前夜更為嚴重」。莫洛托夫同志說：「在目前條件下，西德重新軍國主義化比以前更加具有危險性。只要提到下面這一點就夠了：西德軍隊擁有一切種類的武器，甚至准許它使用原子武器。在這種情況下，要藉那些軍國主義暴徒的手來發動原子戰爭是不費力的。這些軍國主義暴徒曾經受到希特勒的戰爭罪惡的訓練，曾經在他們的死亡集中營、煤氣殺人室、奧斯威辛集中營等許許多多殺人的地方殺死數百萬無辜的和平百姓」。莫洛托夫強調說：「巴黎協定標誌着策劃歐洲新戰爭的特別危

險的新階段」。安東·于哥夫說：「這種威脅將比第二次世界大戰前夜更為嚴重」。

(三) 允許西德參加「北大西洋公約集團」或「西歐軍事聯盟」，就要增加這些軍事集團的侵略性質，並在實質上就要侵犯法國和其他西歐國家的領土主權。人民日報社論指出：「歷史的經驗已經一再顯示，德國軍國主義者一旦重新武裝起來，便會毫無顧忌地向它的鄰國，首先是法國實行侵略」。「英法兩國的統治集團追隨美國統治集團重踏復活德國軍國主義的覆轍，這就不可避免地要使歐洲國家，首先是法國的利益受到致命的損害」。比利時共產黨總書記埃加·拉爾曼說：「比利時的地理和歷史告訴我們，在我國邊界上而且離我國首都只有幾十公里的地方重新建立復仇主義的「國防軍」，將致命地威脅我國的安全，將使我國人民面臨經常的危險。而且，由於魯爾區這個軍事工業中心緊靠着我國邊境，由於德國仍然可能按照傳統的道路向我國口岸進軍，這種危險就更加嚴重了」。「重新武裝了的西德」，又會來進攻比利時和其他西歐國家」。特別由於倫敦和巴黎協定還規定擴大布魯塞爾條約，並允許西德成為這個新的「西歐聯盟」的一員和「北大西洋公約組織」的第十五個會員國。西德的軍隊武裝起來之後將作為對於「北大西洋公約組織」的「防禦貢獻」，並將和其他成員國駐在歐洲大陸上的所有部隊直接對北大西洋公約組織歐洲最高司令格倫瑟將軍的指揮」。很顯然，西德法西斯武裝在這裏得到了侵犯歐洲和平安全的極大自由了。因此，我們完全有理由來概括地說：「倫敦和巴黎協定威脅和平和歐洲各國人民的生活。它是建立軍事侵略集團政策的體現，是戰爭

和侵略政策的化身」。

問：倫敦協定和巴黎協定主要內容是武裝西德，並提高了西德的國際地位，對於西德是否有特別的好處？

答：這要分別來看：倫敦協定和巴黎協定對於德國軍需壟斷資本集團是有特別好處的；對於西德國家與人民則只有特別的壞處。莫洛托夫同志說：「這個協定（指巴黎協定）使西德軍國主義者能夠毫無限制地發展軍事工業。克虜伯、亞布斯、昌根、丁卡巴赫等這樣一些在第二次世界大戰前夕組織德國經濟軍事化的主要人物，現在又在西德的重新軍國主義化中起着領導作用」。西德「每日鏡報」興高采烈地寫道：「巴黎協定批准以後，以前每個被分散為三個獨立的銀行的西德大銀行現在又有權設立總管理處了」。「西德的金融巨頭以極不耐煩的心情要求批准巴黎軍事協定。這是因為建立西德復仇主義軍隊就將給予他們一個可以用來重新進行國際冒險的工具，同時，這支軍隊的裝備和維持費用意味着最大限度的利潤」（見「西德軍火大王和巴黎協定」一文）。這就說明着西德軍火資本家們在如何熱衷於「發戰爭財」了。但是，西德人民根據自身的利益與經驗，絕大多數是反對巴黎協定，反對武裝西德的。因為他們知道：「由於西德重新落入了德國軍國主義勢力的手中，軍國主義勢力必將驅使德國人民再次和歐洲其他國家作戰，這對德國人民也是萬分不利的」。現在，重新軍國主義化的政策引起了西德經濟方面的嚴重困難，破壞了西德的經濟。軍事通貨膨脹的情況已經在生產消費品部門

和民用裝備部門造成了危機現象。西柏林「電訊報」指出：「每兩個馬克中就有一個規定作為軍事支出之用」。波恩政府既然不能應付由於軍國主義化所引起的日益增長的困難，它就大大利用印鈔機，從而造成了更加猛烈的通貨膨脹。因此，西德百分之六十以上的男工和女工所得的工資都不夠最低生活費，收支不能平衡。長期的佔領和軍國主義化使西德農民中的貧農、中農更趨貧困。西德大部分的知識分子也處於同樣困難的境地。現在那裏的居民生活比戰前還壞得多。同時，美國的反動勢力和德國的復仇主義者力圖打破人民羣衆對分裂國家和復活軍國主義政策的反抗，廣泛地展開向民主權利和自由的進攻，走上使西德政治生活和社會生活法西斯化的道路。為此還頒佈了許多法律和命令。例如：聯邦議院通過了關於憲法庭的法律。根據這個法律，在西德將按照美國最高法院的組織創立最高的憲法機關，這個機關可以宣佈任何政黨或組織違背憲法而禁止其活動。<sup>（參）</sup>聯邦議院通過了反動的懲罰「叛國」行為的特別法律，其中許多地方都是重複着納粹的恐怖法律的基本條款。根據這個法律，宣傳建立統一民主的德國的思想，任何反對組織西德軍隊和反對西德加入侵略的「歐洲防務集團」的言論，以及為保護工人的經濟和政治權利而組織的罷工等，都被認為是犯罪行為。而「巴黎協定中沒有一句話談到保障西德人民的基本民主自由，而公然規定一旦人民反對「國防軍」復活的運動增長，或者一旦工人階級爭取自身權利和爭取改善經濟情況的鬥爭加強時，可以實行新的所謂「非常時期法」……」（莫洛托夫）。顯然地，巴黎協定一被批准，西德人民就要受到更

嚴重的法西斯暴政的公開蹂躪了。張聞天同志說得好：「由於歷史的教訓，德國人民已有很大的覺悟，他們不能不看到，武裝西德必將給自己帶來重大的苦難。由德國軍國主義者所挑起的第一次和第二次世界大戰，都使德國遭到慘重的失敗，使德國人民忍受了極大的犧牲和痛苦，如果再爆發第三次世界大戰，那就更會使德國人民遭到毀滅性的災難。因此，美國侵略集團和西德波恩政府分裂德國，準備戰爭的政策，是必然會遭到德國人民日益增長的反對的。」

問：歐洲會議分析了巴黎協定繙訂後帶來了歐洲局勢的發展與變化，採取了什麼樣明確的堅定的維護歐洲和平的方針？

答：作為歐洲會議的最大政治成果，是通過了蘇、波、捷、德、匈、羅、保、阿八國政府宣言。在宣言中提出：「參加這次會議的國家完全同意蘇聯政府所提出的『保障歐洲集體安全的全歐條約』草案中所規定的那些原則，並且敦請所有歐洲國家共同研究符合保證歐洲持久和平的要求的上述建議，參加會議的國家表示願意研究對這個問題所提出的任何其他建議，以便制訂一個有關各國都能夠接受的歐洲集體安全條約草案。」在這裏，歐洲會議仍然大大暢開着爭取歐洲持久和平與集體安全的門戶，等待一切願意為和平努力的國家。但同時會議宣言也嚴峻地指出，歐洲會議直到現時仍然抱着爭取歐洲和平成就的極大耐心，並非害怕美帝國主義，而是為了世界人民的根本利益，希圖消滅戰爭。堅持和平者是更有力量保衛和平的。宣言說：「參加這次會議的國家宣佈：它

們具有決心在巴黎協定竟然批准時在組織武裝力量和司令部方面採取共同措施，以保障它們人民的和平勞動，保證它們國境的不可侵犯性，保證擊退可能發生的侵略」。「參加這次會議的國家議定：如果巴黎協定被批准，它們將再度研究局勢，以便採取一切必要措施來保障自身安全並維持歐洲和平」。這裏顯示了保衛和平力量英勇無畏的鋼鐵一般的威嚴。

問：歐洲會議雖然竭力忠告美帝國主義及其在歐洲的追隨者懸崖勒馬，及早回頭；如果他們仍然強制各國批准巴黎協定，武裝西德，一切戰爭挑撥者將會得到什麼命運？

答：一切戰爭挑撥者的願望常常與歷史發展互相違背的。歷史發展的結果常常是出乎戰爭挑撥者意料之外，而且直接打擊着戰爭挑撥者的。目前歐洲會議宣言在英、法及所有西歐國家都已發出了重大的影響。法國議會中要求延期批准巴黎協定而開始和蘇聯談判的呼聲越來越高了。最近法國巴黎正在舉行歐洲會議，西歐各國的政治和公眾領袖都踴躍參加，法國前總理達拉第在會上致開幕詞，西德波恩政府前內政部長海涅曼也在會上講話，會議一致通過拒絕巴黎協定，並決定派出一個代表團與蘇聯及人民民主國家代表另外舉行一次會議。英國共產黨正在號召全國舉行大規模的反對巴黎協定運動，意大利共產黨也號召全國舉行「反對批准巴黎協定和武裝德國鬥爭日」。作為反戰反侵略的雄偉力量，則正是千百萬羣衆反對巴黎協定，反對武裝西德的和平浪潮。巴黎協定能否得到西歐各國議會的一致批准，武裝西德能否按照美帝國主義的期望一帆風順地實現，最後仍然取決於人民。「假使西方的政治家不顧各國人民的全部歷史經驗，不顧歐洲各國的社會輿論，仍然要進行批准巴黎協定的話，那就將引起一種新的局勢，促使愛好和

平的國家用新的方法和手段來保障它們的安全」（西倫凱維茲）。一個鞏固的反侵略的和平聯盟加上反戰反侵略的浩大羣衆運動，是完全可以戰勝武裝西德威脅的。必須明確：現在武裝起來的西德還很難趕上第二次世界大戰以前窮兵黷武的德國，而現在的蘇聯則已較過去更為強大。「而且同它站在一起的還有六萬萬人口的中華人民共和國和其他人民民主國家，從而使世界上出現了一個以蘇聯為首的、團結得像磐石一樣的、強大的、和平民主和社會主義陣營，並得到了一切愛好和平的人民和全體進步人類的堅決擁護」。因此，如果美國侵略集團和它支持下的西德軍國主義者膽敢挑起反對蘇聯和各人民民主國家的新世界大戰，那麼可以斷言，他們將要遭到比希特勒更加悲慘的命運」。八國政府宣言說得好：「世界上沒有任何力量能夠把歷史車輪推向後轉，能夠阻止我們各國的社會主義建設」。「想進攻各和平和社會主義國家的人民，想發動戰爭和破壞他們各自的和平生活的任何企圖都將遭到毀滅性的反擊。那時，我們各國人民將在其他各國人民的同情和支持之下，竭盡所能去消滅侵略勢力，爭取我們的正義事業的勝利」。

問：我們對歐洲會議成就應作如何的總評價？

答：「整個會議充分地表現了歐洲愛好和平的國家團結一致地阻止西德軍國主義復活和保衛歐洲和平和安全的共同意志和力量」。「它在歐洲形勢中所發生和繼續會發生的巨大影響，說明會議是非常及時和必要的」。特別是：「會議以對巴黎協定的批准和它所引起的歐洲不安局勢的深刻分析，大大提高了歐洲國家和人民的警惕性，有力地打擊了美國侵略集團復活西德軍國主義和製造歐洲新戰爭的陰謀。會議清楚地指出了解決德國問題和建立歐洲集體安全的正確道路，明智地決定了如果巴黎協定被批准時應採取可能被侵略的防禦措施」。歐洲會議本身成就正好說明自己是保衛歐洲和平與世界和平的重要里程碑。

## 歐洲人民反對巴黎協定，反對武裝西德

### (一) 巴黎協定是武裝西德的護符

在「歐洲防務集團」條約破產以後，戰爭分子們就企圖用新的方式實現重新武裝西德的陰謀。因此，在九月二十八日至十月三日，英、法、美、比、加、西德、意、盧、荷九國舉行倫敦會議，製訂倫敦協定，實質上就是「歐洲防務集團」條約的翻版。相繼在十月二十一日至二十三日，以美國為首的西方國家，在巴黎舉行了一系列的會議，簽訂了一系列的以復活西德軍國主義為目的的協定，並且擴大布魯塞爾公約集團成為一個包括英國在內的西歐軍事聯盟，來代替已經垮台的「歐洲防務集團」。按照所謂巴黎協定，規定西德可以重新建立一支擁有五十萬人的軍隊，西德軍隊還能夠擁有原子武器，西德軍火工業又將大量生產殺人的武器，同時，還使西德加入正在拼湊中的西歐軍事聯盟和北大西洋侵略集團。

事情很明顯，如果巴黎協定製造者的企圖實現了，那麼就一定大大增加歐洲的緊張局勢，同時也必然使「西歐聯盟」與北大西洋公約集團的侵略性質大為加強。當然，從西德本身來說，也必將變成一個製造新戰爭的溫床。因此，歐洲各國，特別是與西德毗鄰的國家安全是受到嚴重威脅的。在這裏，不能不使我們連想到，曾經在第一次世界大戰與第二次世界大戰中的法國，遭受德國法西斯嚴重損害的事實。目前希特勒的殘餘將領們對待法國的態度是異常仇恨和蔑視的，正如在「德國軍人聯合會」的領袖們的一

次會議上，弗里斯納宣佈說：「法國是我們道路上的一個最大的障礙，但是我們很快就能夠拔除這個障礙了。」在「阿登納德國真相大揭露——希特勒復仇主義精神和奪取『生存空間』的思想在總理的支持下又盛極一時了」的小冊子裏，作者們十分正確地指出：在斯大林格勒的教訓下，當希特勒軍隊在蘇聯境內遭到嚴重失敗、蘇聯軍隊顯示了它的全部威力以後，西德復仇主義分子很可能叫復活後的國防軍首先向西方開火。同時，我們也不難想像，如果西德復仇主義者開始武裝起來，並且參加了排他性的軍事集團以後，一面嚴重阻塞了在和平與民主的基礎上來恢復德國統一的道路，一面就將陷西德人民於法西斯狂暴統治的悲慘深淵。而且歷史也已證明了：歐洲一部份國家結成了軍事集團，來反對另一部份國家的時候，就不可避免地會最後導向戰爭。

## (二) 歐洲人民反對巴黎協定

以美帝國主義為首的侵略集團所一手製造的以復活西德軍國主義為主要內容的巴黎協定，受到歐洲人民的激烈反對。在法國，全國各地十月三十一日舉行了「全國反對武器西德、爭取和平行動日」。哈佛爾市長、激進社會黨人亞巴迪和他的助手們在三十日接見了當地的「全國行動日」委員會的領導人，這些領導人把反對倫敦協定和巴黎協定的數十分請願書和決議交給他們，請他們轉交孟戴斯——弗朗斯。就在這一天，法國各主要城市舉行了羣衆示威。在這些城市中有巴黎、馬賽、里昂、里爾、波爾多和里摩日。在法國廣大公眾紀念第一次世界大戰停戰日的那一天，法國全國各城市和鄉村都舉行羣衆示威和追悼大會，追悼那些在反抗德皇和希特勒德國的戰爭中犧牲的法國人。在這些集

會上幾乎都宣讀了法蘭西退伍軍人聯盟的建議，這個建議就是反對以任何形式復活德國軍國主義，主張在集體安全體系的範圍內解決德國問題，主張拒絕使軍備競賽加緊的一切措施。在巴黎第一區市政廳、聖但尼和其他城市及鄉村都一致通過了法蘭西退伍軍人聯盟的這個建議。在西德，青年反對徵兵的情緒特別強烈。在索林根，青年們建立了一個反對西德重新軍國主義化和反對徵召西德青年入伍的籌備委員會，他們決定在十二月五日舉行一次反對重新武裝和反對徵兵的羣衆集會。此外，二百四十五個西德知識界的著名人物聯名寫信給蘇、法、美、英四大國外長，要求通過談判解決德國問題。在埃森，七日下午有幾千人不顧警察的干涉，舉行了反對批准巴黎協定的示威。羣衆高舉着反對西德重新軍國主義化和反對取締德國共產黨的標語牌前進。示威羣衆雖遭到了使用短棍的警察猛烈製擊，但他們仍在埃森火車站前的廣場上舉行了示威。同日在窩伯塔爾市也有一千餘人舉行了抗議重新軍國主義化的示威遊行。在比利時，由和平聯盟全國委員會也發表了一項決議，號召拒絕武裝西德的倫敦和巴黎決定，要求通過談判來解決德國問題。決議說：這些協定對於在過去幾十年中兩度受德國軍國主義禍害的比利時是特別危險的。它們預示比利時的國防費用會有新的增加。

從以上的幾個生動例子來看，歐洲各國人民是極度反對巴黎協定的，因為他們都深刻地了解，復活了的德國軍國主義將會給他們帶來更大的災難！



## 美蔣「共同防禦條約」評判問答

問：美蔣「共同防禦條約」所謂「防禦」是什麼內容？這一條約能說成是「防禦性質」嗎？

答：美蔣「共同防禦條約」所謂「防禦外來侵略」，在實質上就是干涉中國人民解放台灣。周外長聲明指出：「美蔣共同防禦條約在任何意義上都不是一個防禦性的條約，它是一個露骨的侵略條約」。

現在美國政府要在遠離美國本土五千英里以外的中國領土台灣和澎湖設防和建立軍事基地，庇護已為六萬萬中國人民所唾棄了的蔣介石賣國集團，阻撓中國人民去解放自己的領土台灣，這是明目張胆地背棄國際信義，霸佔中國領土、侵犯中國主權、干涉中國內政的行為，絕不能說成是防禦。中國人民解放自己的領土台灣，維護自己的國家主權和領土完整，才是真正防禦行為」。印度「國民先驅報」社論指出：「硬說台灣對在好幾千英里以外的大陸的安全，比對相隔僅一百英里海面的美國的安全，比對相隔僅一百英里海面的大陸的安全更屬重要，這真是荒謬已極」。