

本經疏證

花舫題籤

本經疏證第七卷

目錄

麻黃

通草

芍藥

瞿麥

百合

知母

貝母

黃芩

紫苑

款冬花

敗醬

紫葳

石韋

白薇

艾

本經疏證第七卷

武進鄒澍學

中品草十五味

麻黃味苦溫微溫無毒主中風傷寒頭痛溫瘧發表出汗去邪熱氣止痰逆上氣除寒熱破癥堅積聚五臟邪

氣緩急風脅痛字乳餘疾止好睡通腠理疎傷寒頭痛解肌洩邪惡氣消赤黑斑毒不可多服令人虛一名卑相一名龍沙一名卑鹽生晉地及河東立秋採莖陰乾

令青

厚朴爲之使惡辛夷石韋

麻黃春生苗至五月長及一尺稍上有黃花結實如百合瓣而小又似皂莢子味甜外皮紅裏仁黑根皮

黃赤色長者近尺餘

經圖

麻黃之實中黑外赤其莖宛似蟬絡骨節中央赤外黃白實者先天莖者後天先天者物之性其義爲由腎及心後天者物之用其義爲由心及脾肺由腎及心所謂腎主五液入心爲汗也由心及脾肺所以分布心陽外至骨節肌肉皮毛使其間留滯無不傾囊出也故栽此物之地冬不積雪爲其能伸陽氣於至陰中不爲盛寒所凝耳夫與天之寒聲相應氣相求者於地爲水於人身爲精血津液故天寒則地中之水皆凝爲冰而不流人身亦然精被寒凝則陽氣沸騰鼓蕩於外爲傷寒溫瘧邪熱在表而無汗津液被

寒則其質凝聚爲水而其中之氣奔迸上迫爲欬逆
上氣血被寒則脈絡不通爲癥堅積聚麻黃氣味輕
清能徹上徹下徹內徹外故在裏則使精血津液流
通在表則使骨節肌肉毛竅不閉在上則欬逆頭痛
皆除在下則癥堅積聚悉破也

昔人泥於傷寒脈法篇脈浮而緊一節遂謂寒必傷
營風僅中衛附以傷寒無汗中風汗出二語以爲麻
黃桂枝二湯方柄至大小青龍二湯則既不可隸之
寒傷營又不容隸之風傷衛遂別立風寒兩傷營衛
一門以爲鼎峙殊不知風則傷衛寒則傷營仲景之
言也風寒兩傷營衛非仲景之言也夫寒非風何以

能及人之身風非寒何以能中人之衛是風與寒寒與風一而二二而一者也柯韻伯曰太陽中風脈浮緊不汗出而煩躁陽明中風脈弦浮大不得汗合而觀之不得以無汗爲非中風矣太陽病或未發熱或已發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒而未嘗言無汗太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘者麻黃湯主之此不冠以傷寒亦不言惡寒又傷寒脈浮自汗出微惡寒合而觀之不得以有汗爲非傷寒矣今人但據桂枝證之自汗不究傷寒亦有自汗者但以麻黃證之無汗不究中風最多無汗者謂傷寒脈浮緊中風脈浮緩不知傷寒

亦有浮緩中風亦有浮緊者仲景之論變動不居後人偏爲分疆畫界致使執滯難通傷寒中風之說拘則麻黃桂枝之用混何如無汗不得用桂枝有汗不得用麻黃直捷了當也善夫劉潛江之論麻黃桂枝二湯也曰麻黃旣以主氣名然寒傷營者用之營則屬血也桂枝旣以主血名然風傷衛者用之衛則屬氣也營在脈中傷之則邪入深是豈止營病且并衛病矣故麻黃湯驅營中之邪使之發越自衛而出衛在脈外傷之則邪入猶淺然風邪干陽陽氣不固必由衛不與營和斯汗出耳故桂枝湯散表外之邪引衛氣與營氣諧和雖然麻黃何以能由營通衛本經

謂麻黃苦溫夫苦爲在地之陰是發於陰出於陽矣
猶助以杏仁之疏衛乃能遂其由陰達陽之用桂枝
何以能由衛和營本經謂桂辛熱夫辛爲在天之陽
是發於陽入於陰矣且助以白芍之通營乃能遂其
由陽和陰之用蓋風寒旣傷於外營衛本皆乖戾特
傷之重者無汗無汗則以麻黃從陰中達陽營氣乃
通傷之輕者有汗有汗則以桂枝從陽中召陰衛氣
乃和謂桂枝不入營麻黃不由衛可乎夫寒著人則
水氣鬱水氣鬱則由衛及營其害有不僅至營而止者
非如麻黃之氣味輕揚出入無間能使在地之水不
凝出地之陽亦不壅者何以使血脈利營氣通耶

是營衛之義不可不明麻黃桂枝之用斷不必泥於
在營在衛衄法篇所謂衄浮而緊浮則爲風緊則爲
寒風則傷衛寒則傷營營衛俱病骨節煩疼當發其
汗者不爲虛設矣

或謂麻黃治外寒固矣然必謂外寒與身中水氣相
應爲病則不有佐使用寒藥者乎曰凡用麻黃以寒
藥爲佐使者大青龍湯麻黃杏仁甘草石膏湯越婢
湯古今錄驗續命湯文蛤湯皆用石膏麻黃升麻湯
用知母石膏黃芩桂枝芍藥知母湯用知母千金三
黃湯用黃芩然大青龍湯古今錄驗續命湯千金三
黃湯治風寒越婢湯治風水文蛤湯治水氣桂枝芍

藥知母湯治風溼仍係外寒水氣交關爲害惟麻黃杏仁甘草石膏湯麻黃升麻湯外寒未盡裏已化熱絕不與水氣相干但一則曰汗下後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱一則曰大下後手足厥冷咽喉不利吐膿血洩利不止則皆已服他藥夫已服他藥何以知其發病時不係外寒與身中水氣爲病耶且麻黃杏仁甘草石膏湯冠以不可更行桂枝湯麻黃升麻湯冠以傷寒則其始爲外寒無疑矣而服藥後旣已變證仍不離乎傷寒中風此最當著眼者也

有汗不得用麻黃斯言信矣然麻黃杏仁甘草石膏湯越婢湯二證皆有汗出汗出更用麻黃獨不畏其

亡陽耶雖然汗多亡陽爲佐使用溫藥者言耳夫寒邪外著熱氣騰沸原因身中陰氣痹阻不與陽交故麻黃青龍等湯義在使陰交於陽陽氣旣和遂和於外著之陰寒爲汗設服之過劑則陽纔外洩陰卽內爭此汗多亡陽之謂矣茲二證者旣已有汗陽猶甚盛不與陰和故或逼陰於外爲汗或逐陰於上爲喘或陽鬱不宜爲風水或阻氣於上爲肺脹故曰汗下後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯曰風水惡風一身悉腫脈浮不渴續自汗出無大熱越婢湯主之曰欬而上氣此爲肺脹其人喘目如脫狀脈浮大者越婢加半夏湯主

之曰千金用越婢加朮湯治肉極熱則身體津脫腠
理開汗大洩屬風氣下焦腳弱可見皆陰與陽爭不
能勝陽陽結聚而陰散漫陽上薄而陰不下輸如是
而不用麻黃發其陽陽終不能布不用石膏洩陽通
陰陰終不能歸故兩方者非特用麻黃且多用麻黃
杏仁
甘草石
膏湯且倍用焉越婢
湯然終以陰陽不能相交刻刻
慮其陰勝陽負故越婢湯下云惡風者加附子一枚
其中仍有生薑三兩可見雖發其陽洩其陽仍不忘
夫亡陽矣

然則大青龍湯用石膏倍麻黃義莫比於此否曰大
青龍湯與越婢湯對待固可以知表氣疎密與小青

龍湯對待尤可以知裏氣虛實夫麻黃由表實而用
用麻黃彌重者表彌實用麻黃至六兩已矣乃大青
龍之不汗出與越婢之續自汗出固可同日而語與
夫皮毛者肺之合肺主衛衛者一身極外之捍衛也
故表氣實者不聚於營衛皮毛卽聚於肺心者覆於
肺下表邪旣聚於肺心氣無從發舒故不汗出而煩
躁者大青龍主之如盛寒之邪聚於皮毛營衛雖至
一身悉腫在內之心氣猶可發舒故無大熱續自汗
出者越婢湯主之聚於上則欲其通於營衛爲汗外
洩耳若在營衛皮毛爲腫則不必桂枝之通毋庸杏
仁之降此大青龍越婢之殊也若小青龍寒水之化

聚於中與大青龍之聚於上又適相對照蓋聚於上能束縛胃中之陽爲內熱聚于中則侵損胃中之陽爲內寒內熱則煩躁內寒則喘欬嘔噦煩躁故佐以石膏內寒故佐以細辛乾薑然熱比於實寒比於虛實者治宜急急者倍麻黃不急恐石膏增寒于內虛者治宜緩緩者半麻黃不緩恐麻黃細辛亡陽於外此又小青龍大青龍所攸分也

中風見寒脈傷寒見風脈此之謂風寒兩傷營衛主持是說者非一人柯韻伯尤在涇非之今之說又與柯氏尤氏所說者異不合大青龍兩條比類而疏通之則是說終爲無據矣大青龍扼要爲寒水之化聚

於上寒水之化有風甚於寒者有寒甚于風者風性
急疾故脈緊急絞轉寒性凝重故脈宛轉不暢風甚
者內侵亦甚則不汗出而煩躁寒甚者障蔽亦甚則
身不疼而但重充其類風甚者能內爲實熱寒甚者
能外爲腫脹其源同則其治亦同而其趨向少有不
同則其變必不能同故急治之急治之故用麻黃至
六兩也柯氏之說善矣然於下條必增入發熱惡寒
無汗煩躁句其理始可通尤氏之說亦甚當然但疏
加石膏不及倍麻黃於大青龍意義終未爲熨帖今
之說又遺卻無少陰證句亦未爲全璧也夫少陰證
非他煩躁是也煩躁非少陰證也傷寒一日太陽受

之脈若靜者爲不傳頗欲吐若煩躁脈數急者爲傳
是煩躁爲太陽證矣夫曰煩躁爲傳煩躁乃多見於
少陰篇是以知煩躁者實太陽少陰兩經接界證也
是上下兩條者皆鍼鋒相對無少滲漏上條冠以太
陽中風乃脈浮緊發熱惡寒不汗出而煩躁則與太
陽中風應服桂枝湯者異下條冠以傷寒乃脈浮緩
身不疼但重且乍有輕時又與太陽傷寒應用麻黃
湯者異惟其病屬麻黃證見桂枝病屬桂枝證見麻
黃斯合兩方爲一方矣中風證不應煩躁而煩躁是
風性善生熱亟亟乎將入少陰故不得不以石膏從
陰通陽從陽引陰截於中道使從太陽解然不倍麻