

皇朝經世文編

皇朝經世文編卷一百十六目錄

工政二十二 各省水利五

安徽水道圖說 會典

魯淮上游論

鳳臺縣溝洫志

懷遠水利志

懷高太守詢六安州水利書

圩田圖記

開黑河議

曹焦岡湖考後

新修皇興圩堤碑記

江西水道圖說 會典

江西水道考 江西通志

重修豫章濟議

重修李渠記

新城縣重修蛇師陂記

吳其濬

李兆洛

李兆洛

楊友敬

韓夢周

韓夢周

李兆洛

李本樟

張九鉞

李芳春

孔鼎

黃源陂分水碑

浙江水道圖說

會典

兩浙水利詳考

浙江通志

杭嘉湖三府水道總說

浙西水利備考

詳陳浙江水利情形疏

上塘河工議

論平湖虹橋堰書

西湖去葑詳文

紹興三江閘考

湖州碧浪湖各淩潰要害說

杭湖蘇松源流異派同歸說

福建水道圖說

會典

高 羅

黃叔琳

陳芳生

吳 騫

王 鈞

韓 振

凌廷堪

凌廷堪

皇朝經世文編卷一百十六

工政二十二 各省水利三

善化賀長齡輯

安徽水道圖說 會典

江蘇省之西南爲安徽省。以安慶府爲省會。安慶府之東。池州府甯國府廣德州。其東南徽州府。其東北太平府和州滁州泗州。其北廬州府六安州。廬州府之北鳳陽府。六安州之北潁州府。大江自江西東流入境。經安慶府廬州府和州東南。池州府太平府西北。合前長河前河漳湖石牌河張溪河雲溪河樅陽河通濟河羅昌河梅根港大通河荻港石碭河魯港水陽江新河及巢湖三支渠。又東北入江蘇境。巢湖在廬州府境。肥河派河界河馬欄河匯焉。東出一支曰黃落河。又東歧爲三支。曰牛屯河裕溪河湖港。俱入於江。水陽江出甯國府北流合青弋江至太平府。分流爲襄南湖南碭湖固城湖石臼湖丹陽湖。西入於江。緩溪出廣德州。西流至太平府。注襄南湖南青弋江。出徽州府。北流經甯國府。注水陽江。其下流曰魯港。西入於江。胥河自銀林堰西南流入南碭湖。淮河自河南東流入境。經潁州府鳳陽府泗州。合潁河潁河西肥河沿河南肥河渦河東肥河澮河沱河池河。爲洪澤湖。接江蘇境。潁河上源曰沙河。曰濇河。西肥河上源曰茨河。及渦河澮河。俱自河南東流入境。澮河合潁河。俱注淮河。汴河出鳳陽府。東流入江蘇境。潁河出六安州。合曼水河桃園河。北流至鳳陽府。注淮河。池河出鳳陽府。東流至泗州。注淮河。新安江三源。曰東界河。曰西界河。曰南港河。俱出徽州府。合南流入浙江境。婺江南河。俱出徽州府。南流入江西境。龍湖爲二。郎河南出之支流。出安慶府。南流入江西境。英山河出六安州。南流入湖北境。淪河出和州。東流經滁州。合花山水。入江蘇境。石梁河出泗州。東流入江蘇境。

東南至浙江界。西南至江西界。西至湖北界。東北至江蘇界。西北至河南界。

治淮上游論

吳其濬

治河必先治淮。而治淮必先治淮之上游。此其樞要。不在江南而在安徽之境。蓋淮出胎簪。其源甚細。至固始而河南湖北交界之山水入之。始能暢注。至正陽關而汴南之水會之。至盱眙而廬鳳東流之水會之。輪以洪湖而成巨浸。自固始至湖口。不過六百餘里。平時河流。本不寬深。曲折尤多。而壽州之峽山上。鑿兩水口。束收太緊。水瀉遂緩。其窪處在在。淳爲巨湖。周圍皆不下二百餘里。皆有岡阜。繞之非甚。漲溢。湖水不能出注於河。芍陂灌漑。幾及千里。其入淮者十之五耳。潁水獨深。襄舞諸水注之。其流尤緩。故淮水最難蓄。而二十四年之大水。則黃河自朱仙鎮灌入。今年之大水。則定遠固始。各處發蛟。非常之變。非淮水之忽旺也。壽鳳平衍。水浮不流。五壩齊開。日減一指。山水一到。其漲如故。是開壩僅能放洪湖之水。而不能瀉上游之水。明矣。蓋洪湖日高。而上游太窪。即有水潦。湖水未長。而田地已淹。脫遇旱暵。淮流未絕。而湖水已乏。夫淮水稍乏。不能敵黃。而淮水稍大。又恐潰隄。進退失措。安有把握。余竊見定遠之築子湖。五里湖。皆四面有山。一繞入河。而霍邱壽州之湖。與河相連。中隔長隄。口門歷歷可數。竊意前人于此。必有開壩以時啓閉。誠能因勢建壩。增隄。稍高。淮水大則閉壩。不使助淮爲暴。是洪湖所不能盡容者。而諸湖分容之水。小則啓壩。使與淮流並注。是洪湖所不能盡蓄者。而諸湖分蓄之。其事可成。其利甚溥。縱使無益於河。而大有益于民。然從無一人議及者。則以任事者從無過洪湖西行一步耳。以數百里之上游置之度外。良可太息。自非目覩足歷。不以此說爲迂。卽以此說爲易。姑存此見。以俟將來而已。

古稱淮壤沮洳。蓋地處卑下。淮挾諸山之水而至。彌漫旁溢。其勢然也。縣承頽口下流。淮始出平地。硤石驟東之。既出硤石。又扼黑石山。東至懷遠。又扼於荆塗。驟漲不宣。爲患滋甚。醴流引渠。足以殺患興利。而參觀地防。厥有異宜。疏舉大端。略有三要。淮南之地多宜畜水。原隰交錯。土膏衍沃。因庫就下。股引成渠。水流淫裔。堰瀦灌浸。利饒耕鑿。其要一也。淮北之地多宜瀉水。泉原迤邐。旁比高阜。流潦益溢。已成澤國。厥土離斥。不任淳畜。泉淵蒸達。小噴不枯。多穿支渠。潦乃急注。其要二也。濱淮之地。厥宜障水。灘澗寬汗。惟虞汎溢。捍防阻堰。閘陸連屬。盛漲不侵。膏壤足殖。其要三也。綜是三則。厥以淮南爲上。若疏導得宜。潦可分泄。旱可引灌。利孰大焉。今力穡之戶。畜有塘堰者。雖遇小旱。猶厚救得種。是能用其利也。若淮北高下二區。不能引水爲利。但求免水患而已。縣所處淮南地窄。其得水利爲上腴者。幾希矣。而所爲求免水患者。皆是也。雖礪礪不齊。亦庶幾圖去患以爲利。其具可無豫乎。縣西之焦岡湖。董峰湖。東北之錢家湖。穆楊湖。皆周數十里。蓋昔時淮水游波。停匯漸淤成陸。民今墾殖其中。小漲卽淹沒。見告矣。夫漫水可隄也。決水可防也。江南之地。卑於淮江。長江之水。盛於長淮。然築圍分圩。堵壩設閘。遂可以去急患。保永利。是隄防之不可不講也。縣北之薛家集。清泉集。諸坊。首受蒙境下流之水。稍遇霖雨。則田廬道路。皆被淹浸。災歎屢告。不得深溝通渠。支分宣暢。其患無已。是溝瀆之不可不講也。隄防之利。曰魯村灣。隔大山集。壩曹湖。隔二里壩。王葉家巷。東西壩。溝瀆之利。曰濕泥河。窩溝。河黑濠。河界溝。若乃北山諸泉。可資灌漑者。亦詳考其大小。附而著之。曰磐泉。元女泉。聚星泉。抱雪泉。嵐香泉。沁月泉。沈雲泉。渾山泉。

懷遠水利志 懷遠縣志

懷遠知縣李兆洛

懷遠東南地勢右濱淮。左距山中。不數十里。多官塘。鳳陽諸山之水。歸上盤塘入境。流歸下盤塘。兩盤塘之間。有壩曰龍王壩。壩南有溝。設閘曰閘溝。水盛至則啟閘泄水。由閘溝北行。以歸濠水。水小則閉閘。使悉由龍王壩西行。以歸郭陂塘焉。郭陂之南。有東蕭家湖。西蕭家湖。洪塘石塘。灌浸塘。分受諸山之水。以入郭陂者也。郭陂之西。有孔汴湖。分泄郭陂諸塘之水。歸淮。其西南有白龍塘。泓山水以濟郭陂者也。郭陂塘舊設斗門十二。以備蓄泄。有塘總塘長司其啓閉。其後斗門漸圯。龍王壩亦毀壞。塘水橫泄。明萬曆中。兩次修之。圍堰水門悉堅實。水復歸塘。國朝雍正十年。知縣李經又修之。復設塘長。然是時下盤塘已淤廢。準領陞科。開墾成田。其後諸官塘相繼淤涸。遂爲畜牧之所。而龍王壩亦傾頽略盡矣。濠水東南來。經塗山。之陽而入淮。塗陽之水半歸濠。其西北諸澗。自入于淮。其東之水。則隨爲化陂馬場諸湖。由席家溝以達于淮。今亦蕪廢過半矣。鎮鄒山之陽。其川曰洛。洛東有龍頭壩。以障鳳陽定遠諸山水之歸洛者也。洛西諸水之大者曰蔡城塘。大半入壽州。其北曰女環塘。曰高塘澗。水皆入洛。洛河鎮者。西南一大聚落也。在概澗東。虞耕山泉之北流者。皆達于淮。而倪家湖南湖方家湖其屬也。審春塘史陂塘。其別潏也。諸水皆能溉田。獲長利。是故淮南之田宜稔者半。宜黍者半。今山泉之流注諸塘。可引而取者。自若也。澤涸爲藪。水利弛矣。然淮水盛漲。更四時不衰。彌望數十里。可挹而注。法宜治龍尾車。以引淮水。然用水車。必先理水道。理水道。必穿民田。穿民田。必計田而償。以值取于官。則不給取于民。則利未興。或以爲病已矣。淮西北諸田。皆沃壤也。然無官塘。多湖茫洲渚。雜種穀麥。霖雨則水漲而四溢。沒平疇。旱暵則溝澮皆涸。無所取灌。溉荒解清溝之間。爲尤甚。其弊在不濬溝澮。而使之通。則穰水

寫水俱不得其宜。故水旱交病。淮西之水。其最在南。黑河東南會之。而匯爲大澤。曰涇湖。以入淮。水平岡者。涇湖之洲渚也。諸水南歸。黑北入。欠東入。淮。其間則有平阿湖。蘆塘湖。節塘湖。滿金池。惟蘆塘湖南合富臨溝。餘皆北入。欠。今涇矣。欠。涇之聞。諸水之南歸。欠有溝五。其萬福集。南興集。皆懷遠風雲分界之所也。其地宜林。其民編秫。席爲業。涇南之聚落。何家溜爲大。其民恒業編草冠。諸溝之北入。涇者。何家溜以西有溝十四。有湖七。而七湖皆淤。無水可稼穡。邵家湖最下宜稻。餘皆種秫黍而已。其東則有溝八。而半家窪。傅家湖。馬家湖。皆略可畜水。他如成旺湖。場河支子湖。窪子營。皆淤無水。如鈔家等湖。場河舊有。今久廢。存其名而已。黃河屢決入淮。清口又迫于黃上流。恒緩歲歲漲甚。則逆入荆山。陽之大溜。由欠河南。循荆山之西而下。合蕭家溝。而入涇。災及數十里。故荆山西南麓有石羊壩。當大溜之上源。今廢矣。縣西北居民。願修之以障淮水。良善然。猝遇大漲。灌欠河而北。溢壩亦無足恃也。縣治依荆山之左。白龍泉在東南麓下。會東南麓水入淮。其北則碧溪湖。東流入淮。四眼井在其南。其北則濯玉湖。東流合碧溪入淮。其他諸湖。泉池井。皆清冽可汲飲。助游觀。其爲挹注微矣。涇肥之間。諸聚落。龍亢爲大。其民亦多業編草冠。諸溝之南入。涇者。龍亢以西。則有溝十七。而抄河者。自蒙城入境。貫黃家窪而至龍亢西北。北受葉家湖。莫家湖。許家湖。諸水。南會湯家大溝。東過龍亢東北。南會黃家溝。又東北合何家溝入肥。其東皆故抄河道。今盡涸。施耕種。惟團湖有水。東行爲楊家窪。經故縣村北。又東北爲宮家溝。以入涇。故縣村居民多業編柳。肆爲筐篋。其東二十里爲龍窩集。又東爲沙溝村。其民則皆業編竹篾爲器。其北有九鯉湖。可瀦水。湖水通張家溝入涇。又東二十餘里爲馬頭集。一聚落也。又東爲仙河口。涇口也。諸溝之北入肥者。則有溝八。肥流故廣多洲渚。何家溝以西曰龍王灘。又西曰烏雲寺。皆大洲也。何家

溝東十里曰中南海。又東曰錢家灘。前王灘。烏雲寺中南海。皆產蘆葦。可織席。民業資焉。又東三十餘里曰四方湖。周三十餘里。水大至則爲巨浸。又東爲蘇家集。亦一聚落也。道通宿州。有逆旅舍。凡販牛馬驢騾猪者集焉。諸溝之南入肥者。則有溝十四。自漢溝以東至石羊溝。皆北分清溝之水。南達于肥。自是而東。益與清溝近。又四十餘里。而清溝入肥。其間地皆宜麻。而民多織簾席爲業。環縣七十餘里。南距淮。北跨肥。清溝皆腴壤也。肥河入淮之所曰沫河口。今淤矣。肥源故廣。下流無所歸。則渟蓄而不得去。每夏秋水漲。七十餘里如大澤焉。而沫河口爲鳳陽境。欲疏濬而未由也。而鮑河口東至蚌埠里。民新築長堤以捍淮。凡二十五里。其功甫成。冀得小安焉。肥北諸溝。清溝最大。源出宿州之龍山湖。東南流至縣境之呂家湖。湖形始見。又東行至年家橋。北會十湖之水。十湖今漸淤無水。其最下處可爲水田。藝秬稻而已。清溝之南無量溝之東有姚家湖。南流爲小溝。入無量溝。有常家湖。陳家湖。北合清溝。唐溝之東有白蓮湖水。合小石澗溝。而漢溝之西有崔成湖。大石澗溝之東有駱家湖。其南有蘇家湖。東北有艾家湖。斜溝之東有鄭家湖。沙溝之西有大廟湖。則皆耕種爲平地焉。清溝東行。貫小石澗。大石澗。石羊溝。至石橋溝始廣。舊產菰蒲蘆荻。甚繁。貧民依以爲食。今無矣。石橋溝北一里之張八營。及蘆溝北之火星廟。貧民至治質錢。麻纒爲業。諸溝之南入清溝者有九。其分肥水東北入清溝者一。大清溝東有楊家湖。黃木溝西有高家湖。又大溝東法鐘寺南均有湖。頗平淺。雖有水亦不能蓄也。石橋以西淤塞特甚。自萬厯以來。渚者四次。年久淤塞如故。蘆溝解河之閒地稍高。水患亦減。諸溝之北入渚者有九。顧諸湖如薛家湖。鵝塘湖。梅家湖。遇雨亦差可渟蓄。而渚東之陳家集。亦一聚落也。其民業販牲畜。亦略如蘇家集焉。渦南則張家廟。肥南則尤家湖。渦南則陳家集。高莊何家集。民婦女事紡織。亦藝木棉。特苦

少而蠶事則惟呂家溝及雙溝集有之。然北土未嘗不盡宜桑柘也。明史河渠志。水樂十四年。河決開封州縣十四。經懷遠由渦河入淮。宏治二年。河決開封。白昂言河水南決者。自中牟楊橋至祥符界。析爲二支。一經尉氏等縣。合潁水下。隄山入淮。一經通許等縣。入渦河。下荆山入淮。又一支自歸德州通鳳陽縣。亦合渦河入淮。今潁渦二水入淮者。各有灘磧。水脉頗緩。宜疏濬以殺河勢。嘉靖七年。胡世甯言。河自汴以來。南分二道。一出汴城西。經中牟陳。潁至壽州入淮。一出汴城東。祥符。經陳留亳州至懷遠入淮。今諸道皆塞。宜潘孫家渡抵壽州。以殺上流。二十年。命王以旂總理河道。先一歲。黃河南徙。決野雞岡。由渦河經亳州入淮。舊決口俱塞。鳳陽沿淮州縣多水患。乃議徙五河蒙城避之。萬曆四十四年。河決開封陶家店張家灣。由會城大堤下陳留入亳州渦河。蓋終明之世。河之分流入渦者不絕。今雖已堵閉。亦時有決溢。而淮水以敵黃之故。蓄之高堰者日高。則淮水之出不暢。而濱淮之地常苦淤。夫濬溝洫於懷遠。淮以南當興其利。淮以北當除其害。利莫大於郭陂諸塘。今之所以廢者。龍王壩之不築也。塘下諸溝之不開也。築之開之。則利興矣。其餘傍山之處。不患無水。如盤塘女環塘之類。各循舊制而修復之。則利興矣。又其餘如馬廠湖孔冊湖之類。亦仿諸塘之制而爲之。度其地形。堤者堤。濬者濬。則利無不興矣。而久而莫之議者。工役奇揭之需。縣官無以給之一也。無廢日久。民或侵佔。狃于目前。莫爲長慮。二也。水旱頻仍。不暇兼顧。三也。害莫甚於汴河口。水漲則倒灌爲害。水落則停滯爲害。害及田稼。且害及廬舍。始也或間歲一被其害。今則無歲不被其害。田廬如浮溫樓首。流離昏墊。十室而九。今欲除倒灌之害。宜於防而汴河口縱橫散漫。不可得而防也。卽防之矣。而當盛漲之時。淮且逆渦而灌。肥仍不得而盡防也。除停滯之害。宜于疏導而疏導之法。必下流暢。遂勢如建瓴。汴河下流。淮爲歸壑。今洪澤

淤墊。淮水亦鬱。當其消落之時。其卑於汴河口。僅以尺計耳。導之而不能行也。且恐其口門通暢。而倒灌之害益甚也。貢靈壁縣志曰。淮水之在靈壁南境者。西自懷遠縣交界之蚌埠集。東至鳳陽縣交界之西門渡。中間二十餘里。每歲夏秋水發。濱淮之地。悉成巨浸。深且逾丈。此非溝渠所能宣洩。隄堰所能捍禦也。所以然者。淮水發源桐柏。挾七十二道山溪之水。東趨入海。唐宋以前。漲溢爲患。史不絕書。宋以後。黃河南徙合淮。或由潁至壽春入。或由渦至懷遠入。其後專奪泗。由徐邳至清河。距海三百里。淮水之尾閘。強半爲河所占。淮漲則扼於黃而不得暢流。淮消則黃且乘其虛而倒灌。治河者。慮黃之倒灌。而又欲借淮之清。以刷黃之濁也。則束以清口。鄆以高堰。且於徐邳黃河南岸多設閘壩。以分黃助淮。由是而洪澤滿。泗州沈。臨淮沒。下愈壅。則上愈潰。必至之勢也。靈壁南鄉數十里。安得不常爲沼乎。又曰。肥河洩宿州龍山湖及懷靈兩境窪地之水。南入于淮。年久淤塞。不能暢流。以至汎溢。固已然。他處溝渠宜疏。而此獨否。何也。從前淮水不似近年之大。故內水得出。今則黃水逼於清口之外。高堰鄆於洪澤之東。雖湖諸水。又改從歸仁而出。淮之大十倍於前。夏秋水發。內水未來。而淮之倒灌者。已先至八埧集。周迴數十里。水深逾丈。居民村落。無異波上浮鷗。若肥河再濬深通。則淮水倒灌更易。此不可不慮也。貢氏所言。與今日事勢。若符節矣。貢氏書成于乾隆二十三年。而其言如此。況閱今又六十年耶。是以縣之患水者。且不第北肥而已。凡天河洛河欠河。當淮水長時。無一不瀾漫四溢也。卽懷遠以上之壽州鳳臺。凡濱淮之地。其瀾漫無不相似也。民生日耗。維正莫供。蠲緩之令。日下。賑貸之請。歲告長吏。滿目而束手。亦何以爲心哉。

復高太守詢六安州水利書 六安州志

楊友敬

昨承聞州境水利。州高原多而下隕少。向惟憂旱不憂澇。周禮稻人掌下地之祿。以澇蓄水。以防止水。蓋初欲使水有所歸。而田疇免澇。既則資以灌溉。而禾苗不困亢陽。此殫人力以相天時。大都塘堰之制。小且淺者。務擴而濬之。其深。大而未完固者。惟增築隄。導引上流。酌立涵閘。均派安貼。斯可矣。其要公塘在慎選塘頭。逐時修築。私塘在責成業戶。逐歲挑濬。勿令淤淺。此其常也。至若恒雨兼旬。川流暴漲。又或蟄蛟作祟。倏忽懷襄。則變出意外。丁未水災。竟成澤國。州之水分界毫豬嶺。東南入江。西北歸淮。今南條如舊。而西北沿河十三灣。災後。仍頻年被澇。且及七家販官田。販蓋昔時西去萬山。草樹蒙茸。虎狼窟宅。近則人烟輻輳。崇山悉開。熟地土鬆雨濺。逐漸歸河。又丁未之變。山石頽落。淤塞河道。水多旁溢。旁溢則河行反緩。行緩則泥沙隨滯。河面日淺。幹河淺則支河亦淤。水行地上。能勿湧乎。今種山既無禁理。長河亦無濬法。惟冀數年之後。各山種久土結。河泥遇驟水衝洗。可伴復舊。管子論水曰。曲必退。留滿則推前。可悟河道通塞之故矣。山中蟄蛟。數年一發。不大爲害。自丁未萬蛟盡起。遠成昏墊。男婦漂溺無算。田廬俱成砂礫。人始畏蛟。傳此爲雉與蛇交。遺卵入地。所成。其處常有烟霧。又雪後視其地。必先消。或掘物混沌如巨氣。堪烹飪。亦可煎膏。山岷冬暖。逐甕薰貉。每具纔三二百錢。若號召掘蛟。依值以酬。當有應者。終難遍及。姑存此迂說可耳。嘗計州之水利。水患皆與他方迥別。他處水患。或因沖決。可議堵塞。州則淤淺旁溢。難言疏導。他處水利。多藉溝渠。引致河流。州則專恃塘堰。宜勤濬築。今州之西北。近河則獨畏澇。去河遠則憂旱倍於東南。然陂堰亦多。但欠人工修築。方今農隙。又適水涸。宜遍喚塘頭。令勸使水人戶。及時增修隄閘。田主稱事給資。各個分疆致力。塘陂完固。雨澤滿盈。灌溉有賴。諸官塘準此。至各私塘。亦嚴諭鄉保。勸勉挑濬。值茲餘歲。窮佃就便用工。藉資餬口。及至灌田。主佃交益。縱雨

澤愆期。亦不至全無倚恃。此人事所能自必者。君子亦道其常而已。昔鄧艾大治諸陂於潁南北。而資食有歸。杜當陽則盡壞堽豫諸陂爲田。而民亦受其益。自香山濬錢唐湖。溉田千餘頃。王荊公急興水利。究迂闊少效。適以厲民。大約各因地勢。相厥時宜。務取便民。期收實效。此則宜更廣延英儒。講求良畫。未敢膠執臆見。以尋明問也。

圩田圖記

韓夢周

來安東南多圩田。夾列水口沙河東西岸。沙河發源於盱眙之爐山四十里。逕縣東門。又三十里逕水口。又三十里入烏衣河。又東瀕於滁河。河水自發源行七十里。瀾流溝注。交會於水口。於是始大足灌溉。故圩田居焉。列西岸者。曰羅沈圩。河西圩。范家圩。三城圩。勸墾圩。塘南圩。固鎮圩。天澗圩。凡八圩。列東岸者。曰瓜圩。扁圩。胡母圩。黃青圩。大雅圩。董青圩。江青圩。西廣大圩。東廣大圩。北廣大圩。凡十圩。其十有八圩。凡圩之制。大者周四十餘里。次二三十里。次十餘里。四圍築堤。堤高二丈餘。厚四五丈餘。次高一丈餘。厚三四丈餘。堤外有夾河。有散水堤。內有月塘。有溝有渠。於堤半下作斗門。以石爲之。小者爲閘。以磚爲之。時其啟閉。旱則引沙河之水入斗。給流入塘渠灌田。澇則決圩內之水出斗。給由夾河分入散水。達沙河。沙河不能卽洩。在東岸又有汪波蕩。鷺兒蕩。以灌之。在西岸有紅草場。黃線溝。以出之。而汪波蕩爲最大。蕩廣四十餘里。東南通烏衣河。水口以北諸岡阜之水皆聚焉。於來爲巨浸。故凡圩田之設。其爲利害於沙河者。十之七。爲利害於汪波蕩者。十之三。此圩田規制之大略也。凡圩田宜稻。所穫視他田三倍。其值亦倍於他田。故諺曰。圩田收食三秋。其地利然也。比年以來。雨暘愆伏。旱澇過甚。旱甚則無水可資。澇甚則中外皆飽。圩反爲澤。於是圩之民始病。然澇之中尤有

甚病者曰破堤。河溢蕩湧。衝激所至。堤不能禦。則潰決而入。拔樹木。漂廬舍。圩之溝渠畦睦。邊潌變遷。失其故制。沙礫所淤。化爲硤瘠。是以破堤之圩。三年不復。然來圩再被湧。而無破堤之患。視他邑爲幸者。非其水勢弱也。圩之堤高且固。足與水敵也。語曰。人力足。災爲福。此其驗也。故凡營圩田者。莫先於固堤。欲固堤者在齊民力。齊民力者在通作民力。既齊厚其力。食而堤自固矣。堤固則小旱湧足。以爲備。而甚亦不爲大病。夫而後圩民可得小安也。余三年以來。營度於此。考地勢。究利害。齊人功。凡所規建。頗有成效。因命工爲圖。備具經制。及所以興作力食之條。悉列焉。俾後來者有所考。毋以荒功遺害也。

開黑河議

韓夢周

來邑圩田之設。唐以前莫可考。志載始於宋代。至明而益盛。與來安接壤者。其南則滁州和州全椒。東南則江浦。東則六合。皆有圩。絲繹羅布五百餘里。而水患由始創以來。雖有甚有不甚。至於今未息。考其所自。圩田多居河濱。河不治。則水溢而敗圩。其勢然也。河之在和州者曰後河。發源於合肥之黃山。黃山大百餘里。潏泉之水皆歸後河。東過含山。黃鵲山。昭關。諸水入之。又東過和州。雞籠山。如方山。諸水入之。又東過全椒。武進山。龍山。鄭山。諸水入之。又東與襄水合。又東入滁河。在滁州者曰清流河。發源於州西北之清流浦。定遠之大橫山。來安之嘉山。滁州豐山。諸水入之。又東過烏衣。名烏衣河。又東入滁河。在來安則發源爐山。過水口入烏衣河。會滁河者是也。三河之水。總歸滁河。其交會之處。名曰三汊。三汊東流二十里。至張家堡。由張家堡而老鸛嘴。由老鸛嘴而皂河。由皂河而蘆葦套。經六合縣城。由瓜埠口入於江。自三汊至江口。築紆盤折三百餘里。急流不可徑達。而瓜埠口壅沙逼阻。兩岸多葦葦。上游水大。不能卽洩。隘束奮怒。旁出四潰。沖圩破堤。實由於此。於

是別開河道之議。興然卒亦無成功。先是明嘉靖中。巡撫李公巡案曹公。以圩田被災。因河流細窄。別開江浦。縣浦口鎮黑水河。今名乾河。沿西北至滁河。東至大江。長二十里。舊有河迹。中僅隔土岡四里。即朱家開濬。導滁

河之水。直入大江。無壅溢之患。則圩災可弭。未果。行三十年。巡撫夏公巡按楊公。遂開黑水河。以誤鑿石骨而

止。及隆慶二年。來安人王來建議。開黑水河。忤巡按張某意。欲難來。發帑金三十兩。令鑿井驗試。試如法。又發

金二百兩。令其自開。來言費不敵功。來又無權。不可任。詞語激切。巡按怒。置來於獄。萬曆中。來復上言。事得行。

尋以用非其人。冒侵帑金。懼謀除阻。撓而罷。自是不復言開黑水河矣。我朝康熙十九年。圩大災。復舉王來

議。開朱家山二里未通。雍正十二年。大開朱家山。用銀二千七百餘兩。旋淤塞。逮乾隆四年。滁州衛守備李之

峴者。復建議。開黑水河。計工條畫。親王來允詳備矣。其略曰。開河之法。必先測量地勢。高下使源委均平。始蓄

洩得宜。前人昧地勢。嘗試以爲微俸。故無功。今測滁河河底。至岸高一丈六尺。自滁河之張家堡。南至搶塘營

石橋。長七里餘。地勢漸隆。高五尺二寸。有河渠。水發可通舟楫。疏濬功省。自搶塘營至查家壩。地勢更隆。起高

三尺。有河形。不能通流。自查家壩至徐家壩。地又高五尺五寸。河形泥淤。自徐家壩至李家壩。地又高二尺。通

查家壩。徐家壩。李家壩。凡高一丈五寸。各宜疏深。如高數。過李家壩而東。爲朱家山。山脊長一里餘。九十丈。地

勢聳隆。高一丈四尺三寸。統計比滁河河底高四丈六尺。河形中隔。故朱家山尤爲黑水河壅。踰山而東。土

岸危竦。夾岸中有乾河。廣僅二丈。上峻下虛。易於崩裂。兼又異時挑河。負土附岸。一遇霖雨。仍委於河。水注阻

塞。詢之土人云。雍正十二年。開河功竣。值夏日雨多。滁河岸及搶塘營道上。水高五六尺。中隔朱家山。高處里

餘。滑溜不可通。倒流衝激。圩田皆破。以此考之。水漲高滁河岸五尺。而朱家山尚未通流。是朱家山又高於水

漲之數數尺矣。與測量之數合。朱家山應鑿深四丈一尺。計高於潞河河底四丈六尺之數。所不盡者五尺。蓄以蓄水。勿使盡洩。至河岸上應開廣六丈。下三丈。西岸乃高崖大路。不能展闊。惟東岸土岡。可以開廣。岡外有大濶。運土實其中。可免附岸塌卸之患。如此則朱家山可通矣。自朱家山東至馬家橋。地勢漸下。低一丈四尺九寸。應止落一丈二尺。東岸開廣六丈。自馬家橋至宣化橋。地勢更下。低二丈八尺。泉水通流。無庸深濬。岸路加闊而已。從此江口廣衍。略無阻滯。凡功費計方僱役得銀一萬六千兩。誠能勿恤財費。釋能而使之。絕誅索禁冒侵。庶黑水河可成。扞災可息矣。當事聽其議。然羣言如聚訟。無敢決行。十九年。總督鄂公裕安憫扞災。詢於有司。或舉李議。乃親履勘。大興工。發淮上之夫數千。以其習河役也。閱兩月工竣。用銀四千四百三十兩。未久復淤塞。於是議開黑水河者。遂言沙土善崩。益畏難。不敢置議矣。而論者皆咎任事不能盡如李法。費廉而工減。是以無成功。余嘗以事如金陵。數過所謂朱家山者。按其形勢。誠如李君所言。故採其說。俟習水利者考而行之。若乃議紛而力不繼。適足爲後戒者也。

余既備載開河始末。誠以此河不開。扞田之害未知所止。然二百餘年中。屢舉屢廢。詢之土民。僉云此非獨地利艱也。亦多陰撓阻之者。蓋江南貨物轉江北者。舊由瓜埠口抵六合。故黠商豪賈聚焉。若黑水河開。則江南估舶直達浦口。其道徑便。不利六合商。六合商釀金啖官吏。造言開黑水河。鑿削六合地脈。不便。又言沙土善崩。空勞無益。官吏之惡者。張其聲勢。與他邑爭。故或議而不行。或行而故謬。以敗事。總督鄂公開河時。廉其情。取造言者。項械號令工所。羣商始狼顧竄匿。卒亦不成。殆天也。又云東去張家堡十餘里。有小河東南流四十里。可達江。其土白壤無沙。地勢曠坦。易開濬。六合人劉君某訴於邑宰陳公。言百姓願計畝出

夫可不費官一錢而事集。又訴於江甯守某公。江甯守檄縣商人之大恐。百計阻遏。會劉卒。事亦寢。蓋開河爲農人之利。而商賈圖便其私。農豈商敵哉。嗚呼。是言然。彼商者亦無天道哉。

書焦岡湖考後 鳳臺縣志

李兆洛

按蕭景雲焦岡湖考曰。湖西北受潁上平湖澗渠之水。西南受楊家腦兩窪之水。潁澗僅糧溝中心溝小口溝一道爲經。餘水數十道緯之。湖勢南北岡昂。西等之東北最下。而中虛曠。遇西北西南雨多水盛。建瓴而下於湖。則湖成巨浸矣。潁水漲。則破楊家腦壩灌湖。淮水漲。則由沙河支流故道入唐家窪牛家溝下。僅糧溝灌湖。或由魯家溝下。僅糧溝灌湖。由杜家窪宋家窪大口小口燕湖口灌湖。西肥漲。由董奉湖至劉家路入福天窪。賀家塘灌湖。不惟湖勢瀾漫。岡地亦成澤藪矣。湖之利在內水禦外水。而引水難行。內水古由董焦岡南厓南岡迤尾北厓中豁里餘處爲燕湖。由燕湖東南行出岡外。抵湖尾而注淮。今中豁處汙塞。水不出故道。而由南岡迤尾之西南里餘開小口放水。湖水廣而口狹。未能通利。須復開燕湖故道。築壩修閘。開閉合法。地下易出。而以小口出水輔之。則內水無壅滯之患矣。禦外水恃壩工。楊家腦壩固。則潁水不直灌魯家溝以下各窪。各口之壩固。則淮流不倒灌。劉家路壩固。則西肥不倒灌。而燕湖劉家路兩壩尤要。地勢下水易灌。壩不固尤易破也。壩工固而外水之患絕矣。引水難行者。湖之南岡較昂。岡之南淮流甚低也。若開魯家口溝引淮以入湖。溝淺則岡昂河低。力費難引。溝深則湖淮通流。湖受淮害矣。且湖地性濕。畏漲湧。利曝乾。曠乾之年。他地未枯。而湖苗倍收。毋須引水以救也。漲湧其常。河不漲湧其偶。此湖之勢。然而治之疏密。豈不貴密勢以爲之哉。

以上蕭生此考甚詳密。然其所擬議。尙有未盡然者。其云湖水廣而口狹。未能通利。余嘗於放水時親按行之。