

图书馆管理学 纲要

于 鸣 镛 编著

大连海运学院图书馆

1982. 5.

前 言

粉碎“四人帮”以后，我国图书馆学的发展进入了一个新的历史时期。

总结以往的经验教训，学习各国的先进经验，摆脱现时的落后状态，努力为社会主义四个现代化服务并在这种服务的过程中逐步实现自身的现代化，这是我国图书、情报部门的一项根本任务。

自从中国图书馆学会成立以来，各省、市、自治区也相继成立了自己的学会并开展了一系列的学术活动。广大的图书馆工作者在为读者服务的实践中丰富和发展了图书馆学理论。当现代科学理论、尤其是管理学理论被引进或被应用到图书馆工作中来的时候，图书馆学就充满了活力，获得了新鲜血液，产生了一系列的分支学科。图书馆管理学就是现代管理学理论与图书馆工作实践相结合的产物。

这本《图书馆管理学纲要》是我学习图书馆科学管理问题的一点心得体会，是力图应用管理学、人材学、系统论、控制论、信息论的某些观点说明或讨论图书馆工作的一次初步尝试。编者乃图书馆界的后生晚辈，理论无根底，实践无经验，在写作的过程中又苦于缺少现成的专著可资参考，而且在图书馆界里对于能不能建立一门图书馆管理学、它的基本内容是什么以及它与图书馆学是什么关系等许多问题都没有统一的看法，加之时间较紧，为应付大连工学院分院和大连市高等院校图书馆协作组联合举办的短训班教学之需，匆忙整理而成。因此，它不可避免地要带有盲目、试验和探索的性质，无论是全书的结构安排、内容范围还是对问题的分析，都欠成熟，热望专家同行批评、指正。

在编写过程中，北京大学图书馆学系关懿娴老师给予原则指导，长沙铁道学院图书馆李明华同志提出许多的宝贵意见，在此，特致谢忱！

编著者

1981.11.8

图书馆管理学纲要

前言

第一章 图书馆管理学的基本问题	1
第一节 图书馆管理学的定义	1
第二节 图书馆管理学的对象	2
第三节 图书馆管理学的性质	3
第四节 图书馆管理学的内容	5
第五节 图书馆管理学的方法	7
第二章 图书馆科学管理的原则	13
第一节 图书馆科学管理的意义	13
第二节 图书馆科学管理的原则	14
第三章 管理体制	24
第一节 制定和颁布图书馆法	24
第二节 图书馆事业的管理系统	34
第三节 馆长负责制	35
第四节 图书馆组织机构的设置	40
第四章 人员的管理	44
第一节 图书馆人员的比例确定	44
第二节 图书馆人员的基本要求	48
第三节 图书馆人员的技术职称	50
第四节 图书馆人员的智力结构	52
第五节 图书馆人员的队伍建设	55
第六节 关于业务档案的建立	60
第五章 读者服务工作的科学管理	65
第一节 读者工作科学管理的原则	65
第二节 读者工作科学管理的内容	67
第六章 图书的管理	75
第一节 藏书的组织管理	75
第二节 藏书的流通管理	81

第七章 馆舍与设备的管理	85
第一节 馆舍	85
第二节 设备	90
第八章 经费的管理	94
第一节 经费的确定	94
第二节 经费的管理	95
第九章 工作组织	98
第一节 图书馆的组织机构	98
第二节 图书馆的工作计划	99
第三节 图书馆的劳动组织	102
第四节 图书馆的劳动定额	104
第五节 图书馆的协调问题	107
第十章 规章制度	110
第一节 规章制度的原则	110
第二节 规章制度的内容	111
第十一章 图书馆统计	115
第一节 统计的意义	115
第二节 统计的内容	115
第三节 统计的方法	117
第四节 统计分析和几种比率的计算	118
第五节 经济效果的衡量	121
第十二章 图书馆标准化	129
第一节 标准化的客观性	129
第二节 标准化的重要性	130
第三节 标准化的主要内容	131
后记	137

第一章 图书馆管理学的基本问题

第一节 图书馆管理学的定义

图书馆管理学是研究图书馆管理过程中的诸矛盾及其运动规律的学科，它是管理学理论同图书馆工作实践相结合的产物。从另一个角度看，我们还可以说，图书馆科学管理的理论化和系统化就是图书馆管理学。

那末，什么是图书馆的科学管理呢？现在有各种不同说法，归纳起来，大体上有五种：

第一种提法认为，“图书馆工作的自动化管理就是图书馆的科学管理。”

毫无疑问，图书馆是要实现自动化管理的，因此，作为一个长远目标，这种说法不能说错。但是，图书馆的科学管理是一个“全面管理”的概念，决非“自动化”这个概念所能包括和代替得了的。例如，在图书馆的管理中，人员的管理是极其重要的，但是对人就无法进行自动化管理。而且，科学本身具有时代性，不同时代的科学水平是不一样的。因此，不能用“自动化”作为科学的唯一标志。

第二种提法认为，“图书馆内各工作环节之间的高度协调一致就是图书馆的科学管理”。

图书馆中各个工作环节之间要不要协调一致？要不要互相配合？要不要既有分工又有合作？显然都是需要的，甚至可以说是必须的。但是问题在于，有了这种协调一致并不就等于科学管理，这是因为，所谓管理，是一种决策，如果决策错了，协调一致有什么用？决策错了，越是“高度的协调一致”，其后果也就越糟！事实证明，只有在决策正确的前提下，各工作环节之间的高度协调一致才能发挥出“放大功率”的积极作用。

第三种提法认为，“低耗、高效、优质的管理就是图书馆的科学管理”。

低耗、高效、优质，这是现代企业管理中用以衡量效果的三项指标，虽然对图书馆的管理工作有借鉴作用，但是把它作为图书馆科学管理的定义似不科学。

第四种提法认为，“符合图书馆工作规律的管理就是图书馆的科学管理”。

我们认为这一提法没有错。不可能设想，违背图书馆工作固有规律会

有什么科学管理可言；换言之，按照图书馆工作的客观规律进行管理就一定符合科学。有人说：“这种提法太抽象，而且，大家对什么是图书馆工作的固有规律现在还有争论呢。”但是须知，规律本身就是抽象的、看不见的东西，正如列宁所说：“物质的抽象，自然规律的抽象，价值的抽象及其它等等，一句话，那一切科学的（正确的、郑重的、不是荒唐的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”〔1〕当然，规律本身并不等于科学管理，但是，我们按照规律办事，就能把图书馆管理好。至于目前对图书馆工作客观规律的认识尚未统一，则无碍大局，继续探索下去就一定能够找到真理。

第五种提法认为，“图书馆组织管理的系统化就是图书馆的科学管理”。

应当承认，这是一种现代系统工程学理论应用到图书馆管理工作后形成的新观点。系统工程学是在控制论、信息论、运筹学和管理学的基础上利用电子计算机发展起来的一门横跨许多知识领域的综合性学科。显然，如果把它引进到图书馆的管理实践中去，必将使图书馆的管理水平发生深刻的变化。当然，这仅仅是开始，怎样引进，如何应用，还有待深入研究。但是我们相信，系统工程学必将成为图书馆管理学的重要理论支柱。

以上五种提法是从不同侧面提出问题和认识问题的。我们应该把它们综合起来，使之对图书馆科学管理的表述更全面、更完善、更准确一些。

我们认为，应用现代科学的理论和方法，遵照图书馆工作和图书馆事业的固有规律，合理地组织和最大限度地发挥图书馆的人力、物力、财力等各种资源的作用，以便更好地完成图书馆的方针任务，这就是图书馆的科学管理。

第二节 图书馆管理学的对象

同所有别的学科一样，图书馆管理也有自己的研究对象。图书馆管理学在整个图书馆学的学科体系中占据着固有的席位，就是因为它的研究对象的特殊性。

我们努力实现图书馆管理工作的科学化，其根本目的就在于寻求图书

〔1〕 见《列宁全集》第三十八卷第181页。

馆服务效果的最佳化。因此，图书馆管理学的研究对象就是图书馆最佳化管理的原则和方法。具体些说，大体上有这样一些问题需要研究：

1、怎样配备图书馆的各种工作人员，以便组成一个合理的、科学的、完整的因而能量最大的智力结构，从而最大限度地调动所有人的积极性和创造性？

2、怎样组织和管理藏书，以便最大限度地提高图书的流通率，广、快、精、准地为读者提供他们需要的书刊资料，为创造高度的精神文明和物质文明作出最大贡献？

3、什么样的馆舍最有利于保管又更方便读者使用？什么设备最能充分发挥图书馆藏书流通的作用？

4、怎样合理使用经费，遵循经济管理的原则勤俭节约的社会主义经济原则，以便“物尽其用”、“财尽其力”，用最低的消耗取得最高的效果？

5、怎样安排或组织全馆人力，设计一套效率最高的工作程序，以使各摊工作既分工（每摊工作都能取得最佳效果）又协作（每摊工作联合起来以后的整体工作也取得最佳效果），从而使大系统的功能大于各子系统功能的总和？

6、为了使全部管理工作有所遵循，在行动上有客观依据，需要建立哪些合理的规章制度？社会主义图书馆要不要自己的图书馆法？它应该体现什么原则？应该包括哪些基本内容？

7、什么样的管理体制最适合于我国图书馆战线的实际状况，并且最有利于图书馆事业的发展和图书馆作用的发挥？

8、其它学科中有哪些新原理、新观点、新方法可以应用到图书馆管理当中来？

总之，图书馆管理学所要研究的问题是相当广泛的，可以说，它涉及到与图书馆管理有关的各个方面。但是，作为一门学科的研究对象，只能是它的特殊矛盾。因此，我们在第一节中就说：“图书馆管理学是研究图书馆管理中的诸矛盾及其运动规律的学科。”

第三节 图书馆管理学的性质

图书馆管理学是图书馆学的一个重要分支，是图书馆科学管理的理论

概括。

近年来,管理学的成就引起了人们的普遍重视,图书馆工作者也在研究图书馆的科学管理,有人叫“科学办馆”,有人叫“图书馆管理科学化”;虽然说法不一,但实质上讲的都是“管理图书馆的科学”。叫“科学管理”好,还是叫“管理科学”好?众所周知,所谓“科学管理”,是指以科学的理论作指导,采用科学的方法和手段管理图书馆,主要讲实践;而“管理科学”,就不只停留在实践上,说的是管理的科学,重点在理论。当然必须指出,离开了图书馆的科学管理也就谈不上图书馆的管理科学。把“图书馆科学管理”这一实践活动上升到“图书馆管理科学”的理论高度就产生了一门新的学科——“图书馆管理学”。

同图书馆学相比,图书馆管理学是个小概念,是它的下位类,是它的重要组成部分,这一点无须多说。但是,这里必须强调指出,“图书馆管理学”并不是什么“图书管理学”。过去有人曾经否定图书馆学的存在,或者不承认它是一门独立的学科,一度提出过这个概念,认为,如果图书馆工作有什么学问的话,充其量不过是一门“图书管理学”罢了。但是,实践早已证明并将继续证明,否定图书馆学的理论是错误的理论,用所谓“图书管理学”来代替“图书馆学”的观点是错误的观点。不仅如此,我们也不能把“图书馆管理学”与“图书管理学”等同起来,因为二者的范围是不同的,前者是后者的上位类,在它的研究内容之中就包括了“图书的管理”。当然,不能因此就否定“图书的管理”可成为一门独立的学科分支,就象专门研究图书的保护而建立一门“图书保护学”一样〔1〕,专门研究图书的管理也可以形成一门“图书管理学”。

如果要表明“图书馆学”、“图书馆管理学”和“图书管理学”三者关系的话,那末下面的层次是最清楚不过了——

图书馆学

图书馆管理学

图书管理学

实践证明,图书馆学在不断发展。随着各种科学新理论和新技术的引进和应用,它的内容日趋丰富,逐步走向系统化,专门化,其分支越来越

〔1〕一九八一年三月,北京大学图书馆学系讲师吴慰慈老师在中国图书馆学会学术委员会召开的“图书馆科学管理讨论会”上就宣读了《关于建立图书保护学》的论文。

多,越来越细,并大有独立的趋势。这就是说,光有一门图书馆学已经不够了。现在已经形成和正在萌发、成型的新的图书馆学分支学科就有:图书馆采访学,图书馆分类学,图书馆目录学,图书馆文献学,图书馆情报学,图书馆教育学,图书馆读者学,图书馆心理学,图书馆档案学,图书馆语言学,图书馆统计学,图书馆经济学,图书馆工程学以及图书馆管理学等等。可以预言,将来还会有更多的新学科从图书馆学里衍生出来,或者在与其它学科的理论相结合而生成新的学科。

第四节 图书馆管理学的内容

概括起来,图书馆管理学所要研究的内容大致有:规划、布局、控制和协调四个方面。

1、规划

为了充分发挥图书馆为四个现代化服务的“耳目”、“尖兵”和“参谋”的作用,最大限度地提高它为社会服务的质量和效果,我们必须把图书馆作为整个社会文化结构的一个组成部分进行全面考察,以制定出切实可行的工作规划。这种规划的内容是多方面的,其主要部分应当包括:

- ①、图书馆事业和图书馆工作的发展规模与范围;
- ②、图书馆藏书建设的重点和目标;
- ③、图书馆各种人材的补充、培养和提高;
- ④、图书馆设备的添置、更新和配套;
- ⑤、图书馆机构的设置、分工和协调;
- ⑥、图书馆建筑现代化及合理使用;
- ⑦、图书馆业务工作的开展及效果评估,等等。

在制定规划的时候,必须遵循以下四项原则:

①、统筹兼顾,综合平衡

这就是从图书馆工作的整体目标出发制定规划的原则。要从大系统及其子系统之间的相互联系上考虑问题,不但要考虑图书馆内部各个分系统以至子系统之间的相互作用和影响,而且还要考虑到图书馆与它以外的其它系统之间的相互作用和影响。

②、突出重点,带动一般

在统筹兼顾、综合平衡的前提下,还必须始终抓住根本,突出重点,

并以重点带动一般。不能搞平分秋色，要分别轻重缓急，把主要问题规划好。

③、留有余地，预测将来。

规划不能定得太死，要保持一定的弹性，要在立足当前的条件下预测将来，为将来的发展留有足够的余地。这样的规划就能根据规划对象（图书馆事业或图书馆工作或二者兼之）的历史、现状对将来进行科学的预测，进而提出未来的发展方向。这样的规划就能符合实际，就比较地有成功的希望。

规划是管理的第一步，是制定管理的目标。有了目标特别是图书馆事业或图书馆工作的总目标，整个管理工作就能提纲挈领地抓起来。

2、布局

所谓布局，是指一个图书馆内部各种力量的布局问题，这里并不涉及图书馆事业发展的合理布局问题。具体点说，它是研究在一个图书馆内部，如何使现有的人力、藏书、设备以及馆舍等各种资源发挥其最优化作用；或者从另一方面看，为了使图书馆能发挥出最大的作用，我们应该怎样设计、配备和使用它的人力、藏书、馆舍和设备。

在布局中，最主要地就是要准确估量社会需要，并且抓住其中最需要的部分；正确分析馆内的条件，扬长避短，充分发挥自己的优势。把馆内和馆外，主观和客观条件结合起来，就能发挥有效作用。

布局是为了达到规划的目标而采取的工作方式或工作手段。没有布局，规划就是纸上谈兵。因此，布局是实现规划的一种保证，是规划实施的重要方法和步骤。

3、控制

有了规划，也有了布局，要想达到预期的目的，还必须随时随地地了解工作的进程，发现问题，及时加以调整——这就是控制。在进行控制的过程中，要准确掌握：

- ①、整个管理工作程序的制定和执行情况；
- ②、对计划的实施进行监督和调整；
- ③、对上级的政策、指示的贯彻执行情况；
- ④、读者提出的意见、需要和批评及其处理情况；
- ⑤、图书馆内部权力、职责范围的分配及监督；
- ⑥、经费的分配，设备的购置，人员的选择、培养与考核以及工作成

果的鉴定等。

4. 协调

系统工程学认为，任何由两个以上互相作用、互相依赖的要素（或组成部分），具有确定功能的有机整体就是一个系统。以图书馆工作为例，如果把收集、整理、典藏和流通四摊工作看作四个子系统的话，那末由这四个子系统组成的图书馆工作就是一个大系统。一个大系统内的各个子系统之间并不是孤立的，它们相互间以及它们同大系统之间有着不可分割的联系，只有每个子系统（而不是其中一个两个子系统）都获得最佳效果的时候，大系统的功能才能大于各子系统功能的总和。这个时候，也只有这个时候，图书馆科学管理的水平才能达到最佳状态。因此，图书馆内各摊工作之间就有一个配合与协调的问题。我们在前面说过，决策正确，规划得当，布局合理，控制有力，各个工作环节之间的高度协调一致就能达到科学管理的要求。

从图书馆事业的整体上看也是一样。各种类型、各种规模、各种专业的图书馆纵横交错，各在其位，各有其责，既有分工，又有合作，就能建立一个完整的图书馆网，就能肩负起满足全国人民的需要，提高整个中华民族的科学文化水平的光荣任务，为实现四化作出贡献。

第五节 图书馆管理学的方法

由于图书馆管理学是科学新理论同图书馆工作实践相结合的产物，因此，图书馆管理学的研究方法就离不开理论和实践两个方面。

第二次世界大战以后，出现了一些崭新的学科，例如控制论、信息论和系统论就比较突出，号称当代科学的“三论”。它们从不同的侧面揭示了客观物质世界的本质联系和运动规律，为现代科学技术的发展、进步提供了新思路、新方法。有人称赞它们继相对论和量子力学之后又一次“彻底改变了世界的科学图景和当代科学家的思维方式”。〔1〕因此，它们的许多方法，尤其是信息方法、系统方法，对开展图书馆管理学的研究都有重要的指导和直接的借鉴意义。

1. 信息方法

〔1〕参见《哲学译丛》1979年第1期第49页。

所谓信息方法，“就是运用信息的观点，把系统看作是借助于信息的获取、传递、加工、处理而实现其有目的性的运动的一种研究方法。”

〔2〕由于信息的畅通无阻，正向流通，快速流通和准确流通，特别是由于反馈信息的存在和作用，才使系统按照预定目标实现最佳控制。

人们认识世界和改造世界的活动无论怎样不同，但是任何活动都存在着三个流动过程，即由劳动力形成的人流，生产资料和劳动资料组成的物流以及由组织、计划、指导、协调和控制等管理手段组成的信息流。三流之中无论哪一股流发生堵塞和中断，都将造成实践活动的破坏和停顿。管理的生命在于运动，在于信息的流通，若停止了，管理就凝固了，窒息了。可见，信息在管理中起着极为重要的作用。它调节着人流和物流（在图书馆的管理工作中就是调节着读者和图书馆工作者的人流以及书、刊、资料的物流）的数量、方向、速度和目标，指引着人与物有目的地、有规则地进行各种活动。

要使管理科学化，就必须使信息流通合理化。什么是信息流通合理化？简言之，它是流通的方向、流通的速度和流通的准确性三者的最佳配合——即流通的方向要对，流通的速度要快，流通的精度要高。当然这三者都是以过程的畅通无阻为前提的。这是因为，整个运动依靠着贯串于过程始终的信息流通维持的，永远流通，畅通无阻。‘流通一堵塞，过程即告中断，管理就因此而告终结。

但是，信息流通并不等于科学管理。流通有一个根本问题，这就是流通的方向问题，因此，要确保信息的正向流通。所谓正向流通，是说要按照指挥中心的指令执行任务，而不能反向，不能逆转。反向、逆转是对管理的破坏，在图书馆的管理工作中，本末倒置，反向流通的情况是司空见惯的，以规章制度为例，正常的情况是“有令则行，有禁则止”，但是经常发生的却是“虽有规章，搁在一旁；虽有制度，置之度外”。更有甚者，归章未废但不执行，新法未立而以权代之……这些都是与科学管理背道而驰的。在职权范围上也存在反向流通的现象，例如，馆长热衷于日常琐事，甚至事无巨细，大包大揽，事事过问，样样都管，结果只能是顾此失彼，没有多大成绩。正向流通则要求馆长抓大事、抓决策。抓控制、抓监督、抓管理以及抓人员的合理使用。

〔2〕《自然辩证法讲义》，人民教育出版社，第391页。

解决了流通的方向问题，还不能说就解决了管理的科学化问题。在今天，管理的科学化程度是与管理过程中的信息流通的速度成正比的：速度越快，效率越高，效果越好，管理就越科学。这个问题，我另有一篇文章〔1〕。

除此以外，对流通效果最后起决定作用的是流通的质量即流通的准确性问题。不言而喻，流通错了，速度越快其效果就越糟。这里的准确性问题包括两层意思——信息本身的真实性问题和信息在流通过程中不出故障，不出差错，不能走样，不能失真。如果信息本身错误，就会导致错误的判断，决策错误，指令错误，最后必然造成错误的后果。而信息在流通过程中发生故障，其结果就比较危险，甚至比没有信息更可怕，往往错上加错，形成恶性循环。

2、系统方法

所谓系统方法就是“把对象放在系统的形式中加以考察的一种方法。具体来说，就是从系统的观点出发，始终着重从整体与部分（要素）之间，整体与外部环境的相互联系、相互作用、相互制约的关系中综合地、精确地考察对象，以达到最佳地处理问题的一种方法”。〔2〕

系统方法的第一个特点是整体性，它要求把研究对象作为一个整体，从整体与部分的相互依赖的关系中揭示系统的特征和运动规律。对于图书馆的管理来说，就不能只从某项具体工作的局部上，而应该从它与其它工作的相互连结上寻找整个管理工作的固有规律。

系统方法的第二个特点是综合性，它认为光从整体上考察问题还不够，还必须对构成整体的任何一个组成部分进行考察。研究它的成分、结构、功能、相互之间联系的方式以及历史发展等等。例如，对于图书馆的管理来说，既要从整体上研究，又要从每个工作环节进行深入细致的考察。简言之，只有图书馆里的每项工作、每项工作的每个阶段都实行了科学管理，整个图书馆工作才能实行科学管理。

系统方法的第三个特点是最佳化。这是任何传统方法都做不到的，可以根据客观需要和实际可能为系统定量地确定出最优目标。它运用最新的科学技术手段和方法把整个系统分成若干等级或层次，在动态中协调整体

〔1〕《图书馆科学管理的生命——时间》。

〔2〕《自然辩证法讲义》，人民教育出版社，第399页。

与部分的关系，使局部服从整体，从而最后使整个系统达到最佳目标。例如，图书馆制定了一个最大限度地提高图书流通率的总目标以后，就要从采购、分编、典藏、流通阅览等各个工作环节上采取一系列的措施，使采购的书、刊等文献资料最大限度地符合读者的实际需要，使分编和典藏能够保质保量地为读者充分利用馆藏提供最佳的检索方法，使流通阅览等部门能够以最快的速度 and 最高的精度满足读者的阅读需要。总之，只有各个工作环节都能使本摊工作的功率达到最大，预先设计的最佳目标才能实现。

系统方法的第四个特点是它的动态性。图书馆是一个人工的、开放的系统，它不断地从外部（主要是书店）输入书、刊、资料，同时又不断地从内部把这些文献资料输出到外界（主要是指读者），进书、出书，借还交替、周而复始、永不停歇。这就形成了它的动态性。因此，我们不仅要研究它的发展和变化的方向、趋势、活动的速度和活动的方式，而且还要探索它的发展动力、变化原因和运动规律。

由此可见，系统方法是“一种立足整体、统筹全局、使整体与部分辩证统一起来的科学方法。”〔1〕因此，它将成为图书馆管理学的基本方法之一。

系统方法有着重要的作用，概括起来，主要有二：

1、是研究复杂系统的有效工具。

图书馆是一个与各科知识门类紧密相连、与各行各业密切相关的复杂系统。它不是一个静止的而是一个动态的系统；它不是一个自然的而是一个人工的系统；它不是一个封闭的而是一个开放的系统〔2〕。对于这样一个庞大系统，要实现科学管理，显然，用以往的传统的研究方法是无能为力的，甚至是无济于事的。但是，系统方法却能为复杂系统的分析、设计、研制、管理和控制的最佳化提供有效手段。例如，我们应用系统方法制定某馆藏书建设的十年规划时，就要先根据该馆读者对象的人数、馆舍、经费等情况初步探索出藏书的各学科比例、每年购书量以及经费估算等。提出几种可供参考的方案来，然后在这些方案中进行多次对比、评价，最后确定出兼收各方案优点的最佳方案来；再根据这一最佳方案绘出藏书数量

〔1〕《自然辩证法讲义》，人民教育出版社，第400页。

〔2〕这里的“封闭”和“开放”是指图书馆同外界的关系而言，而不是就图书馆系统内部结构说的。

和质量的变化图表。在执行的过程中还要根据出现的新情况随时随地地修改和补充，加以调整，使之最终获得最佳效果。当然，在这个过程中，反馈原理也在发挥作用。

2. 为科学研究的整体化提供一个思想方法。

“系统方法摆脱了把对象先分割成各部分然后再综合的传统方法的束缚，它从整体出发，从部分和整体的联系中揭示整个系统的运动规律。”〔1〕这就为科学研究的整体化提供了一个思想方法。

图书馆工作是一种实践性很强的工作，因而图书馆管理学的实践性也是十分明显的。这就是说，必须从我们的实际情况出发，从我们的现有水平出发，积极开展深入细致的调查研究工作。从大量的实践活动中，从理论同实践相结合的过程中，总结经验，分析研究，从而不断加深认识，逐渐充实和逐步完善图书馆管理学的基础理论，以便更好地指导图书馆的管理实践使之更加科学化，并向最佳化迈进。

图书馆管理学的研究任务是，调查我国图书馆管理工作的历史和现状，总结图书馆管理工作中正反两个方面的经验，用历史的、全面的、辩证的马克思主义的观点和方法进行深入的研究和分析，从中找出规律性的东西；调查外国图书馆先进的管理理论和先进的管理技术，以便充实和丰富我国图书馆学的内容。在这种调查研究的基础上，逐步形成我国自己的图书馆管理学的学科体系。

思 考 题

- 1、什么是图书馆管理学？它能否成为一门独立的学科？
- 2、图书馆管理学的研究对象是什么？它与图书馆学的研究对象有什么异同点？
- 3、图书馆管理学所要研究的主要内容是什么？
- 4、图书馆管理学有几种研究方法？各有什么作用？
- 5、图书馆管理学的相关学科是什么？相关程度如何？

〔1〕《自然辩证法讲义》，人民教育出版社，第404页。

本章参考文献

- 1、《自然辩证法讲义》。人民教育出版社，1979年。
- 2、汪恩来 张德芳：《关于图书馆管理的意义、目的、内容和方法》，《四川图书馆学报》，1980年第3期。
- 3、于鸣镝：《图书馆科学管理要旨》，《吉林省图书馆学会会刊》，1981年第4期。
- 4、赵鑫虎：《在我国图书馆中应用系统分析刍议》，《新疆图书馆学会刊》，1980年第2期。

第二章 图书馆科学管理的原则

第一节 图书馆科学管理的意义

自从图书馆诞生那天起，人们就在应用各种方法管理它。随着社会的日益进步，图书馆的管理方法也在逐渐地完善起来。管理水平也在逐步提高。到了二十世纪，当着现代科学理论，尤其是管理学的理论被引进图书馆以后，就使图书馆管理工作的面目为之一新。

实践证明，管理是一门科学。就象科学技术对物质生产起加速的作用一样，管理对于生产则起放大的作用。因此，管理在一定的意义上可以说是社会生产力的重要方面。

管理是发挥人力、物力、财力最大效能的一种艺术，是在一定的前提下，为了实现预定的目标，组织和使用各种资源的过程以及在整个过程中所采取的各种决策，应用科学的方法，合理地组织和最大限度地发挥各种资源的作用以达到预定目标的过程以及在这个过程中所采取的一系列最优决策，就是科学管理。应用现代科学理论特别是管理学的理论和方法，遵照图书馆事业和图书馆工作的固有规律，合理地组织和最大限度地发挥图书馆的人力、物力、财力等各种资源的作用，以便更好地完成其方针任务，这就是图书馆的科学管理。而图书馆科学管理理论化和系统化就是图书馆管理学。

实行科学管理，这是图书馆工作的客观要求，换句话说，要大力发展图书馆事业，要使图书馆工作成为实现四个现代化的“耳目”、“尖兵”和“参谋”，就必须实行科学管理。这是因为：

1、图书馆工作和图书馆事业是整个社会主义事业的一个有机组成部分，它同全国各行各业都发生着密切的联系。因此，在国民经济各部门都实行或加强科学管理的条件下，如果图书馆工作不实行或加强科学管理的话，势必就要拖四个现代化的后腿。因此，首先必须把图书馆办成一个社会事业〔1〕，建立一个遍及全国各地，由各种类型和各种规模的图书馆组成的图书馆网。并加强对整个图书馆事业的科学管理。

2、由于现代科学技术的迅猛发展，世界上的文献量尤其是科技文献

〔1〕《图书馆工作汇报提纲》。