

一九四八年蘇聯國立政治出版局開始陸續出版聯共（布）中央委員會附設馬、恩、列學院所主編的「斯大林文集」，在文集裏有許多論著和文件是初次公佈的，在這些初次公佈的文章中，有幾篇關於中國革命問題的文章。雖然斯大林同志是在二十多年前發表這些言論，當時的情形和今天中國的情形已經完全不同，但是他所指出的原則，除了所舉的當時實例之外，在十多年來中國革命進程的實踐中，却完全證實了它們的準確性，今天我們來翻讀這些寶貴的文獻，可以再度地看到斯大林同志的英明的遠見。

斯大林論中國革命問題 目錄

一、論中國革命的前途 (一)

中國革命的性質——在中國的帝國主義和帝國主義的武裝干涉——中國的革命軍隊——中國未來政權的性質——中國的農民問題——中國無產階級和無產階級的指導權——關於中國青年問題——一些結論

二、中國革命問題 (一五)

中國革命的前途——中國革命的第一階段——中國革命的第二階段——反對派的錯誤

三、論中國革命問題 (二四)

四、給初古諾夫的信 (三〇)

五、和中山大學學生的談話 (三二)

六、中國的革命和共產國際的任務……………（五八）

幾個小問題——農民革命是資產階級民主革命的基礎——殺害共產黨人的南京右派國民黨
和共產黨人維持聯盟的武漢的左派國民黨——關於中國的工農代表蘇維埃——兩條路線

七、關於中國……………（八五）

論中國革命的前途

一九二六年十一月三十日在共產國際執行委員會
中國委員會的演講

同志們！在接觸到問題之前，我認爲必須聲明，關於中國問題，我手頭沒有詳盡的、爲了展開中國革命的充分畫幅所必要的材料。所以我不得不局限在某些原則性的、和中國革命基本方向的問題有直接關係的一般意見中。

關於中國問題，我手頭有彼得羅夫的提綱、米夫的提綱、譚平山的兩份報告和臘費斯的意見書。我以爲，這些文件，雖然有着優點，但是却都有着一個很大的缺點，就是它們都遺漏了一大批中國革命的根本問題。我以爲，首先必須來注意這些缺點。所以我的意見同時有着批評性質。

一 中國革命的性質

列寧說過，中國人在很快的時期中就要有自己的一九〇五年。某些同志便這樣理解，說中國國內一定會重複發生我們俄羅斯在一九〇五年所發生的完完全全同樣的事情。這是不對的，同志們。列寧根本沒有說，中國革命是俄羅斯一九〇五年革命的翻版。列寧只不過是說，中國人將有自己的一九

○五年。這就是說，除了一九○五年革命的一般特質之外，中國革命還將有自己的特殊的特性，這些特性一定會在中國革命上蓋上自己特別的印記。

這是什麼特性呢？

第一個特性是在於：中國革命固然是資產階級民主革命，但同時又是民族解放革命，它是把自己的尖頭指向外國帝國主義在中國的統治。這便是它和一九○五年俄羅斯革命首先不同的地方。事情是這樣的：帝國主義在中國的統治不僅表現在它軍事的強大中，而是首先表現在：中國工業的基本鐵索、鐵路、工廠、礦山、銀行以及其他等都是處在外國帝國主義者的支配之下或是監督之下的。由此可見，對外國帝國主義及其中國走狗的鬥爭問題，在中國革命中不能不起嚴重的作用。因此中國革命是和各國無產階級反對帝國主義的革命直接聯繫着的。

中國革命的第二個特性是在於：中國大民族資產階級是軟弱到極低程度的，它是較之一九○五年時期的俄國資產階級更無比地軟弱的。這是不難理解的。既然工業的基本鐵索都集中在外國帝國主義者的手中，那末中國的大民族資產階級自然不會不軟弱和落後的了。在這一方面，米夫的指出，說中國民族資產階級的軟弱性是中國革命的特徵事實之一，是完全準確的。由此可見，中國革命發起者和領導者的角色，中國農民領袖的角色，應該不可避免地落到中國無產階級及其黨的手裏。

也不應該忘記中國革命的第三個特性，這特性是在於：在中國旁邊存在着和發展着蘇維埃聯邦，它的革命經驗和它的協助不會不減輕中國無產階級對帝國主義和對中國中世紀封建殘餘的鬥爭。

中國革命的基本特性就是這樣，這些特性確定了中國革命的性質及其方向。

二 在中國的帝國主義和帝國主義的武裝干涉

所提提綱的第一個缺點是在於：它們把帝國主義在中國武裝干涉的問題遺漏了或是低估了。假使死讀提綱，那末可以推想，實在說，中國現在沒有帝國主義的武裝干涉，有的只是北軍和南軍的鬥爭，或者是一派的軍閥和另一派軍閥的鬥爭。而且把那種狀態偏向地瞭解爲武裝干涉，就是要有外國軍隊開進中國領土之內地事實，假使沒有這種事實，那就不算有武裝干涉。

這是極深重的錯誤，同志們。武裝干涉決不僅止於開入軍隊，而且開入軍隊也決不是組成武裝干涉的基本特性。在資本主義各國革命運動的目前條件之下，當直接開入異族軍隊會引起若干抗議和糾紛的時候，武裝干涉是有比較圓滑的性質和比較偽裝的形式。在目前的條件之下，帝國主義寧可用組織非獨立國內內戰的方式、用撥款支持反革命力量反對革命的方式、用精神與財政支持它的中國走狗反對革命的方式來進行武裝干涉。帝國主義者是故意把鄧尼金和柯爾恰克、尤德尼契和符郎格爾反對俄國革命的鬥爭形容做純粹內部鬥爭的。但是我們大家都知道，不僅是我們，而是全世界都知道，站在這些反革命的俄國將軍背後的是英國和美國、法國和日本的帝國主義者，沒有他們的援助，俄國嚴重的內戰是完全不可能的。關於中國也可以這樣說，吳佩孚和孫傳芳、張作霖和張宗昌反對中國革命的鬥爭也是簡直不可能的，假使不是各國帝國主義者鼓舞這些反革命的將軍們，假使他們不把

自己的財政、武器、指導員、「顧問」等等供給他們的話。

廣東軍隊的力量在於什麼？在於：他們有主義、有激情，這些主義和激情鼓舞他們去爲從帝國主義手中解放出來而鬥爭。在於：他們是給中國進行解放。中國反革命將軍的力量在於什麼？在於：站在他們背後的是各國帝國主義者，在中國的各種各樣鐵路、租借地、工廠、銀行和商行的所有人。

所以問題不僅在於、或者甚至於並不在於外國軍隊的開進，而是在於各國帝國主義者所給予中國反革命的那一種支持。借他人之手的武裝干涉——現在帝國主義武裝干涉的根柢便在於此。

所以帝國主義在中國的武裝干涉是一個毫無疑問的事實，中國革命就是把自已的尖頭指向這一事實。

所以，誰要是遺漏或是低估帝國主義在中國武裝干涉的事實，誰就是遺漏或是低估中國最主要最基本的東西。

據說，日本帝國主義者對於廣東派和一般地對於中國革命表現某些「好感」的徵象。據說，美帝國主義者在這方面也不落於日本帝國主義者之後。這是自欺欺人，同志們。要會得分辨帝國主義者的、其中包括日美帝國主義者的政策的本質和政策的偽裝。列寧時常說，用棍子、用拳頭是很難捉拿革命者的，但是用親善有時却很容易捉住他們。列寧所說的這一真理，是不應該忘記的，同志們。無論如何可以明白，日美帝國主義者對於這一真理的意義是理解得充份清楚的。所以應該把對於廣東派的親善和讚美與一個事實嚴格地分別開來，這一個事實是：愈是寬宏大度於親善的帝國主義者，是更

加緊緊抓住他們「自己」在中國的租界和鐵路的人，他們是無論如何不答應放棄租界與鐵路的。

三 中國的革命軍隊

對於所提提綱的第二個意見是關於中國的革命軍隊問題。因為關於軍隊問題，在提綱裏是遺漏了或是低估了。（一個座位上發出聲音：『對！』）這些提綱的第二個缺點便在於此。廣東派的向北方推進平常並不是看做中國革命的展開，而是看做廣東派軍閥對吳佩孚和孫傳芳的鬥爭，看做一派軍閥對另外一派軍閥互爭雄長的鬥爭。這是極深重的錯誤，同志們。中國的革命軍隊是中國工人與農民為自己的解放而進行的鬥爭中的最重要的因素。在今年五月或是六月之前，中國的形勢是被估計為馮玉祥軍隊失敗之後所來臨的反動派的統治，但是後來，在今年的夏天，只要廣東派常勝的軍隊向北推進並佔領湖北，情勢便根本有利於革命地改變了，這難道是偶然的嗎？不，這不是偶然的。因為廣東軍的推進，就是對於帝國主義的打擊，對於帝國主義在中國走狗的打擊，就是給予全中國一切革命份子、特別是給予工人的集會自由、罷工自由、出版自由、結社自由。中國革命軍隊的特性和最重大的意義便在於此。

從前，在十八和十九世紀，革命普通是這樣開始的，普通是人民起義，大部分人民是手無寸鐵的，或者是武裝得很不好的，人民去和舊政權的軍隊衝突，他們竭力把舊政權的軍隊瓦解，或者，至少限度是部分地拉到自己方面來。這是過去革命爆發的典型形式。我們俄國在一九〇五年也是這種情

形。中國的事情進行得不這樣。在中國，並不是手無寸鐵的人民，而是武裝的人民，以人民的革命軍隊為形式，起來反對舊政府的軍隊。在中國，是武裝的革命對武裝的反革命作鬥爭。中國革命的特殊之一和優點之一便在於此。中國革命軍隊的特殊意義也包含於此。

這便是為什麼低估革命軍隊是所提綱的不可原恕的缺點。

但是由此可見，中國共產黨人對於軍隊中的工作必須特別注意。

第一、中國共產黨人必須百般地加強在軍隊中的政治工作，並且要達到，使軍隊成為中國革命思想的真正的和模範的播揚者。這所以特別需要者，因為現在各式各樣的、和國民黨沒有絲毫共通之點的軍閥們，都去趨附廣東軍，是把廣東軍作為摧毀中國人民之敵的一種力量而趨附，趨附到廣東軍裏去，也就把黨化帶進軍隊。要使這種「同盟軍」中立化或是把他們變成真正的國民黨人，只有用加強政治工作的方式和對他們組織革命監督的方式。不這樣做，軍隊會陷於最悲慘的地位。

第二、中國革命者，其中包括共產黨人，必須着手密切地研究軍事。他們不應該把軍事看做是次要的事情，因為軍事在中國現在是中國革命最重要的因素。中國的革命者，也就是說，連共產黨人在內，為了逐漸地前進，並且在革命軍隊中佔據這個或是那個領導職位，必須研究軍事。中國的革命軍隊能循着正確的道路前進，一直走向目的，其保證便在於此。不這樣做，軍隊中的動搖和猶豫可能是不可避免的。

四 中國未來政權的性質

第三點意見是：關於中國未來革命政權的性質的問題，在提綱中沒有提到，或者提得不够。米夫在他自己的提綱中走近這個問題，他的功績便在於此。但是他走近的時候，不知害怕什麼，沒有敢把事情進行到底。米夫以爲，中國未來的革命政權是在無產階級領導之下的革命小資產階級的政權。這是什麼意思？孟雪維克和社會革命黨人在一九一七年二月革命時也是小資產階級的政黨並且在某種程度上還是革命的政黨。這意思是不是說，中國未來的革命政權就是社會民主黨孟雪維克式的政權呢？不，不是這個意思。爲什麼？因爲社會民主黨孟雪維克政權本質上是帝國主義的政權，而中國未來的革命政權不能不是反帝國主義的政權。這裏有根本上的差別。

麥克唐納政府甚至於是「工人的」政權，但是它同時又是帝國主義政府，因爲它是把英國的帝國主義政權維持在，譬如，在印度和埃及，作爲基礎的。中國未來的革命政權比起麥克唐納政府來有一個優點，就是：它將是反帝國主義的政權。

廣州政權是未來全中國革命政權的萌芽，問題不僅在於這廣州政權的資產階級民主性，問題首先是在於這政權是並且也不能不是反帝國主義的政權，這政權向前的每一推進，都是對於世界帝國主義的打擊，——也就是有利於世界革命運動的打擊。

列寧是準確的，他說，從前，在世界革命時代來到之前，假使民族解放運動是一般民主解放運動

的一部份，那末現在，在蘇維埃革命在俄國勝利之後以及世界革命時代來到之後，民族解放運動就是世界無產階級革命的一部份了。

這一特性，米夫沒有提到。

我以爲，中國未來的革命政權，在總的方面，照它自己的性質來說，類似我們在一九〇五年所談論的那種政權，就是有如無產階級與農民階級的民主專政之類，不過有着一個差別，就是在優點上說，這是反帝國主義的政權。

這將是向着中國非資本主義的，或者，更準確些說，向着社會主義發展的過渡政權。

這便是中國革命應該走的方向。

有三種情形使這條革命發展道路輕易化：

第一、中國的革命是民族解放革命，它是把自己的尖頭針對帝國主義及其在中國的走狗的；

第二、中國的大民族資產階級是軟弱的，比起一九〇五年時期俄國的民族資產階級來還要軟弱，這使無產階級指導權的事情輕易化，使無產階級政黨對於中國農民階級的領導權的事情輕易化；

第三、中國的革命是在可能利用在蘇聯勝利了的革命的經驗和援助的情形之下而發展的。

這條道路能否一定和絕對勝利，——這是由許多情形來決定的。有一點無論如何是清楚的，爭取這一條中國革命發展道路的鬥爭是中國共產黨人的基本任務。

在對於國民黨的關係和對於中國未來革命政權的問題上，中國共產黨人的任務便從這裏產生出

來。有人說，中國共產黨人應該從國民黨裏退出來。這是不對的，同志們。現在中國共產黨人退出國民黨是極深重的錯誤。中國革命的全部進程，它的性質、它的前途、毫無疑問地說明，中國共產黨人必須留在國民黨裏，並且在那裏加強自己的工作。

但是中國共產黨能不能參加未來的革命政權呢？非但能够，而且必須參加。中國革命的進程、它的性質、它的前途都雄辯地說明，中國共產黨必須參加中國未來的革命政權。

爲了使中國無產階級的指導權在實際上實現的必要保障之一便在於此。

五 中國的農民問題

第四點意見是關於中國農民階級問題。米夫以爲，應該立刻提出建立蘇維埃，即在中國農村中建立農民蘇維埃的口號。我以爲，這是錯誤的。米夫太往前跑了。不能放過中國的工業中心而在農村中建立蘇維埃。不過在中國工業中心組織蘇維埃的問題，現在並不列在程序中，此外。應該知道，不能脫離周圍形勢來看蘇維埃。蘇維埃，在現在情形之下是農民蘇維埃，只有在那種情形之下才能組織，就是假使中國經歷過摧毀陳舊和創造新政權的農民運動的極度高漲時期，結果，中國的工業中心已經衝破堤防而進入建立蘇維埃政權的階段的時候。是不是可以說，中國農民階級和總的中國革命已經進入了這個階段？不，不可以。所以，現在談論蘇維埃，就是太往前跑了。所以，現在應該提出的問題，不是關於蘇維埃，而是關於建立農民委員會。我是指由農民所選出的農民委員會，它們能够製

訂出農民階級的基本要求，並採取各種方策，用革命的程序來實現這些要求。這種農民委員會必須成爲一種核心，農村中的革命就在這核心周圍展開。

我知道，在國民黨人中，甚至於在中國共產黨人中有些人並不認爲可能在農村中展開革命，他們怕，農民階級的拖進革命，會破壞統一的反帝戰線。這是極深重的誤解，同志們。把中國農民階級愈是迅速和愈是基本地拖進革命，中國的反帝戰線也就愈加有力和愈加強大。提綱的作者，特別是譚平山和瞿魯斯，是完全準確的，他們斷定說，立刻滿足若干比較成熟的農民要求是中國革命勝利的最必要的條件。我以爲，在某些國民黨份子的行動中所發覺的對於農民階級的那種「惰性」和那種「中立」是到了應該克服的時候了。我以爲，無論是中國共產黨，無論是國民黨，也就是說廣州政權，必須立刻從言轉到行，提出現在就滿足農民階級比較切身要求的問題。

在這方面，遠景應該怎樣，可以和應該達到那樣程度——這繫於革命的進程如何。我以爲，事情歸根結蒂要做到土地的國有化。無論如何，我們不能夠絕口不要提土地國有化這樣的口號。

爲了召喚千百萬的中國農民階級起來革命，中國革命者所應該走的大道和小路是怎樣的呢。

我以爲，在目前情形之下只可以說三條道路。

第一條道路——這是建立農民委員會，中國革命者滲入這種委員會以影響農民階級的道路。（一個座位上發出聲音：『農民協會怎樣呢？』）我以爲，農民協會可以集結在農民委員會的周圍，或者農民協會變成農民委員會，賦予爲實現農民要求所必要的或種的權力。關於這條道路我在上面已經說

過。但是這條道路是不够的。如果以爲中國有足够的革命者來做這事情，那就可笑了。中國約有四萬萬人口。其中約有三萬五千萬人是漢族。其中十分之九以上是農民。如果以爲，幾萬中國革命者就能吸乾這個農民的大海，——那就是糊塗了。就是說，還需要其他的道路。

第二條路——這是通過新的人民革命政權的機構去影響農民階級。無疑的，在新的解放省份內將依照廣東政權的型式來建立新的政權。無疑的，這種政權的機構，假使它確實要把革命向前推進，必須設法滿足農民階級比較痛癢相關的要求。所以共產黨人和一般的中國革命者的任務便在於打進新政權的機構，使這種機構和農民羣衆接近，並且幫助農民羣衆通過這個機構，依情勢爲轉移，或用沒收地主田地的方法，或用減稅減租的方法來滿足自己迫切的要求。

第三條道路在於通過革命的軍隊影響農民階級。我已經說過革命軍隊在中國革命中的重要意義。中國的革命軍隊是一種力量，它第一個打進新的省份，它第一個在農民階級最稠密的地方經過，農民又是首先根據它來判斷新的政權，它不好的或良好的本質。農民對於新政權、對於國民黨，以及一般地對於中國革命的態度，首先是繫於革命軍隊的行爲，繫於它對於農民階級和地主的態度，繫於它幫助農民的決心來決定的。假使知道，有不少懷疑份子黏附在中國革命軍隊的身上，這些份子可能把軍隊的面貌向壞的方面改變，那末可以理解，軍隊的政治面貌以及它的，可以說是，農民政策，在農民階級的眼中是有着多麼重大的意義。所以，中國共產黨人以及一般的中國革命者必須採取種種方法使軍隊中的反農民份子中立化，保持軍隊中的革命精神並且把事情進行得使軍隊幫助農民和喚起農民去

革命。

據說，革命軍隊在中國是受到張臂歡迎的，但是，後來，在軍隊駐紮下來之後，便有些失望了。在我們蘇聯，在內戰的時候，也有這樣的情形。這原因是軍隊解放了新的省份並在那裏駐紮下來之後，不得不這樣或那樣地依靠周圍的居民來養活。我們，蘇聯革命者，普通還能够抵消這些缺點，因為我們竭力通過軍隊來幫助農民反對地主份子。中國革命者也必須學會通過軍隊施行準確的農民政權來抵消這些缺點。

六 中國無產階級和無產階級的指導權

第五點意見是關於中國無產階級問題。我以爲，在提綱中沒有充分着重指出中國工人階級的作用和意義。臘費斯問道：中國共產黨人應該依靠誰來確定自己的方向——依靠國民黨左派呢還是中間派？奇怪的問題。我以爲，中國共產黨人應該首先依靠無產階級來確定自己的方向，並且確定中國解放運動的活動者去依靠革命的方向。只有這樣，問題才提得準確。我知道在中國共產黨人中間，有些同志認爲工人爲了改善他們的物質與權利狀況而進行罷工是不可容許的，並且勸工人不要罷工。（有一個聲音：『這是在廣州和上海』。）這是一個很大的錯誤，同志們。這是極嚴重的低估中國無產階級的作用和比重。這必須在提綱中指出是絕對否定的現象。假使中國共產黨人不利用現在有利的形勢去幫助工人改善自己的物質與權利狀況，即使通過罷工，那就是一個很大的錯誤了。既然如此，中國

要革命做什麼？無產階級不能成爲領導的力量，無產階級的子女在罷工的時候被帝國主義的走狗們鞭打和殺害着。應該無論如何消滅這種中世紀的罪惡，以便在中國無產者中間喚起一種自信有力量感覺和自覺有資格的感覺，並且造成他們能够領導革命運動。做不到這一點，就少想中國革命的勝利。所以，中國工人階級的經濟和權利要求，是爲了真正改善他們的狀況，在提綱中必須找到一個相當的地位。（米夫說：『提綱裏已經說到這點』。）是的，提綱裏已經說到這一點，但是，可惜，這些要求提得不充分突出。

七 關於中國青年問題

第六點意見關於中國的青年問題。奇怪，在提綱裏沒有提到這個問題，但是，關於青年問題，現在在中國有着非常重要的意義。在譚平山的報告裏說到這個問題，但是，可惜，不充分突出。青年問題現在在中國有頭等意義。學生青年（革命學生）、工人青年、農民青年，——這都是一種能够大踏步地推進革命的力量，假使把它服從於國民黨的思想與政治影響^①。要知道，無論什麼人沒有像中國青年那樣深刻地和活生生地體驗着帝國主義的壓迫，無論什麼人沒有像他們那樣尖銳地和痛楚地感到

^①在當時的條件之下，這樣的政策是準確的，因爲國民黨那時是共產黨和多少少左傾的國民黨份子的聯盟者，它進行蕭反帝的革命政策。後來這樣的政策不再符合於中國革命的利益，即經取消，因爲國民黨已脫離革

命，以後並且變成反對革命的鬥爭中心，而共產黨人則與國民黨決裂，退出國民黨。——俄文原註。

必須和這壓迫作鬥爭。在百般加強青年工作的這一意義上，中國共產黨和中國革命者必須竭力注意到這一情形。在中國問題的提綱中，青年應該找到自己的位子。

八 一 些 結 論

我想指出一些結論——在中國對帝國主義鬥爭的方面以及在農民問題方面。

無疑的，中國共產黨現在不能夠僅限於取消不平等條約的要求。現在甚至於像張學良這樣的反革命者也主張這種要求。顯然，中國共產黨應該向前更進一步。

其次，應該在自己的面前提出鐵道國有化的問題作為遠景。這是必要的，應該把事情向這方面推進。

其次，應該注意比較重要的工廠的國有化的遠景。在這方面，首先是提出把那些業主對於中國人民特別有敵視性和侵略性的企業收歸國有的問題。再其次，應該把農民向前推前，把它和中國革命的前途聯繫起來。我以為，最後，事情應該進行到為農民的利益而沒收地主的土地，以及土地的國有化。

其餘是不言可喻的。

我所要指出的全部意見，就是這些，同志們。

（什之譯）