

# 社会主义教育学习文件

北京大学社会主义教育委员会編

1957年10月

# 社会主义教育学习文件

北京大学社会主义教育委员会編

## 前 言

(1) 为了配合我校学工人員的社会主义教育，我們編輯了这本文件，供学习时用。

(2) 本輯收集了中央的指示、部分經典著作和中央負責同志的报告以及人民日报社論等共三十一篇，并按上述順序加以編排。

(3) 为了节省篇幅和紙張，凡是我校学工人員許多同志已有的几个文件（毛澤东：“关于正确处理人民內部矛盾的問題”、“关于农业合作化問題”、“在延安文艺座談会上的講話”、刘少奇：“中共中央向第八次全国代表大会的政治报告”、邓小平：“关于修改党的章程的报告”、“关于整风运动的报告”以及人民日报編輯部：“再論无产階級专政的历史經驗”），本輯都沒有收入，所以希望沒有这些文件的同志务請到新华書店另購单行本。

(4) 为了便于同志們的学习，我們搜集了一部分关于新旧中国变化的数字与事实，附录于后供学习参考。其次，我們也把我校社会主义教育学习文件的計劃附录于后，供查找。

1957年10月

# 目 录

中国共产党中央委员会关于整风运动的指示(1957年4月27日)(1)

中国共产党中央委员会关于向全体农村人口进行一次

大规模的社会主义教育的指示(1957年8月8日).....(6)

※ ※ ※

无产阶级革命与叛徒考茨基(节录)(1918年10月).....列 宁(8)

关于自由的谬论(1920年12月11日).....列 宁(29)

关于纠正党内的错误思想(节录)(1929年12月).....毛泽东(47)

反对自由主义(1937年9月7日).....毛泽东(53)

纪念白求恩(1939年12月21日).....毛泽东(56)

改造我们的学习(1941年5月).....毛泽东(58)

论人民民主专政(1949年7月).....毛泽东(66)

论共产党员的修养(第二章)(1939年7月8日).....刘少奇(79)

关于粮食的统购统销的问题(1955年7月21日).....陈 云(110)

彭真同志在北京市第二届人民代表大会第二次会议上

的讲话(摘要)(1957年8月4日).....(125)

百花齐放,百家争鸣(1955年5月26日在怀仁堂的讲话).....陆定一(134)

我们同资产阶级右派的根本分歧(1957年7月11日).....陆定一(157)

李维汉同志就工商界全面开展整风运动的问题发表谈

话(1957年8月27日).....(170)

乌兰夫副总理在民族工作座谈会上的发言

(摘要)(1957年8月5日).....(177)

駁斥一个反社会主义的科学綱領 (1957年7月) ……郭沫若(187)

## “人 民 日 报”社 論

“实践論”开辟了我們学术革命的思想道路 (1951年2月16日) (198)

勤儉建国 (1957年5月1日) …………… (204)

正确地对待善意的批評 (1957年6月12日) …………… (209)

是不是立場問題 (1957年6月14日) …………… (213)

再論立場問題 (1957年6月29日) …………… (216)

文汇报的資产階級方向应当批判 (1957年7月11日) …………… (221)

在肃反問題上駁斥右派 (1957年7月18日) …………… (226)

各民主党派的重任 (1957年8月29日) …………… (235)

坚定地相信羣众的多数 (1957年9月5日) …………… (243)

为什么說資产階級右派是反动派? (1957年9月15日) …………… (249)

这是政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命

(1957年9月18日) …………… (256)

下决心整頓作风改进工作 (1957年9月30日) …………… (263)

到农村去! 到劳动战綫上去! (1957年10月6日) …………… (267)

大胆地改, 坚决地改, 彻底地改 (1957年10月21日) …………… (271)

※

※

※

附錄一、数字与事实 …………… (277)

附錄二、北京大学社会主义教育各阶段和各单元学习

文件的計劃 …………… (344)

# 中国共产党中央委员会

## 关于整风运动的指示

(1957年4月27日)

### 中央指示的提要

几年来，在我们党内，脱离群众和脱离实际的官僚主义、宗派主义和主观主义，有了新的滋长。因此，中央认为有必要按照“从团结的愿望出发，经过批评和自我批评，在新的基础上达到新的团结”的方针，在全党重新进行一次普遍的、深入的整风运动。——这次整风运动应当以毛泽东同志的两个报告为思想指导，把正确处理人民内部矛盾的问题作为当前整风的主题。——这次整风运动，应该是一次既严肃认真又和风细雨的思想教育运动，应该是一个恰如其分的批评和自我批评的运动。——非党员愿意参加整风运动，应该欢迎。但是必须完全出于自愿，不得强迫，并且允许随时自由退出。——在进行整风运动的同时，应该在全党提倡各级党政军有劳动力的主要领导人员以一部分时间同工人农民一起参加体力劳动的办法，并且着手进一步建立党和国家的领导工作人员的脑力劳动和体力劳动相结合的根本制度。——整风计划应该贯彻整风和工作两不误的原则，并且使整风运动的进行同工作的改进结合起来，同人民内部矛盾的具体解决结合起来，防止关门整风，妨害工作。

## (一)

我們的党一九四二年开始的第一次整风运动，取得了偉大革命胜利的結果。現在，我們的国家已經从革命的时期进入了社会主义建設的时期，正处在一个新的剧烈的偉大的变革中。社会的关系根本变化了，人們的思想意識也在隨着变化。我們的党和工人階級要能夠进一步地更好地領導全社会的改造和新社会的建設，要能夠更好地調动一切积极力量，團結一切可能團結的人，并且將消极力量轉化为积极力量，为着建設一个偉大的社会主义国家的目标而奋斗，必需同时改造自己。但是，党内有許多同志，并不了解或者不很了解这种新情况和党的新任务。同时，又因为党已經在全国範圍内处在执政的地位，得到了广大羣众的拥护，有許多同志就容易采取單純的行政命令的办法去处理問題，而有一部分立場不坚定的分子，就容易沾染旧社会国民党作风的殘余，形成一种特权思想，甚至用打击压迫的方法对待羣众。几年以来，在我們党内，脱离羣众和脱离实际的官僚主义、宗派主义和主观主义，有了新的滋长。因此，中央認為有必要按照“从團結的愿望出发，經過批評和自我批評，在新的基础上达到新的團結”的方針，在全党重新进行一次普遍的、深入的反官僚主义、反宗派主义、反主观主义的整风运动，提高全党的馬克思主义的思想水平，改进作风，以适应社会主义改造和社会主义建設的需要。

## (二)

这次整风运动应当以毛澤东同志今年二月在扩大的最高国务

會議上和三月在中央召开的宣傳會議上代表中央所作的两个报告为思想的指导，把正确处理人民内部矛盾的問題作为当前整风的主題。毛澤东同志的这两个报告已經在广大的干部和知識分子中傳達，以后还要繼續在全体黨員和人民羣众中傳達。这两个报告的傳達引起了党内党外的热烈討論，就我們党來說，实际上，这就是整风运动的开始。各級党委必須組織关于这两个报告的学习，按照这两个报告的基本思想，并参考一些其他有关的文件，总结和改进行本地区、本部門、本单位的工作。在学习中，对于各級领导机关和干部，主要的是要檢查处理人民内部矛盾問題的情况，檢查对于党的“百花齐放、百家爭鳴、长期共存、互相監督”方針和“勤儉建国”方針的执行情况，檢查那些脱离工人羣众、农民羣众、士兵羣众、学生和知識分子羣众的官僚主义現象，檢查那些不从团结六亿人民出发、不从团结各民族各党派和广大的党外羣众出发、不从团结全党出发的宗派主义現象，檢查那些不从实际情况出发的主观主义現象，而真正地貫徹执行中央关于“正確地处理人民内部矛盾問題”的指示。对于一般黨員，主要的是要求他們懂得：为人民服务；有事和羣众商量；吃苦在前，得利在后；实行批評和自我批評。对于知識分子黨員，除了上述各項要求以外，还要着重要求他們联系工农羣众，分清无产階級立場和資产階級、小資产階級立場，克服个人主义和自由主义傾向，加强党性。为了克服思想方法上的主观性和片面性，领导干部和知識分子黨員还必须在今后的适当时期进行唯物辯証法的学习，关于这一方面学习的計劃，将来另行規定。

### (三)

这次整风运动，应该是一次既严肃認真又和风細雨的思想教育运动，应该是一个恰如其分的批評和自我批評的运动。开会应该只限于人数不多的座談会和小組会，应该多采用同志間談心的方式，即个别地交談，而不要开批評大会，或者斗争大会。不論在座談会、小組会上，进行批評的时候，或者个别交談的时候，都应该放手鼓励批評，坚决实行“知无不言，言无不尽；言者无罪，聞者足戒；有則改之，无則加勉”的原則，不应该肯定自己的一切，拒絕別人的批評。同时，对于批評者要提倡实事求是，具体分析，以免抹杀別人的一切，使批評变成片面的过火的批評。每个人都应该虛心地听取別人的意見，积极地向別人提意見，但是不得强迫被批評者接受他所不同意的批評。对于一些带原則性的爭論，可能的时候应该作出必要的結論，但是必須容許保留不同的意見。对于在整风运动中檢查出来犯了錯誤的人，不論錯誤大小，除严重违法乱紀者外，一概不給以組織上的处分，并且要給以积极的、耐心的帮助，这样来达到“惩前毖后，治病救人”的目的。

非黨員願意参加整风运动，应该欢迎。但是必須完全出于自願，不得强迫，并且允許随时自由退出。

### (四)

为了加强党同广大劳动人民的联系，彻底改变許多領導人員脱离羣众的現象，在进行整风运动的同时，应该在全党提倡各級党政軍有劳动力的主要領導人員以一部分時間同工人农民一起劳动。

加体力劳动的办法，并且使这个办法逐步地形成一种永久的制度。我們党的领导干部在历史上长时期是同工农兵羣众同甘共苦的，这种密切联系羣众的优良作风是保証中国革命胜利的基本因素之一。但是近几年来，有許多同志在这一方面是退步了。目前党的任务，除了进行整风学习，提高党内思想認識、改正工作中的缺点錯誤以外，还要在实际生活中完全保持和发揚我們党的艰苦奋斗的优良傳統，并且着手进一步建立党和国家的领导工作人員的脑力劳动和体力劳动相結合的根本制度，使领导者同羣众打成一片，使人民内部的关系面貌一新，使官僚主义、宗派主义、主观主义、老爷架子，大大减少。党和国家的领导工作人員的脑力劳动和体力劳动相結合的办法，应该先从党内的少数人員作起。这种体力劳动，那怕很少一点也是好的。待取得經驗之后，经过适当步骤，再有計劃地逐步地普及到凡能多少从事劳动的党政軍领导工作人員和經濟、文化組織中的主要管理人員。关于这个問題，需要規定一些具体办法，中央将另作專門指示。

### (五)

这次整风运动，应该首先从县級以上、軍隊团級以上的党的組織以及大的厂矿和大专学校的党的組織开始，并且应该首先从檢查领导干部的思想作风开始。各省委、市委、自治区党委可以同时选择若干基层党委进行整风学习，以便取得典型經驗，逐步推广。

在进行整风运动的时候，各单位应该組織領導小組。党委的第一書記必須亲自負責，抓紧領導。整风計劃应该貫徹整风和工作两不误的原則，并且必須使整风运动的进行同工作的改进結合

起来，同人民内部矛盾的具体解决结合起来，防止关门整风，妨害工作。整风的组织领导办法和具体工作计划，由中央直属党委、中央国家机关党委、总政治部和各省（市）委，自治区党委自己规定实行，并且希望于收到本指示以后两星期内能够将这种具体计划报告中央。

（选自1957年5月1日“人民日报”）

## 中共中央关于向全体农村人口 进行一次大规模的社会主义教育的指示

（1957年8月8日）

在目前农村中，有必要进行一次大规模的社会主义教育。教育的中心题目是：第一，合作社优越性问题；第二，粮食和其他农产品统购统销问题；第三，工农关系问题；第四，肃反和遵守法制问题，等等。教育的方式是：利用生产间隙和休息时间，在全体农村人口中就这些中心题目举行大辩论，提问题，提意见，摆事实，讲道理，回忆、对比解放前后和合作化前后农民生活的变化。为着辩论的方便和通俗化起见，各合作社还都可以根据自己的情况，分别提出一些具体的对比问题。秋收以前的辩论，要着重统购统销问题，适当地结合当时当地迫切需要解决的问题。对于这些问题的辩论，实质上是关于社会主义和资本主义两条道路的辩论。这种辩论在不少乡村已经开始进行。辩论的结果是：帮助了广大农民群众和乡社干部进一步地弄清国家和农村中的大是

大非，說明了當前國家所實行的各項根本政策的正確性，說明了資本主義道路只能使极少数人發財，使大多數人貧困和破產，而社會主義才是勞動農民共同發展和共同富裕的唯一出路。部分富裕中農留戀資本主義道路，不滿意國家所實行的某些根本政策，但在辯論中，也覺悟到他們中間如果在舊社會裏面靠投機倒把、能夠僥幸發財的人也不過百分之二，而大多數還是不可能成為富人。曾經有不少人懷疑糧食的統購統銷政策，但羣眾辯論的結論却是：這個政策好得很，不這樣，就得有很多人在糧食商的操縱下挨餓以至家破人亡。那些繼續從事破壞活動的地主富農和反革命分子，在辯論中，進一步地被揭穿，受到羣眾的打擊。對於那些游手好閑、不務勞動的人，羣眾也主張給以必要的約束。總之，這種辯論大大地提高了農民羣眾和鄉社干部的社會主義覺悟，糾正了黨內的右傾機會主義思想，發揚了正氣，壓倒了邪氣。我們要鞏固合作社制度，加強貧農中農的團結，提高農民羣眾的更大的生產積極性，改進合作社的工作，鞏固工農的聯盟，完成國家購糧的任務，保證整個國家經濟計劃的順利進行，除了必須在城市批判資產階級右派的反動言行以外，在農村中展開這樣一場大辯論是完全必要的。

中央認為：凡是還沒有展開這種辯論的地方，各級黨委都必須有準備地、有次序地、自上而下地派遣工作組協助鄉社的黨組織主持這種辯論，以便有力地批判富裕中農的資本主義思想，反對一切不顧國家利益和集體利益的個人主義和本位主義，使愛國、愛社和愛家的觀念在羣眾中統一起來，並普遍地養成勤儉辦社和勤儉持家的風氣。辯論會必須吸收全體農村居民（包括單干戶）參加，組織可小可大。一般地在小組或小隊的範圍內，可以

辯論得較為充分和較為深入。但在必要時，也可以舉行全體社員或全村農民的辯論大會。辯論時，要讓各人暢所欲言，讓羣眾在辯論中，在交換意見中，辨別出那些是正確的和那些是錯誤的。除了對地主、富農、反革命分子和其他壞分子的反動的煽動言論必須即時地有力地給以反擊之外，對於羣眾的誤解或錯誤意見，都必須採取很好的態度加以解釋和說服，對於富裕中農的錯誤言論的態度，也應該這樣。

這些關係農村兩條道路的根本問題的大辯論，是農民羣眾和鄉社干部的社會主義自我教育，是農村的整風。各省、市、自治區黨委和地委、縣委對於農村中的這場大辯論，必須很好地掌握領導。羣眾在大辯論中，對於鄉社干部作風所提出的批評，各級黨委必須認真研究，適當處理，以便改進工作，團結羣眾。

關於農業生產合作社內外關係的調整、經營管理的改善等問題，中央準備在研究各地整社的經驗之後，再發指示。

（選自1957年8月10日“人民日報”）

## 無產階級革命與叛徒考茨基（摘錄）

列 寧

考茨基怎樣把馬克思變成了

庸俗的自由主義者

考茨基在他那本小冊子中所講到的基本問題，乃是無產階級革命底根本內容，即無產階級專政問題。這個問題對於世界各

国，尤其是对于各先进国，尤其是对于各交战国，尤其是在目前具有极重大的意义。我們可以毫不夸張地說，这是全部无产階級斗爭中最主要的問題。因此对于這個問題必須加以仔細說明。

考茨基曾这样提出問題：“这两个社会主义派別（即布尔什維克与非布尔什維克）的对立，乃是两种根本不同的方法，即民主方法与专政方法的对立”（第三頁）。

这里我們要順便說明一句，考茨基把俄国的非布尔什維克，即孟什維克和社会革命党人称为社会主义者，是只以他們的名稱，即只以他們的空話，而不以他們在无产階級与資产階級斗爭斗爭中所占的实际地位为根据。这是何等高明地来了解和运用馬克思主义啊！但关于这一点，讓我往下再比較詳細的去說吧。

現在应当說明的是主要之点，即考茨基所謂“民主方法与专政方法”“根本对立”这个偉大发现。問題的关键就在这里。考茨基那本小冊子底全部实質就在这里。这真是怪誕絕倫的糊涂理論，这真是完全背棄馬克思主义，所以必得承認說，考茨基是远远超过伯恩施坦之上了。

无产階級专政問題乃是无产階級国家对資产階級国家，无产階級民主制对資产階級民主制的关系問題。看起来这已是明如皎日了。然而考茨基好象專門背誦历史教科書的中学教員似的，固执地把背对着二十世紀，把面朝着十八世紀，第一百次干燥无味地在該書許多篇章中反复咀嚼着什么資产階級民主制对君主专制与中世紀制关系的烂調！

真象在大梦里咀嚼树皮哩！

这根本是文不对題的說法。考茨基想把問題說成似乎有人在鼓吹“蔑視民主制”（第一一頁）等等的这种企图，只能令人发笑

而已。考茨基之所以必須用这种空話来抹杀并混淆問題，是因为他按自由主义的立場提出問題，只是說什么一般的民主制，而不是說資產階級的民主制，他甚至避开这个確定的階級的概念，而併命講什么“社会主义前期的”民主制。在該小冊子上几乎占了三分之一（在全書六十三頁中占了二十頁）篇幅的这位空談家底空談，是資產階級所非常乐聞的，因为这套空談等于替資產階級的民主制粉飾而抹杀无產階級革命的問题。

但考茨基所标榜的書名，終究是“无產階級专政”。馬克思學說底精華正在于此，这是誰都知道的。所以考茨基說了一大堆文不對題的空話之后，也只好引出馬克思論无產階級专政的一些話来。

究竟“馬克思主义者”考茨基怎样做了这件事，这簡直是一出大滑稽剧！听呵！

“这个見解”（即考茨基宣称为蔑視民主制的見解）“所根据的，只是馬克思所說的一个字”。——考茨基在該小冊子第二〇頁上一字不差地这样写着。而在第六〇頁上，他甚至把这說成为（布尔什維克）“湊巧記起馬克思在一八七五年一封信上用过一次的关于无產階級专政这个字眼”（原文上一字不差地这样写着！des Wörtchens）。

試看馬克思底这个“字眼”吧！

“在資本主义社会与共产主义社会之間，橫着一个从前者进到后者的革命轉变时期。同这个时期相适合的也有一个政治过渡时期，而这个时期的国家則只能是无產階級底革命专政”<sup>①</sup>。

① 引自馬克思所著哥达綱領批判。——（見正文第一一頁）。

第一，把馬克思總結他全部革命學說的這段著名議論稱為一個“字”，甚至稱為一個“字眼”，——這簡直是侮辱馬克思主義，完全背棄馬克思主義。我們不應該忘記，考茨基是把馬克思著作讀得幾乎能橫流倒背的一個人；按考茨基底一切著作來看，在他的書桌里或腦袋里定是藏有許多木箱，其中把馬克思底全部著作都擺列得極有条理，極便于隨時引証。考茨基不能不知道，無論馬克思或恩格斯，無論在通信中或刊印的著作中，都把無產階級專政說過許多許多次，尤其是在巴黎公社前後這個時期。考茨基不能不知道“無產階級專政”這一公式不過是無產階級“打碎”資產階級國家機器這個任務在歷史上更具体的和科學上更確切的說明而已；關於這個任務，馬克思和恩格斯根據一八四八年革命底經驗，尤其是一八七一年革命底經驗，從一八五二至一八九一這四十年過程中，都是時常說到的。

為什麼熟讀馬克思主義著作的博學考茨基竟會如此怪誕絕倫地曲解馬克思主義呢？如果說到這種現象底哲學基礎，那這就是用折衷論與詭辯說來偷換辯證法。考茨基原是最會耍這套偷換把戲的能手。如果從政治與實際內容來看，那這就是効忠于機會主義者，即歸根到底是効忠于資產階級。自歐戰開始時起，考茨基在這口頭上做馬克思主義者實際上做資產階級奴仆的藝術方面，真是突飛猛進，巧奪天工了。

當你去考察考茨基如何巧妙地“解釋了”馬克思關於無產階級專政的這個“字眼”的時候，你就會更加相信這一點。听呵：

“可惜馬克思沒有較為詳細地指示出，他究竟怎樣了解這個專政”……（這完全是叛徒欺人之談，因為馬克思與恩格斯恰恰有過許多極詳細的指示，不過熟讀馬克思主義著作的博學考茨基

故意加以抹杀罢了)……“按字义来講，专政就是毁灭民主的意思。自然，单就本义来講，这个字又是表示不受任何法律限制的个人独裁。独裁与君主专制的区别，就是前者不是一种經常的国家机关，而是一种暫时的极端办法。

所以“无产阶级专政”一語既然不是說个人专政，而是說一个阶级专政，就可見馬克思說到专政时决不是指該字底本义而言。

他在这里所說的并不是管理底形式，而是指凡在无产阶级夺得了政权的地方所必然出現的那种状态。单就馬克思認為英美可以和平地实现过渡，即用民主方法来实现过渡的这个見解，已可証明他在这里所說的专政并不是指管理形式而言了”（第二〇頁）。

我故意把考茨基这段議論完全摘引出来，好使讀者能夠明显地看出“理論家”考茨基所运用的是怎样的一种手法。

考茨基想先从专政这“字”底定义来着手观察問題。

好极了。观察問題时采取任何一种方法本是每个人的神圣不可侵犯的权利。但是要把观察問題的真诚态度与不诚意态度分别清楚。誰想用这种方法去認真观察問題，他就必須作出他自己对于这个“字”的定义。那时，問題就会提得清楚而直爽。考茨基却不这样做。他說：“按字义来講，专政就是毁灭民主的意思”。

第一，这不是定义。既然考茨基不願意对于专政这一概念下个定义，那末他为什么又采取这种方法来研究問題呢？

第二，这显然不正确。自由主义者自然只会講到一般的“民主”。馬克思主义者絕对不会忘記提出究竟“供哪一个阶级享受？”的問題。誰都知道，——就是“历史家”考茨基也知道，——例如古代奴隶底起义或激烈底骚动，立刻就暴露出古代国家底实质是