



第 二 集

群众文化论文集

黔东南苗族侗族自治州群众文化学会编

群众文化论文集

第二集

主 编：李瑞岐

副主编：孙 潮 杨鹑国

编委：（按姓氏笔划排列）

王益瑶 孙 潮

李瑞岐 吴建伟

杨鹑国 陈若尘

戴聚一

编辑：李瑞岐

孙 潮

杨鹑国

吴建伟

王益瑶

黔东南苗族侗族自治州群众文化学会

一九八九年五月

前言

文化的静态含义是文明层次的标志；它的动态含义是对幸福和光明的追求。前者表述历史，后者表述现在。

群众文化是整个文化大厦的重要组成部分。从静态角度观察，它是一个民族、一个国度平均文明水平的决定因素；从动态的角度观察，它则始终是与之相对应的专家文化或精英文化相互追逐，促进着一个民族、一个国度向文明的高层次登攀。

群众文化的理论研究，就是探寻並主要是向基层广大群众提示可以通达登攀目标的康庄大道。于是，我们面对着改革、开放和搞活经济，发展社会生产力，建设四个现代化的总目标，以社会主义初级阶段的理论为方向盘，在我们这个边远、多山、贫穷、落后的少数民族聚居区低层次文化的起点上，探索着能与康庄大道汇合的山野小路。本专集实在是一束山野小路的指路标。它们都是作者对幸福和光明追求的见证。但是，它们是否都能与康庄大道接通，或者它们之中有的本身就是康庄大道，这要由始终遵循客观规律车轮前进的广大群众，在“表述现在”的活动中去认定。

历史上一切群众文化之路，无疑都是参与文化的群众几经周折踏出来的；今后群众文化之路，群众文化工作者及其对象都指望减少或最好没有周折。因此，做为引路人，研究者要么必须手里拿着精深知识和丰富经验的望远镜，要么必须自己先当勘察家——最好是二者合一。只有这样，理论才能成为群众文化正确走向的准确路标。

这不过是我们选编本书的衷心希望。希望毕竟是以其未达目的而发之。因此，我们只有恭请关心这本书的读者们批评和指正。如果读者愿意将不同见解述之以文，那么，我们今后选编的集子将会更加丰富和活跃；我们也期望从中得到更多的教益。

。的娘出夫音记，史因出夫音记，朱重出因张屏版音
更前志籍从。台雅知里要重前更夫出文个继量出文众辑

：案因宝书出平水脚文出平重国个李瑞岐列个一强台，察使
籍能出文家步南迎扶册立己于九八九年四月二十六日志版从
县高第册支向案国个一。继明个一叁非册。案部官册出心案

目 录

群众文化学基础理论探讨

论群众文化学的“文化”范畴……………杨聘国 (1)

群众文化“大”“小”析……………郭 萍 (10)

社会主义初级阶段群文思考

浅谈黔东南文化有偿服务……………杨光磊 (15)

浅议文化商品意识的培养……………陈建强 (25)

浅议文化市场与文化市场管理……………杨 松 (36)

论社会主义初级阶段群文干部的职业竞争…孙 潮 (45)

也谈民族边远地区图书馆的有偿服务……………欧胜章 (55)

乡镇群众文化建设

从群文活动的多维功能看文化扶贫

的积极作用……………刘必强 (61)

乡镇文化站发展出路浅识……………王复海 (67)

浅谈小城镇街道文化活动的特点及功能……杨涛声 (72)

赶场与群众文化……………陈若尘 (76)

民族地区群众文化分析

略论民族地区传统文化的“板块结

构”形态……………周国光 (86)

关于民族节日文化生态保护的思考……………吴建伟 (93)

鼓楼与群众文化……………

——兼论民族地区文化站工作的特点…吴定国 (102)

“饭养身，歌养心”初探……………普虹（109）

民间片的发行放映是社会主义精神文明建设
的重要组成部份……………文玉芝（116）

（民族民间艺术研究……………）

浅论民间绘画的共性与个性及其相互关系…唐立斌（119）

现代民间绘画的现代意识析义……………刘显银（126）

论儿童画与群众美术的关系……………戴聚一（131）

浅论民间侗戏剧种的生命力……………李瑞岐（136）

浅谈侗戏革新的发展趋势……………梁维安（150）

浅谈苗族民间舞蹈的社会功能及其
审美特征……………陶钟麟（158）

群众摄影热与新闻摄影改革……………贺淮波（166）

（10） 戴心斌……………

（11） 戴心斌……………

（12） 戴心斌……………

（13） 戴心斌……………

（14） 戴心斌……………

（15） 戴心斌……………

（16） 戴心斌……………

（17） 戴心斌……………

（18） 戴心斌……………

（19） 戴心斌……………

论群众文化学的“文化”范畴

引言

恕我孤陋寡闻的披阅目及，“群众文化学”一词的产生大致已有十余年的历史了。但是，到底什么是群众文化学，或者说，群众文化学是什么，它的理论体系有哪些？撇开外行不算，这恐怕也是我们群文理论界及文化主管部门感到十分茫然的不易回答的问题。难道不是吗？那为什么相当一部分所谓的群众文化学文章放进社会学的信箱也有人接收，投到民间文艺理论刊物或民俗报社也能发表，甚至将其列入民俗调查报告里也挺合适，收在社会学经验总结中更有份量？为什么民间文化艺术诸如舞蹈、音乐、歌谣、民俗、节日集会等方面的研究文章，也可以登载在群众文化学刊物上？这不得不使人怀疑，群众文化学不是误入歧途，就是陷入了困境。有趣的是面对这个严峻的现实，有的人开脱说是因为群众文化学系一门边缘学科的缘故。照此逻辑推理，民间文艺学、民俗学、社会学、文化人类学等学科岂不是白占位置，没有存在的必要？然而事实上，任何一门学科，它之所以立得起来，都有其存在的理由，且缺不了以下因素：即研究的对象、范畴的界定、本质规律的阐述，学科构成范畴的抽象概括等。应当承认，我们所谓的群众文化学确实太少自己的特点，太多其它学科的影子。如此说来，群众文化学是不是就没有自己的领地了呢？所有这些问题，都只有在对其“文

化”范畴加以探讨后，才能对之进行还原。

一、群众文化学与群众文化概念

我国研究群众文化学，历史较短，基础较为薄弱，系统的研究刚刚起步，尚未形成学科理论体系。在这种情况下，对群众文化学特别是其定义的探讨，就难免歧说纷纭，甚而失之片面。例如：有的同志在《试论群众文化学的对象、内容及群众文化生活的形态》的文章中指出：群众文化学，就是“研究群众文化生活形态及一般规律的科学”；有的同志在《努力建立社会主义群众文化学》中认为：“社会主义群众文化学是研究人民群众的精神生活、文化生活和群众文化事业发展规律的科学”；还有的同志在《什么是群众文化学》的论文中宣称：“群众文化学是研究群众文化活动、群众文化事业和工作及其运动规律的一门综合性的科学”。十分明显，三者不仅所下定义截然不同，并且被下定义的概念也不尽相同，孰是孰非，我们姑且不论，但它们都只停留在文化（群艺）馆工作性质及经验水平的阐释上，尚未触及问题的实质则是显而易见的。就此而言，上述观点与其说是解释了什么叫群众文化学，勿宁说是给文化（群艺）馆学下的定义更为恰当些。

那么，群众文化学及其群众文化是什么呢？关于“群众”，《辞海》分别释云：“群：朋辈、集体。指成群的同类事物”；“众：许多人、大家。”《现代汉语词典》基于现代意义上谓之“泛指人民大众”。据此，从人类学和社会学角度看，我认为“群众”还包含有这样两层意思：A、以类的形式存在的具有相同自然属性的人种群体，B、以社会形式存在的群体认同与聚合。也就是说，“群众”具有种类与社会的统

一的复合特征。

“文化”是什么？国外人类学提供了100多种定义。这里，我们只能择要介绍几种：

贝尼尔·贝尔：对一个社会、一个群体或一个人来说，文化就是一种团聚性的维护，一种认同的连续过程。这个团聚性则是一种一致的美学观，自我道德和生活方式所取得的……因此，文化是感受性、情感和试图规范这些情节的智力领域。

马林诺夫斯基：在一个社会中，凡是能够世代相传的工艺品、用具、技术、思想观念、风俗习惯和各种价值判断等，就是文化。

本尼迪克特：文化是使人们结合在一起的东西，也就是他们共有的观念和标准。文化具有基本而独特的形貌，它塑造了社会生活的模式以及文化成员的思想状况。

克罗孔和克莱：文化是部历史地创造的生活设计，包括直接的域隐含的，理性的，反理性的，非理性的，存在于任何特定时间潜在地指导着人们的行动。

泰勒：文化或文明，把它放在广泛的人种志概念上来看，是一个包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为一名社会的成员所要求的任何其他的能力和习惯的复合整体。

博厄斯：文化应定义为，构成社会的个人行为特征的全部心理和生理的反应和活动，这些个人共同或单独地处在与他们的自然环境，与其他社群，与社群内部的成员，以及每个人与他自己的关系中。文化也包括这些活动的结果和它们在社群生活中的作用。

林顿：文化是一个社会的成员共享并且互相传递的知

识、态度、习惯行为的模式等的总和。

这些文化定义，尽管歧异丛生，但却内容丰富，且与“群众”的种类和社会特征有密切的联系。因此，关于“群众文化”，按语义逻辑就可暂且概括为：一个社会中的一定的群体成员共同习得的行为模式的整合系统，亦即一个社会中一定群体成员的共同特征。是古已有之的。这样一来，群众文化学就难免有脚踏几条“船”的花花公子之嫌，但在在我看来，它作为文化人类学、文化社会学、民族学、民俗学等的边缘学科，应当把重心偏向文化人类学与文化社会学的交叉地带，即以文化人类学为远祖，以文化社会学为近亲，这是为“群众”的复合特征所决定了的。人类学和社会学只给它提供了理论基础，并不完全决定它的对象、方法、概念、模式。它既需要从人类学过分重视实证分析的传统中挣脱出来，升华到形而上学的思辨层次，也要摆脱社会学中单调刻板的抽样调查与复杂统计程序的束缚，把自己的目光投射到人类社会的一切审美、文化艺术领域，充分利用它得惠于人类学和社会学的优势，解决群众文化学中的种种问题。为了让群众文化学的一般面貌显得清晰，就要描述它的轴心范畴“文化”的具体内容，并说明它和人类与社会范畴的相互关系。

二、“文化轴心”与“社会轴心”

常识告诉我们，文化评价的理论基础是文化人类学，它的轴心范畴是文化。社会——群众评价的基础是文化社会学，它的轴心范畴是社会。群众文化学作为诞生于文化人类学与文化社会学等交叉地带的边缘学科，但又不是这两个学科史的某一学派；它从人类学中借用了“文化”概念，但它的文化概念不再是人类学的移居者和殖民者，而是穿自己衣

服说自己语言的独立国籍的公民。

尽管对群众文化学中的“文化”界定是一种理论的抽象，但它的前提却不是任何先验的假定，而是出于现实问题和历史的考虑。文化不是我们身外的东西，它就是我们自身存在的活生生的现实。而人类存在的广泛性和丰富性又使这种现实的把握不能仅仅诉诸经验实证。“群众”既有人类的、社会的两种存在形态、又有不同性质、不同方式、不同表现形式和结果不同的活动存在，它们之间存在着复杂的组合关系，这样，不论企图用什么措词精确的陈述来界定，都是失之粗疏的。我的解决办法是提出一个文化观，其中包含广义和狭义的文化定义，二者分别满足不同的理论需要，即分别说明群众的不同存在形态及其关系：

A、文化是人类的高级适应行为的结果，它是在发生学意义上的有别于人类体质进化的自然进程——但不脱离这个过程——的派生物，具体说来，就是与动物本能和遗传方式的独特传递系统——包括媒介、渠道、方式、目的——的人类社会的产物。从种类的角度上说，群众是基因与文化的组合。

B、处于不同环境下的社会——群众有不同的文化模式，它以具体的或抽象的、物质的或精神的方式表现出来，并以这两类形式在空间上迁播流布，在时间上传承演化。不同的文化模式会产生相异甚至相反的行为模式和价值系统，塑造出文化性格不同的社会集团（群众）。

C、在社会群体关系上看文化，它反映在人的思想及行为方式的特点中，它由作为社会群体成员的心理素质，行为方式、经验知识、价值取向等组合构成。

D、不论从种类、社会哪个层次看，文化都是无限开放

的，它具有无限丰富的可能性。不同的社会集团（群众）的文化特性是相对确定的。但群众作为种类存在的共同属性又使文化的流布衍化呈现出一种趋势——文化已经从群众这个种类的工具性手段逐渐变成了人类的目的，于是，种类意义上的群众才不断地企图超越自身，不断地创造出具有普遍意义的、超越意识形态性的标准和价值作为理想，以应付自身的文化危机和环境的挑战。

上述四个方面共同构成了文化观念的基本内容，第一个是广义的文化概念定义，第三个是狭义的文化概念定义；后者包括在前者当中，而前者是一种哲学本体论意义上的说明，它在最广泛的范围里把自然与群众——种类、动物社会与人类社会区别开来。后者则是文化观中的核心，它强调以社会的群体体验的实际存在形态，在社会关系中把不同的群众——群体区别开来。第二个是从社会意义的群众——人类社会内部——角度出发，审视文化如何把诸如中国人与美国人、汉族人与其他少数民族等不同的社会群体区别开来。既然这样，群众的存在就不是静态的，它体现为各种不同性质、不同方式的活动（如物质的、精神的），这些活动的结果在同辈和代际之间传播演化，构成种类与社会复合意义上的文化史。从整个自然史的角度看，文化是种类意义上的群众的高级适应行为，是人类——群众生存的工具性手段；从文化史角度看，文化具有了社会意义上的独立性，有了自身的目的，产生了超越需要和目标。不同社会意义上的群众的文化模式是该群众——社会全体成员的文化特性构成的，而全体成员的体验在群众——社会化过程中，一方面被文化模式铸造，一方面又促进文化模式中新成份、新关系的比重增加。文化的发展演化出各种模式，也带来了各种可能，它们

之间的各种传播活动最终有可能产生共同的目的，随着社会的现代化，还会在多元的基础上达到一元的超越和同一。全球五大洲对电视机的接受和爱好就是确证。

文化概念与社会概念既相互区别，又相互联系。文化概念和社会概念是对种类——群众生活同一体的两个不同侧面的理论抽象，二者的不同反映了视角的差异。按马克思主义经典作家的理解，社会，主要指以一定的物质生产活动为基础的相互联系的人们——由一定的经济基础和上层建筑构成——的总体。在这个意义上，有时把社会等同于社会经济形态。同时，社会一词还有一组相近的意思，如：社群、集团、团体、会社的划分。它既泛指由于共同的物质条件而相互联系的各种人群，又指人类生活的实体结构关系。在日常生活中，社会一词的多种含义和广义的文化模式的含义交叉，甚至重叠（社会文化，这个同义复合词式结构就是很好证明），因此，二者之间最好限制在狭义概念上加以比较。作为科学的，狭义的定义，二者的区别在于：文化所强调的是一种生存方式，一整套生活方式，它是一定社会——群众认同的标准、尺度、规则、典范，是一定社会——群众的价值目标。一个社会能够运转并与其他社会相区别，是因为它的成员以某种共同文化为媒介相互联络、沟通。与之相比较，社会则强调的是人们（种类群体）在生活中的组织状态以及如何组织，人们（种类群体）所结成的联合关系总体，以及人们在这些关系中的地位。社会是一个独立的、自足的社群，其成员以各种关系组成一种实体结构。

如果把狭义文化定义换成另一种表述形式，那么它就是生活于某个社会中的群体所共同享受的被形式化、象征化、符号化了的意义、目的、标准和价值体系。在马克思看来，

生产关系的总和构成社会关系、构成社会并且构成在一定历史发展阶段上的社会，有着特殊社会性的社会，在这个意义的社会——群众，是一种组织实体，又是一种生活方式，这又构成了文化的内容之一。

三、文化范畴

文化是人类——群众的一种生活方式。文化并非只有在进入金碧辉煌的剧院观赏一场演出时或是在灯光柔和的舞厅里跳舞时才开始。文化就在我们和原始民族的日常生活的各种场合共时态存在，它不断地变换方式，和其他性质的活动共同构成我们的生活经验。文化的这些特点，规定了群众文化学是一门“全球性”的学科，它应站在时空的纵横坐标上，把握不同国家、不同社会形态中的文化全貌，而不是以某地区、某一社会、某一时期的某一种文化现象当成自己文化观念的中心基准。它从群众的种类群体和社会群体认同两种存在形态出发，从群体的文化模式，文化系统出发把握文化的基本规律。这是因为，群众的两种存在形态也具有不同的文化意义：①群众作为一般意义上的种类存在，它是人性构成的基因与文化组合中偏重于前者的载体，比较突出地体现了群众的自然本性与生物本能，但又在时间上把它与文化衔接起来；②群众作为社会——文化的存在，具有不同的、多重的规定性，具有各种不同的关系；③群众作为社会群体体验的存在，它由特定社会、特定文化模式中的心理素质、文化因子、人格角色的复杂关系构成，并具体地呈现为某个现实类的集团变异亚形态。

根据上面的论述，并把“群众”的文化意义与前面的文化观念结合起来，就会使群众文化学的视野大开，从而去注意

一些往昔人们不感兴趣的或研究不力的问题，如文化能否成为区分人类——群众与其他动物的种差；文化发生学中的原生态问题；文化概念的外延界限，它的定义区域；文化的“原始”形态，“原始”功能；文化的交流、冲突、调适、融合问题；文化的超越性的价值和标准基础；文化的内容因子与形式因子的对应关系；文化的意识形态性和超意识形态性；文化的符号性；文化的象征意义，等等。依据文化活动的社会——群众特性背景，群众文化学还可分别提出文化发生论（主要指种系发生）、文化目的论（包括群体需要、目的）、文化构成论（文化构成因素的主要特性和形式与意义的对应）、文化传播论（时间空间传播接受过程、评价过程）、文化批评论——文化批评原理等五个部分的理论，来构建自己的完成内容。这样，如果抛开经验中先验的假设，我认为这个“完整内容”才是真正意义上的、名符其实的群众文化学的“文化”范畴。我们的文化工作实践实际上已或多或少印证了这点。

当然,以上课题尚需专门探讨,本文限于题旨,仅提示而已,以略见群众文化学中“文化”范畴研究的重要意义。

群众文化“大”“小”析

郭萍

近年来，我国文化部门的同志对“大文化”、“小文化”进行了讨论。有的同志认为“大文化”是群众文化的一种习惯用语。所谓“大文化”包括了文化、教育、科技、卫生、体育、广播、电视、图书、报刊、旅游等各个部门的工作。我认为这种“大文化”的观点是值得商榷的，故提出自己的一点看法，请同志们批评指正。

分析群众文化的大、小，首先要弄清“文化”的词义。“文化”的拉丁文词源“Cultura”的本义是耕种、加工的意思，它作为人为的东西，与自然存在的东西相对应。我国现在的各类辞书辞典中可查到的“文化”一词词义有：①中国古代封建王朝所施行的文治和教化的总和；②人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，也特指社会意识形态；③泛指运用文字的能力及一般知识；④考古学用语，指同一历史时期的不依分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体。同样的工具、用具，同样的制造技术等，是同一种文化的特征。例如：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛”。“设神理以景俗，敷文化以柔远”中的“文化”是第一个词义。一些史书中的“文化”包括文学、经学、史学、博物、哲学、艺术等内容，是指的社会意识形态，是第二个词义。人们说的“学文化”、“文化水平”是“文化”的第三个词义。考古学用的“仰韶文化”、“龙山文化”是“文化”的第四个词义。“文化”是多义词，它因用法不同而词义不同。

人们对“文化”争论，主要是对“文化”第二个词义的

看法不同。社会学所论的文化，差不多把人类所创造的一切都囊括了进去，是“大文化”的概念。英国学者泰勒（E·Tylor）在1871年出版的《原始文化》中提出：“文化或文明，从广义民族学的意义上讲，是一个整体，包括人类社会中获得一切知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及任何其他的能力和习惯。”经过百余年的修正，“文化”的涵义日趋完善。目前，国外多数社会科学家和文化学者赞同美国人类学者艾尔弗雷德·克劳伯和莱德克·鲁克霍斯的说法：“文化包括各种外显的或内隐的行为模式，它们借符号之使用而被学到或被传授，而且构成人类群体的出色成就，包括体现于人工制品中的成就。文化的基本核心包括传统（即由历史衍生和挑选的观念，尤其是价值观念）。”文化被理解为一种有形态和系统化的整体。北京大学向乃旦认为：“古代文化知识的范围很广，与人的衣食住行、器物用具、风俗民情、民族关系，以至科学技术、天文地理、礼乐刑政等典章制度，都是它的基本内容。”广义的“文化”范围大到包罗万象。文化部门的人们对“文化”一词的争论主要是对狭义“文化”理解的不同。我认为如果作为党政领导通常所说的是与政治、经济平列的文化，其含义是指精神财富，即特指的社会意识形态。如毛泽东在《新民主主义论》中说：“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”而文化部门所用的“文化”一词含义就要小得多的。文化部门的行政机关，从上到下有文化部、文化厅、文化局。文化部的下属单位可分为：电影、艺术教育、出版、文物、图书馆、对外文化交流、文化艺术研究、文化（艺术）馆等。这些单位主要从事文学艺术等工作。有的同志把这些工作分为群众文化、专业文化、企业文化等几大类。这些工