

文選考異序

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰
文選之異起於五臣然使有五臣而不與善注合并若合
并矣而未經合并者具在即任其異而勿考當無不可也
今世閒所存僅有表本有茶陵本及此次重刻之淳熙辛
丑尤延之本夫表本茶陵本固合并者而尤本仍非未經
合并也何以言之觀其正文則善與五臣已相屬雜或沿
前而有譌或改舊而成誤悉心推究莫不顯然也觀其注
則題下篇中各嘗闌入呂向劉良頗得指名非特意主增
加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣注內閒兩存

善讀割裂既時有之刪削殊復不少崇賢舊觀失之彌遠也然則數百年來徒據後出單行之善注便云顯慶勒成已爲如此豈非大誤即何義門陳少章斷斷於片言隻字不能挈其綱維皆繇有異而弗知考也余夙昔鑽研近始有悟參而會之徵驗不爽又訪於知交之通此學者元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖析僉謂無疑遂廼條舉件繫編撰十卷諸凡義例反覆詳論幾於二十萬言苟非體要均在所略不敢祕諸篋衍用貽海內好學深思之士庶其有取於斯

嘉慶十四年二月下旬序

文選考異卷第一

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷一○兩都賦二首注自光武至和帝都洛陽

下和帝大悅也何紀瞻

案後漢書班固傳則兩都賦明帝世所上注和帝誤陳少章景雲校曰賦作於明帝之世注中故上此以謙和帝大悅語未詳所據今案此一節非善注也善下引後漢書顯宗時除蘭臺令史遷爲郎乃上兩都賦不得有此注甚明即五臣錄注亦言明帝云云然則并非五臣注也且

此是卷首所列子目其下本不應有注按是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣注者有并非五臣注而亦竄入者說詳在後

賦序○注亦皆依違尊者都舉朝廷以言之

吳郡袁氏翻雕六臣本茶陵陳氏刻增補六臣本都

上有所字舉上有連字案此尤延之校改之也表本五臣居前善次後茶陵本善居前五臣次後皆取六家以意合併如此凡各本所見善注初不甚相懸遠尤延之多所有陋雒邑之議

表本茶陵本雜作洛案二校改遂致迥異說見每條下本不著校語詳賦正文及

注俱用洛字其後漢書所載賦亦作洛蓋善自作洛也

○西都賦

案賦下當有一首二字東都賦下有表本茶陵本無蓋五臣每

題俱無也又上兩都賦序下以三都賦序例之亦當有又東京賦南都賦吳都賦下同

衆流之隈汧涌其西

何云後漢

書無此二句陳云善此八字無訓釋疑與范書同案各本皆有恐五臣多此二句合併六家失著校語尤以之亂善也凡表本茶陵本所失著校語者其具每條下其注樂稽嘉耀曰

案嘉耀當作耀

注然則成功在

西

案則字不當有各本皆衍凡然則善例祇云然

挾漣

案漣當作

可

證必善豐霸五臣體霸而亂之霸字說見後今注中亦

度宏規而大

起

案度當作慶必善慶五臣度表茶陵二本所載五臣銑注云度大

注

度與羌古字通度或爲慶也

陳云度當作慶是也各本皆誤下同慶當

所引小雅廣言之羌古字通也云慶或爲度者此賦作慶或本爲度如

而不可通矣

注高高祖漢書

表本茶陵本此五字作漢書高祖

注爲功

最高

表本茶陵本爲

注而爲漢帝太祖

表本茶陵本

而觀萬國也

表本

本無也字何

注王莽於五都立均官

茶陵本於下有長安及三字

注城

都市長安

表本城作茶陵本亦誤城陳

注司市師

茶陵本此同

注連躒猶超絕也

茶陵本此六字作卓犖或作連躒表本與此同案茶

卓犖二本作卓犖者亂之尤

注在彼空谷

何校空改亨陳同是也各本

作注北謂天下陸海之地

陳云北當作此

注穿漕渠道渭

表本茶陵本

注漢書有蜀都漢中郡

表本茶陵本

條支之鳥

表本茶陵本支作枝是

後漢書亦

注楊雄司命箴曰

何校命改空陳云據范書

注玉謂之彫

表

茶陵本彫

注言階級勒城然

茶陵本階作陛是也表本亦誤階

合歡增城

何校城改或注同是也後

漢書亦

注漢中國姬姓諸侯也

陳云中當作東

注俗華視真二千石

本表

是成字

注充依視千石

表本茶陵本依作衣

注天祿閣在大

殿北

何校大下添祕字

注除太常掌故

表本茶陵本故作固案此尤校改之也上序注孔安國射策爲

掌固茶陵固表故尤亦未改固

注方言曰亘竟也

案亘當作絕觀下注即故字耳凡尤改每未必是

引在第六卷中今本正作絕後

內則別風之嶠嶠

表本茶陵本無之字案後漢書有或尤依

答賓戲引作絕絕即絕字也

彼添

注爾雅曰蓋戴覆也

案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章

改也

注竊窺深也

陳云窺當作窺

激神岳之將將

案善引毛詩應門

但作將將表茶陵二本所載五臣濟注云將將水激山之聲或各本所

見皆以五臣亂善後漢書作將將章懷無注而此與彼不必全同也

注周禮水衡

茶

注臺梁

何校臺改壺陳同

注場埃也

案場當作壘觀下

注周禮水衡

本水作川是也

注絃罽之綱也

案綱當作綱

於是乘鑾輿

案鑾字衍也

表本亦誤水

解乘輿中間不得有鑾字甚明考後漢書章懷注引獨斷與此同亦不

乘輿乃登夫鳳皇兮句例相似孟堅之所出也表茶陵二本鑒作鸞詳

今特訂正又東都賦乘輿乃出注注鄭在始平鄠東表本茶陵本鄠注

云乘輿已見上文指謂此可借證注鄭在始平鄠東下有縣字是也

何休公羊傳曰脰陳云傳下脫注字注漸巖高峻之貌也表本茶陵本

是注行幸長楊宮屬玉館陳云長當作黃案所校最是長楊別注注閣

謂之臺何校閣改閣陳同注三軍忙然何校忙改芒是若摘錦布繡表

茶陵本錦下有與字案後鳥則元鶴白鷺何云後漢書無鳥則二字今

漢書無或尤依彼刪耳傳寫衍注說文曰掄表本茶陵本說上有投與掄同四字案此尤校刪

二本誤互易掄投二字耳刪者未必是商循族世之所驚表本茶陵本循作脩注而處士

循其道何校循改脩陳同是也各本皆譌案後漢書亦是脩字○東都賦○注田肯曰秦帶

河阻山表本茶陵本田肯作婁敬案二本非也此所引高帝紀文非婁

都奉春建策注二本蓋因下注致誤何陳校皆據之改爲婁敬殊失之

矣凡二本有誤及何陳校之非者多不復出附釋一二以爲舉例餘準

是求前聖靡得言焉表本茶陵本得下有注震雷憑怒表本雷作電是

雷蹈一聖之險易云爾哉而巳哉案表用五臣也失著校語非後漢書

無而已有哉或至乎永平之際表本乎作于茶陵本作於案正雅樂案

尤依彼添耳後漢書作于似乎字非也當作子後漢書作子章懷注正子樂謂依識文改太樂爲太子樂也困

學紀聞曰文選李善注亦引太子五臣乃解爲正樂今本作雅樂誤蓋

五臣本改爲雅王伯厚此說最是善旣引太子則作子自甚明表本茶

陵本所載五臣銑注云雅樂正樂也其作雅亦甚明各本所見正文皆

以五臣亂善而失著校語耳凡如注作樂名雅案雅當作子各本皆誤

此例者全書不少詳見每條下注會明帝改表本明作昌改作九是也茶陵本

章懷注所引正是子字注正樂官曰太子樂官案正下當有太字各

一句何於此節注不得其注正樂官曰太子樂官案正下當有太字各

讀多所紛更非今不論注正樂官曰太子樂官案正下當有太字各

詩序太子協樂注躬覽萬國之有無表本茶陵本躬作窮於是皇城之

引此詔有可證躬覽萬國之有無表本茶陵本躬作窮於是皇城之

內表本茶陵本於是作是以案後漢書亦作是以注毛詩傳曰古有梁鄒是也章懷注所引正

是魯字各本皆誤又張覽駟鐵表本駟鐵作四職茶陵本作駟職今案

載魏都賦注引亦可證覽駟鐵表本駟鐵作四職茶陵本作駟職今案

善注中作駟鐵必善駟鐵五臣四職失著校語也茶陵及此駟字未相

亂何云後漢書作職今考此與彼仍不必全同范書駟職與善駟鐵五

臣四職互異但注琴大枝條表本茶陵本條下有

當各依其本注琴大枝條表本茶陵本條下有

作侵雨師汎灑表本茶陵本汎作泛案後陳師按屯茶陵本按作案云

是也雨師汎灑表本茶陵本汎作泛案後陳師按屯茶陵本按作案云

按用五臣也後漢書亦是輜車霆激表本茶陵本輜作輕後漢書亦是

案字此以五臣亂善非輜車霆激表本茶陵本輜作輕後漢書亦是

輜字案此尤因善注引毛詩輜車

而改之其實善下引傳輕也作輕車之注自飛者未及翔表本茶陵本

通二本無校語未必非善亦作輕尤改蓋非表本茶陵本

同案後漢書此二字皆案車上當有屬注永平三

年正月案三當作二注一天子樂何校天子改太子云後漢注引注左

氏傳日子曰何校子上添晏字陳同案而怠於東作也表本茶陵本無

有或尤依彼添耳下翼翼濟濟也而不知京洛也字案後漢書

之有制也而不知王者之無外也三也字同注分命義叔表本叔作

本亦誤叔注織紉紉縵布也表本茶陵本注尚書傳曰天下諸侯何校傳上

也各本皆脫注蘇秦說孟嘗君曰何校孟嘗君改秦惠王案何校誤也章懷

秦章文今本高注具存姚宏跋戰國策曾指出注面氣慄何校面改而

條爲今本所無其失檢與何正同附訂正之注面氣慄陳同是也各

本皆其詩曰表本茶陵本詩作注率土之濱表本濱作實是也茶陵

鼎見兮色紛緼表本茶陵本緼作注太常其以初祭之日何校初改初

本皆嘉祥阜兮集皇都何云後漢書無此句陳同案各本皆有表茶陵

之以俟再詳容絮朗兮於純精表本茶陵本純作淳是

此其例也卷二〇西京賦心參體怵案怵當作泰注參怵同薛注云體安騎泰

快習之快者讀泰爲快又一解也善引小雅曰狃快也者爲薛後解申說也然則善本必同薛作泰今各本作快蓋不知者誤改之

帝王必欲順陽時表本茶陵本無陽字案此尤校添也注覈驗也胡革切表本茶陵本無此六字何校去注言

注作起也表本茶陵本無此三字何校去注夫筋之所由愴恒由此作表本茶陵本無此六字何校去

案此尤校添也注于陳倉北坂城祠之表本茶陵本無北字案此尤校添也注云野雞夜鳴表本茶陵本無此六字何校去

本無云字案注二山名也表本茶陵本無此四字作終南太一一名也七字案二本是也二名也者謂一山有二名觀

下注可見尤校改非注至于鳥鼠表本茶陵本無此四字案無者是也注此云終南太一不得爲一

山明矣表本茶陵本無不得爲一四字案二本有脫文今無以補之尤所校添未必闕同善舊也注山形容也表本茶陵本無此十

本山上有隆崛之類昔五字案尤校刪非注音戶杜陵鄠縣言終南太一含裹之表本茶陵本無此十

四注善曰爾雅曰爰有寒泉表本茶陵本無善曰二字案各本皆有誤也爾雅曰與爰有寒泉不相承援今無以

訂之尤校添善曰其遠則九嶠甘泉表本茶陵本則下有字案此無以考也實惟地之奧

區神臯表本茶陵本惟作焉案此無以考也注善曰五緯五星也表本茶陵本善曰在也字下

是注漢書曰漢元年表本茶陵本曰作高紀二字注尚書曰肆予敢求爾于天邑商

表本茶陵本曰上有注天命不滔案滔當作誥觀下注洧域池也案域當作

城後橫西洫而絕金墉句注可證下郭者何乃覽秦制表本茶陵本乃城外大郭也何校城改城是也各本皆誤

無以考也注夢櫟已見西京賦何校京改都陳同是也表本亦誤茶陵本復出前注更非凡茶陵例改已見爲復出故其

首題增補二字以後悉放此雕楹玉碣案碣當作鳥善引廣雅碣而云碣與鳥古字通謂賦文之鳥與廣雅之碣通也其作鳥甚

明各本所見蓋皆誤注山坻除也表本茶陵本無山字案此初亦無後脩添之而誤耳注陵隄也表本隄作

陵本作升即仰福帝居何校福改福云顏氏匡謬正俗云副貳之字本爲福從衣畝聲西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉

衣爲示讀者便呼爲福祿之福失之遠矣今案所校是也凡從衣之字每與從禾混案注字不當大夏耽耽表本茶陵本夏作厦案此疑善夏五

說文注曰案注字不當有各本皆衍大夏耽耽表本茶陵本夏作厦案此疑善夏五

作厦亦涉五臣亂之注然則既有九室表本茶陵本無既有二字案則字亦衍注蕢積也薛君曰蕢

案當作薛君曰蕢積注左傳子朱曰表本茶陵本左下有氏字無子朱二字是也蘭臺金馬

表本茶陵本蘭上有外有二字案此無以考也疑善五臣之異二本失著校語尤所見獨未誤耳嗟內顧之所觀案嗟

羌注同善引小雅廣言羌發聲爲注是其本作羌甚明表茶陵二本所載五臣良注云嗟歎聲是其本改作嗟亦甚明各本所見以五臣亂善

又并注中字改爲嗟注漢書武帝故事案漢上當有善曰二字茶陵本益不可通特訂正之此作善注其薛注長樂柱官至

殿名也十二字在上別以綜曰冠之最是尤本自此至末三十七字錯入薛注表本長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又何校去書字陳

同各本

後宮不移

表本茶陵本後上有於

官以物

表本茶陵本辦作

之異

注瑰奇也

表本自此至末二十四字作善注

注漢書舊儀云

書字

衍是也

注刻隋升高也

表本升作斗是也

注類古字

陳云古下疑當有俯字是也各

本皆衍

注以甬屋上

表本茶陵本

注廣雅曰曲柄曰欒

案廣上當有善曰

善注最是表本

注山海經曰

陳云經下脫注字

注上爲清陽又爲陽

與此同皆非

茶陵本清陽

表本茶陵本

輾輻輳

表本茶陵本輾作輳

改注

彌竟也言望之極目

表本茶陵本無此八字案無者是也表

注水

漾也

表本茶陵本

注三輔舊事曰清淵北

表本茶陵本輔作代案此

代舊事屢引尤校

注以塵任國中之地

案塵下當有里字各本

注說文

曰墮落也

案墮當作墜

注劉達魏都賦注曰

案此有誤也吳都有蘭鋤

善於兩賦舊注中皆不更見此所引語無以決其當爲劉達吳都賦

注曰或當爲張載魏都賦注曰也凡善各篇所留舊注均非全文

注禪販夫婦爲主

表本

司市胥師二十人

案十下當有肆則一三字各

注禪販夫婦爲主

表本

本無禪字夫

注今大官以十日作

案日當作月

注謂作刀劍削也

表本

本無謂削也三字下有晉灼曰三字案漢書顏注引如注武陵何校武

淳曰作刀劍削者尤依之校改也晉灼曰三字誤去注武陵改茂表

本亦作武茶陵本所注蒼頡曰何校頡下添篇字陳注五十里爲之郊

複出作茂茂字是也表本茶陵本注重車聲也表本茶陵本無車字是也繚垣縣聯陳云善曰今並以亘

之作近是也及薛注中垣皆當作亘案所說是也善但出垣字於注其正文必注植

同薛作亘至五臣銑注直云垣墻是其本乃作垣各本所見非物草木動物禽獸

以正文植物斯生二句別爲節而係以此注及下善曰云注夷堅聞而志之表本茶陵本無此六字注注曰麓山足也表本茶陵本

爾雅曰梅枿表本茶陵本爾上有楠亦作枿四字案此校語錯注謂昆

明靈沼之水汴也案汴當作吐注日出暘谷案暘當作湯下出自陽谷

鮪鮪鮪鮪表本茶陵本鮪作鮪案此尤誤注郭璞山海經曰何校經下添注字陳注鮪

也案鮪上當有郭璞曰三注毛萇詩傳曰案此五字當作又曰二字注

鮪似鮪案鮪下當有鮪屬鮪三注又曰案此二字當作毛萇詩傳曰五

郭璞曰鮪也在釋魚所引又曰鮪鮪屬鮪似鮪亦在釋魚所引毛萇注

詩傳曰云云在魚麗首章今脫落顛倒絕不可通焉之訂正如此孟春鴻來

表本茶陵本鴻奮隼歸鳬表本奮作集校語云善作奮茶陵

下有鴈字是也本校語云五臣作集案各本所見

皆非也薛自作集集隼與歸鳥對文承上四句而言猶揚子雲以鴈集與鳥飛對文也善必與薛同則與五臣亦無異傳寫謾奮耳二本校語

但據所見而爲之凡如此例注奮迅聲也表本茶陵本無此四字案無者全書不少詳見每條下

濟注有沸卉碎旬鳥奮迅聲之語既不得於奮字讀斷亦不得移作上句之解九不察所見正文奮爲集之誤乃割取五臣增多薛注以實之

斯課注賈遠國語曰何校語下添注字陳注猗重較兮表本茶陵本甚矣注賈遠國語曰同是也各本皆脫

馬冠也又髦案又當作義注弧旌枉矢以象牙飾也各本皆誤載檢

猷猶案猷當作獨茶陵本作獨校語云五臣作猷表本作猷用五臣也二字獨末一字并改爲猷歧出非也獨猷同字凡善五臣之異不必

其字不可通也各還所本來而同字亦較然分別矣全書例如此注

同制也何校同改周陳同注虞初周說九百四十三篇初河南人也表

茶陵本此十五字作虞初注以方士侍郎表本茶陵本無此五字注小說家者流

蓋出於稗官表本茶陵本小上有周說九百四十三篇八字注毛萇曰

鬣案萇當作長各本皆注猶拔扈表本茶陵本扈下有也字是也拔疑

通似善引箋作跋也否則正文作跋注趣向也案趣當作趨

爲與五臣無異乃與此注相應耳注趣向也各本皆誤白日未及

移其唇

表本茶陵本無其字案此尤衍

注翬翬飛也

茶陵本不重翬字表本與此同案似重者是

注括箭括

之御弦者

陳云御當作銜案之字不當有各本皆誤

注鷹青脰者善曰

表本無曰字茶陵本與此同案表本最是

善字屬上讀以五字爲一句下

文注象鼻赤者怒句例正同自此下盡不逮而後皆薛注也尤茶陵甚誤

注戰國策至天下

下

之駿狗也

案依善例當作韓盧已見上文此七字不當有各本皆誤此類不盡出

注禮記曰犬至

下謂若韓

盧宋鵲之屬

表本茶陵本無此四十二字

朱鬢鬢鬢

案鬢當作鬢廣韻十三祭鬢露鬢即出此善注引通俗文露鬢

曰鬢及善音作計切也各本所見皆傳寫誤

注虎亦食人

案亦當作爪各本皆誤

注其樂只且辭也

表本

茶陵本重且字是也

注杜預左氏傳曰

何校傳下添注字是也各本皆脫

注空減無也

表本茶陵本減作減

下同案此尤改之也

皇恩溥洪德施

又注皇皇帝普博施也

茶陵本正文下校語云善無此二句表本

有無校語尤初亦無後脩改添入注七字表茶陵皆無案善魏都賦注引西京賦曰皇恩博似無者但傳寫脫其注七字未審何出也

注

致日多也

案日字不當有各本皆衍

注似石著繳也

何校似改以陳同是也各本皆謬

注漢書曰有

淮南鼓貢

案曰字不當有各本皆衍

布九罍

案罍當作絨善注罍與絨古字通謂引毛詩爾雅之罍與正文之絨通也蓋善

絨五臣罍而各本亂之

注置禁罍麗

案置字不當有各本皆衍此蓋有依國語記置字於罍旁者而誤在禁上也

注鰕

細魚

表本鰕作鰕茶陵本亦作鰕下同案鰕即鰕別體字蓋表所見正文是鰕也

注李尤樂觀賦曰

案樂上

字各本皆衍陳云別本有今未見

烏獲扛鼎

案扛當作缸善注云扛與缸同謂引說文之扛與正文之缸同也蓋善缸五臣扛而

各本注橫開對舉也案開當作關注扛與舩同表本茶陵本舩作舩案此尤改之也注罷

豹熊虎案熊當作龍注襪衣毛形也案衣當作襪注委聲也表本茶陵本委作重

是也案此與上注重聲也驪駕四鹿案驪當作麗薛注云驪猶羅列驪駕之也驪亦當作麗唯薛正文作

麗故如此注之若作驪不可通善必與薛同表茶陵二本所載五臣濟注云仍以驪馬駕之是其本乃作驪各本以之亂善而失著校語又并

薛注中字改注掖庭今官陳云今當作令若驚鶴之羣罷表本茶陵本罷作罷下音

媿美切案此疑善罷五臣罷也媿美切蓋善罷字之音凡注君作故事善音合并六家多所割裂失舊尤又刪削不全俱詳在後

案事字不當注尚書曰自契至成湯案書下當有序注尚書序曰案此四字不當有各本皆衍

本皆衍注盤庚遷于殷陳云盤上脫尚書曰注漢書注齷齪茶陵本漢

上有善曰二字案有者最是注謂據疑表本茶陵本謂作諸是也

卷三〇京都中注京都下故曰京都中又東京賦注東京下與班固東

都賦同案此二節非善注也表茶陵二本不冠注注亡禹表本作撫亡禹切在注末

是也茶陵注貴耳謂東京陳云耳下脫謂西京賸注苦灰表本作枯灰切三字在注

本無非也未是也茶陵注謂著翼也表本茶陵本此下有注秦襄王子案秦下當有莊字各

本皆本茶陵本注徵符合膺膺作應是也注紙表本茶陵本作軹音紙三字在注末是也注如制禮也

表本茶陵本制禮作禮制是也注陽城人名延何校城改成去人名二字是也各本皆誤案所引功臣表文人名二字乃或記

於旁而竄入者善注損之又損之表本茶陵本無下之字案無者是也失舊於此等可見矣此初亦無與二本同脩改誤添之

注善曰毛詩曰陳云詩下脫序字是也各本皆脫注勒銘於宗廟之器于鐘鼎茶陵本

表本有何且天子有道表本茶陵本且下有夫字案此善有以否無可考也守位以仁案仁當作人善必與薛同其注亦自可證

見下蓋五臣仁各本所見亂之注綜作人表本無此三字茶陵本有案於茶陵為校語此誤存之也

注仁謂衆庶也表本茶陵本仁作人注何以守位曰仁也案仁當作人

經典釋文云曰人王肅下伯玉桓元明僧紹作仁然則王弼本周易自案此疑土下有

可通所注何用周固反易守乎案反當作及注土度也何校土改測今

脫各本皆同注薛綜曰輶轅坂表本茶陵本無此十故曰輶轅漢初

弗之宅表本茶陵本宅下有也字注北為參虛分野何校北上添河字

也區宇又寧何校宇改寓案所改是也此薛注字作寓下文威振八寓

皆注昭明有融案昭上當有又曰二字各本注為水獸表本茶陵本

非注昭明有融案昭上當有又曰二字各本注為水獸表本茶陵本

舊章法令條章也

表本茶陵本無此七字案無者最是

注爾雅曰鸛斯

何校爾上添善曰二字陳同下節首

爾雅曰鸛鸛上亦然今案所校是也表本茶陵本此二節亦作薛注皆誤凡賦多誤善注爲薛其引書爲薛注所不及見如此爾雅郭璞注之類較然易辨又有疑無以注頭尾青黑色

表本茶陵本頭作短是也

注謂各得其性

也

表本也下有鴨音匹鵲音骨鵲竹交切十字茶陵本與此同案表本乃真善音之舊尤所見與茶陵皆誤

注鵲鵲鵲類也

表本茶陵本鵲鵲是也

注謂音聲和也

表本也下有鵲鵲古字通音離七字茶陵本有鵲鵲古字通五字案表是也鵲

下仍當有與字蓋脫

於南則前殿靈臺

茶陵本靈下校語云五臣雲表本作雲案此南宮雲臺也德陽殿西有靈臺別在下

文靈但傳寫誤耳薛注靈亦雲字誤下文靈臺薛亦別有注可見此薛與善並非靈字

注鉤盾今官

陳云今當作令是也各本

皆注不雕不刻

表本雕作彫是也茶陵本亦誤雕案此正文及下雕輦皆彫之誤也

則洪池清蘩

茶陵本蘩作蘩

注同表本皆作蘩何校改

注則捕之

表本茶陵本之下有音圍二字是也

注周禮曰加邊

豆之實

何校去豆字是也案曰字亦不當有各本皆衍

注有菱芡也

表本茶陵本也下有音儉二字是也

奢未及

侈

表本侈作多茶陵本與此同案多字是也二本薛注作多可證尤并改作侈甚非

注故儉不至陋也

茶陵本無故字

是也表本亦衍

動中得趣

案趣當作趨注中此字兩見表茶陵二本皆作趨是薛與善自是趨字蓋五臣作趣而亂之尤并改注中

畫作趣甚非

禮舉儀具

表本茶陵本儀作義注同案此無以考也

注言頒政賦教常

表本茶陵本無教字是也