

巵林卷之三

莆田周 婴方叔纂

問歐

歐陽修字永叔廬陵人新唐書宗室宰相世系  
表皆歐陽作

崔表

唐書崔氏表曰崔意如爲秦大夫封東萊侯二子  
業仲牟業字伯基漢東萊侯居清河東武城生太  
常信侯昱昱生襄國太守穆侯紹云云仲牟生融  
融生石石生廓字少通生寂云云

問曰嬰向作崔氏綿史小序曰崔氏於戰國時文獻  
中湮風徽云邈迨乎秦漢之際爰有系表可尋系表  
記崔意如始著承嗣爵列今故以意如爲崔氏始祖  
雖表所錄次不無躊躇而學乎舊史敢附傳疑按唐  
書宰相表云云竊謂秦去公侯之爵無尺寸之封意  
如乃不如例致邑獨得分壤稱孤此所未解一也漢  
氏芟除秦舊論次軍功業又得保東萊居然南面此  
所未解二也馬班兩表紀載無遺功臣恩澤中無封  
東萊亦無侯崔業而唐表有之漢郡名無襄國而云  
紹爲太守此所未解三也陳畱志夏黃公姓崔名廓

字少通齊人隱居夏里故號夏黃公今世表所次少  
通者非卽四皓之夏黃乎夫意如青土錫采旣在嬴  
氏之年少通皓首茹芝亦當祖龍之運而表云意如  
生仲牟仲牟生融融生石石生廓豈有相承五葉並  
萃一時又豈有高祖方立本朝而玄孫翻避其世者  
乎若謂意如在莊襄之前則子業不得在絳灌之列  
且始皇二十六年乃滅齊東萊果封當在過黃腫登  
之槩以後此所未解者四也凡茲蓋與雲笈七籤所  
稱崔仲牟秦時封汝陽侯者皆屬茫昧耳但歐陽遠  
擅文宗唐史高視金匱難以蠡管測其玄深穀梁子

不云乎聽遠聲者聞其疾而不聞其舒望遠人者察其貌而不察其形允矣輒承歐公之表以紀崔氏之先偶料廢簏得綿吏簡端數紙蠹籍尚存郢質已逝執書反覆悵然有今曩之懷敝帚未忘聊識於此

魏論

歐陽永叔明正統論曰魏與吳蜀爲三國陳壽不以魏統二方而並爲三志今黜二國進魏而統之作魏論魏論曰新與魏皆取漢者新輒敗亡魏遂傳數世而爲晉不幸東漢無賢子孫而魏爲不討之仇今黜新而進魏疑者謂與奸而進惡此不可

以不論也昔三代之興皆以功德積數世而後王其亡也衰亂之迹亦積數世而大壞然後有起而代之者自秦以來興者以力故直較其迹之逆順功之成敗而已彼漢之德自安和而始衰至桓靈而大壞衰亂之迹積之數世故豪傑並起而爭而強者得之故魏之取漢無異漢之取秦而秦之取周也夫得正統者漢也得漢者魏也得魏者晉也晉當統天下矣推其本末言之則魏進而正之不疑

問曰三代積功德而王秦人積勇力而帝漢之先功

德無聞力亦何有而謂之得正統者非以其混一字  
內乎至曹氏又不然宦騰蠶賊宮禁嗣嵩乞丐攜養  
孟德窮兵不已豈有德澤及人之恩子恒小道可觀  
安有累葉相承之績徒以權奸世濟鼎祚坐移曹叡  
凶虐過其祖父然忍死之際國命已歸之司馬氏矣  
昔秦之承運也二周既燼六國俱夷始建皇帝之號  
漢高崛起所取者獨有一秦軼道繫組版圖皆入劉  
氏故漢稱正統而不愧也當不叡時語地則祇半於  
吳蜀語力則僅守其中原二三十年閒師幽齊芳昭  
戩高髦其麼膺曾不及靈獻而云強盛可勝乎安和

便足上接高光之統功乎德乎力乎未之可知也且  
魏若欲統二方者二方奉籩鑰稟正朔可也今蜀遇  
曹以賊吳玩弄之如小兒魏得而統之乎若謂漢無  
良苗魏仇不討不得不以正統歸之則漢中卽祚自  
帝崩殂諸葛乃心吞魏伯約志決滅曹義士何嘗無  
匪風之哀怯夫何嘗無小戎之思迨劉禪出降而曹  
奐已蹙蜀之爲漢直與仇相終始魏何得覲然而竊  
統之正也故以爲功之成則其虧已多以爲迹之順  
則其逆實甚推尋本末當與新俱黜耳若夫安樂歸  
命作賓王家晉統天下始無可疑者善乎習彥威之

言曰今若以魏有代王之德則其道不足有靖亂之功則孫劉鼎立道不足則不可謂制當年當年不制於魏則魏未曾爲天下之主王道不足於曹則曹未始爲一日之王故以晉承漢功實顯然正名當事情體亦厭又何爲虛尊不正之魏而虧我道於大通哉繇斯以談陳壽之不敢進魏而並志爲三其見猶未爲陋也

釐孫

合璧事類孫奭字宗召博平人舉九經及第爲侍講太宗幸國子監奭講尚書說命真宗除奭

龍圖閣侍制卒謚宣

隰朋顏淵

孫奭作孟子正義於不恥章疏曰凡趙注有所要者雖文段不錄然於事未嘗敢棄之而不明今有以隰朋不及黃帝佐齊桓公以有勳顏淵慕虞舜仲尼歎庶幾也案春秋傳隰朋齊大夫也史記注徐廣曰朋或作崩常愧恥不若黃帝之爲人後齊桓得之輔佐桓公四十一年經云顏淵曰舜何人也予何人也有爲者亦若是孔子曰回也其庶乎是其歎也趙注所以引爲解文

釐曰疏義之學尋聲附和不啻猥庸隨事發明誰稱淵碩孔穎達賈公彥所以千載不作也孫奭腐儒也謬任窮經稽古之事閒引往行蕪陋已多及出胸臆鄙倍尤甚此篇隰朋數語趙注乃無之奭自云文段不錄則奭剪截之矣而疏猶存之何與隰朋醜不若黃帝而哀莫已若者語出列子高誘曰醜恥也嵇叔夜與阮德如詩顏氏希有虞隰子慕黃軒蓋采邪卿語雖然趙氏佳言爲奭所變亂多矣奭豈趙氏功臣乎使後人不見古書之全又後世之罪人也

旺相孤虛

趙氏孟子注曰天時謂時日支干五行旺相孤虛之屬也孫奭正義曰干支所以配時日而用之也五行金木水火土是也金旺在己午未申酉木旺在亥子丑寅卯水旺在申酉戌亥子火旺在寅卯辰巳午土旺在申酉戌亥孤虛之法以一畫爲孤無畫爲虛二畫爲實以六十甲子日定東西南北四方然後占其孤虛實而向背之卽知吉凶矣又如武王犯歲星以伐商魏太祖以甲子破慕容凡用師之道有太史以抱天時太師執同律之類是也

釐曰天生五行氣流萬古王氣有代得者有年居者  
有時繫者有日加者王相所值不可以勝故兵家候  
之白虎通曰五行言行者爲天行氣之義也土尊配  
天木爲少陽見於寅壯於卯衰於辰火爲太陽見於  
巳壯盛於午衰於未金者少陰見於申壯於酉衰於  
戌水太陰見於亥壯於子衰於丑木生火火生土土  
生金金生水水生木是以木旺火相土死金囚水休  
所勝者死囚故王者休木王七十二日土旺四季各  
十八日也太玄曰木爲東方爲春金爲西方爲秋火  
爲南方爲夏水爲北方爲冬土爲中央爲四維五行

用事者王王所生相故王廢勝王囚王所勝死范望  
注曰謂春則木旺木王而火相木王則水廢蓋水冬  
已王至木用事則水廢爲江河也金勝於木木王故  
囚金木勝土木王故土死也他皆倣此白虎通蓋采  
子雲之論也又淮南子木生於亥壯於卯死於未三  
辰皆木也火生於寅壯於午死於戌三辰皆火也土  
生於午壯於戌死於寅三辰皆土也金生於巳壯於  
酉死於丑三辰皆金也水生於申壯於子死於辰三  
辰皆水也然則五行雖各王於一季要其壯時乃可  
言旺耳若夫節淪衰殺候始萌芽亦不得以王言矣

如孫氏說五旺各有五辰則十二辰中咸得半也且  
午未爲金廢之鄉子丑爲木囚之日酉戌則水休之  
位寅卯乃火謝之方指休廢爲盛王豈不謬哉又金  
水土同旺於申酉戌亥木火均旺於寅卯金火並旺  
於巳午水木偕旺於子亥親仇可以同居輔相又寄  
何所乎龜筴傳日辰不全故有孤虛裴駟集解曰甲  
乙謂之日子丑謂之辰六甲孤虛法甲子旬中無戌  
亥戌亥卽爲孤辰己卽爲虛甲戌旬中無申酉申酉  
爲孤寅卯爲虛甲申旬中無午未午未爲孤子丑爲  
虛甲午旬中無辰巳辰巳爲孤戌亥卽爲虛甲辰旬

中無寅卯寅卯爲孤申酉卽爲虛甲寅旬中無子丑  
子丑爲孤午未卽爲虛劉歆七略有風后孤虛二十  
卷此解已明不知奭所云一畫二畫者求之何處也  
淮南子武王伐紂東面而迎歲然其年歲在鶉火鶉  
火爲周分野武王乘以勝殷何謂犯歲星乎周禮鄭  
司農曰大出師則太史抱式以知天時處吉凶按史  
記索隱式卽栻也栻形上圓象天下方法地用之則  
轉天網加地之辰故云旋式若天時安得而抱之又  
鄭玄周禮引兵書曰王者行師出軍之日授將弓矢  
士卒振旅將張弓大呼太師吹律合音商則戰勝軍

周本一  
土強角則軍擾多變失士心宮則軍和士卒同心徵  
則將急數怒軍士勞羽則兵弱少威明此乃聽聲候  
氣之術非以求天時也

邵公

趙氏盡心章注曰歾若顏淵壽若邵公孫奭不疏  
釐曰鄭玄詩譜曰文王受命作豐乃分岐邦周召之  
地爲周公旦召公奭之采地施先公之教案竹書紀  
年西伯遷豐在紂三十五年自此至五十二年商亡  
爲十八年而武王在天子位又六年成王在位三十  
七年至康王二十四年而召公薨計分陝至此合八

十五年分陝之時召公年未二十何者說苑謂召公  
年十九見正而冠冠則可以爲方伯諸侯矣周南召  
南之稱召伯卽方伯也箋云當文王與紂之時然則  
召公壽一百四歲也路史云召康公封燕康王時復  
爲太保年百有八十蓋別有案據○孫云路史本論  
衡風俗通皇霸篇  
云召公壽百  
九十九餘乃卒

### 三命

趙氏曰命有三名行善得善曰受命行善得惡曰  
遭命行惡得惡曰隨命正義曰行善得惡曰愛命  
者如舜聞一善言見一善行沛然莫禦而終得升