

四庫全書精華

國際文化出版公司



R
2225
2/5

四庫全書精華

第五冊

欽定四庫全書

經部
禮記注疏卷十一

詳校官監察御史臣龔驥文

給事中臣溫常校後勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官中書臣張頊

謄錄監生臣欽際隆

欽定四庫全書

禮記注疏卷十一

漢鄭氏注 唐陸德明音義 孔穎達疏

王制

王者之制祿爵公侯伯子男凡五等諸侯之上大夫卿

下大夫上士中士下士凡五等注二五象五行剛柔十

日祿所受食爵秩次也上大夫曰卿音義王者如字徐

反疏正義曰此一經論為王者之制祿爵公侯卿大

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

食祿受爵之人有公侯伯子男並南面之君凡五等也

其諸侯之下北面之臣有上大夫卿有下大夫有上士

有中士有下士凡五等也南面之君五者法五行之剛

日北面之臣五者法五行之柔日不以王朝之臣而以

諸侯臣者王朝之臣本是事王今王制統天下故不自

在其數謂制統天下之君及天下之臣取君臣自相對

故不取王臣也此作記者雖記虞氏皇而祭之文大都

總記三王制度故言王者之制不云帝皇制也不云天

子制者白虎通云王是天子爵號較梁傳曰王者仁義

歸往曰王以其身有仁義衆所歸往謂之王王者制統

海內故云王制不云天子制也凡王者不得稱官故學

記云大德不官而論道謂之王公是也此並互文以見義

國有六職坐而論道謂之王公是也此並互文以見義

既天子不官亦當不主一職若以主天下為職亦得管

天下為官矣祿者較也故鄭注司祿云祿之言較年較

豐乃後制祿授神契云祿者錄也白虎通云祿者錄也

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

上以收錄接下下以名錄謹以事上是也爵者盡也熊氏以爵盡其才而用之故白虎通云爵者盡也所以盡人才是也案下文云位定然後祿之又大司徒云十有一曰以賢制爵十有二曰以庸制祿並祿在爵後此祿在爵前者祿是田財之物班布在下最是國之重事須裁節得所王者制度重之故在於先故此經下文先云天子之田乃云諸侯之田次云制農田又云下士視上農夫祿又云君十卿祿並先言祿下始云次國上卿當大國中卿是後云爵也熊氏皇氏以為試功之祿故在爵前案此王者制度必當舉其正禮何得唯明試功之祿下云君十卿祿豈試功乎熊氏皇氏之說於義疑也公者按元命包云公者為言平也公平正直侯者侯也侯王順逆伯者伯之為言白也明白於德也子者奉恩宣德男者任功立業此五等者謂虞夏及周制殷則三等公侯伯也此公侯伯子男獨以侯為名而稱諸侯者舉中而言又爾雅侯為君故以侯言之伯亦居中不言

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

惟百下云外有州牧侯伯是州牧侯伯亦為官也若細而言之諸侯非偏有所主則非官也故學記云大德不官注云天子諸侯是也諸侯亦稱職故左傳云小者述職大有巡功述職謂諸侯朝天子是諸侯稱職也其爵則殷以前大夫以上有爵故士冠禮云古者生無爵死無諡謂士也周則士亦有爵故鄭注周制以士為爵死猶不為諡耳是也周則士亦有爵故鄭注周制以士為爵死周爵五等法五精注云五精是其總法五行分之則法五剛甲丙戊庚壬其諸侯之臣法五柔乙丁己辛癸是也

天子之田方千里注象日月之大亦取畧同也此謂縣內以祿公卿大夫元士音義畧音軌公侯田方百里伯七十里子男五十里不能五十里者不合於天子附於諸侯曰附庸天子之三公之田視公侯天子之卿視伯天子之大夫視子男天子之元士視附庸注皆象星辰之大小也不合謂不朝會也小城曰附庸附庸者以國事附於大國未能以其名適也視猶比也元善也善士謂命士也此地殷所因夏爵三等之制也殷有鬼侯梅伯春秋變周之文從殷之質合伯子男以為一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九州之界尚

欽定四庫全書

禮記注疏

四

秩也周公攝政致太平斥大九州之界制禮成武王之
意封王者之後為公及有功之諸侯大者地方五百里
其次侯四百里其次伯三百里其次子二百里其次男
百里所因殷之諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之
地為百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者
唯天子畿內不增以祿羣臣不主為治民音義朝直遙
皆同畿求衣反狹音洽後文同太平音泰斥昌石反黜
陟上丑律反下竹力反主為于偽反下為有亦為有同
疏正義曰此一節論天子畿內之田及畿外五等諸侯
及畿內公卿受地多少之法各隨文解之注正義曰
案元命包云日圓望之廣尺以應千里故云象日月之
大亦取星同也者案考靈耀云地與星辰四遊升降於
三萬里之中夏至之景尺有五寸是半三萬里得萬五
千里故鄭注司徒云凡日景於地千里而差一寸是千
里同一寸也細而言之就千里之內亦漸漸分數不同
此云同一寸者大略而言之非但象日月大小又取星
同故云亦以祿公卿大夫元士者即下文三公之田
視公侯天子之卿視伯以下是也案下注云待封王之
子第此唯言公卿大夫元士者舉正者言之耳皆象星
辰之大小也者案元命包云王者封國上應列宿之位
注云若角亢為鄭房心為宋之比又云其餘小國不中
星辰者以為附庸是象星辰大小也非但象星辰其百
里者又象雷震百里是取法於雷也其七十里者倍減於
千乘象雷震百里是取法於雷也其七十里者倍減於
百里五十里者倍減於七十里故孝經云德不倍者不
異其爵功不倍者不異其土故轉相半別優劣云不合

欽定四庫全書

禮記注疏

五

謂不朝會也者謂不得與諸侯集合朝會天子也云小
城曰附庸者庸城也謂小國之城不能自通以其國事
附於大國故曰附庸此不能五十里故為小國之城若
詩崇墉言言及易公用射隼于高墉之上是大國之城
亦名庸也云元善也善士謂命士也者案易文言云元
者善之長也故元為善也案周禮注天子上士三命
士再命下士一命故云善士謂命士則上中下之士皆
稱元士也天子之士雖一命所以稱元者異於諸侯之士
禮公侯伯之士雖一命不得稱元士其夏殷以上諸侯
之士皆不命也故下文云小國之卿與下大夫一命是
士不得命也云此地殷所因夏爵三等之制也者以夏
會諸侯於塗山執玉帛者萬國若三百里七十五十
里則不得為萬國也故知夏爵三等之制如此經文不
直舉夏時而云殷所因者若經指夏時則下當云萬國
三等之制也其國則少於夏也云殷有鬼侯伯案明
堂位云脯鬼侯又呂氏春秋云昔紂為無道殺梅伯而
醢之殺鬼侯而脯之以此禮諸侯於廟楚辭云梅伯醢
是殷有鬼侯梅伯也鄭引此者證殷有侯伯二王之
後稱公則殷亦有公可知也云春秋變周之文從殷之
質合伯子男以為一者案公羊傳桓十一年九月鄭忽
出奔衛忽何以名春秋伯子男一也辭無所從何休云
春秋改周之文從殷之質合伯子男為一云辭無所從
皆從子春秋之時伯亦得稱子子亦得稱伯今鄭是伯
爵忽若稱子與成君無異則不見在喪之降貶故在喪
降而稱名非為貶責稱名故云辭無所從何休之意合
伯子男為一皆從稱子也鄭康成此注之意合伯子男
以為一皆稱伯也與何休不同故鄭云殷爵三等者公
侯伯也若殷家夷狄之君大者亦稱伯故書序云巢伯
來朝注云伯爵也南方遠國云則殷爵三等者公侯伯
也者則公百里侯七十里伯五十里也云異畿內謂之
子者畿外既有公侯伯標異畿內特謂之子爵雖為子

若作三公則受百里之地若作卿則受五十里之地若作大夫則受三十里之地若作士則受十
夏不同夏之畿內國皆方五十里故鄭注尚書萬國之數云四百國在畿內是皆五十里之畿內據下文有百里之國九十七國是與夏不同也張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微子箕子何鄭答云微子箕子實是畿內采地之爵非畿外治民之君故云子也云周武王初定天下更立五等之爵增以子男者案尚書武成云列爵惟五分土惟三既云列爵惟五故知增以子男也云而猶因殷之地以九州之界尚狹也者解所以列爵既五則應五等之土上公五百里以下猶因殷之地公侯百里伯七十里子男五十里為三等以雖因殷之九州之地尚隘狹未得五等之封故也云周公攝政致太平斤大九州之界制禮成武王之意者斤大謂開斤廣大於先中國方三千里今方七千是斤大九州之界也武王既

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

列爵惟五是意欲為五等之封但為界狹今周公為五等之封是成武王之意云諸侯大者地方五百里以下皆大司徒職文云所因殷之諸侯亦以功黜陟之者謂周之諸侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以絕滅亦如周之諸侯以勳多少黜陟之升陟之殷之諸侯大者百里今日有功則升陟或二百里或三百里是陟之也云黜者謂於周家有過諸侯黨紂為惡者皆黜退之不復得為諸侯或黜減至七十五里或或有罪黜為附庸也云其不合者皆益之地為百里焉謂其不以功過黜陟者謂平常諸侯皆益之地使滿百里焉云周世有爵尊而國小爵卑而國大者張逸疑而不可解以問於鄭鄭答之云設今有五十里之國於此無功可進無過可退亦就其地為百里之國而爵尊而國小者若虞虢之君爵為公地方百里爵卑而國大者侯亦二百里者據男有功得附庸者言之耳大於虞虢言男

里之意云惟天子畿內不增以祿羣臣不主為治民者解畿外之地公侯伯子男皆增其地今畿內公卿大夫采地不增益之者本以祿賜羣臣不須增其地以其不主為治民故也外土諸侯本為治民須便民利國故須增益其封周之畿內有百里之國有五十里之國二十五里之國鄭注小司徒云百里之國有五十里之國凡四都五十里之國凡四縣二十五里之國凡四甸故崔氏云畿內有百里之國有五十里之國有二十五里之國元命已云周爵五等法五情春秋三等象三光說者因此以為文家爵五等實家爵三等若然夏家文應五等虞家實應三等案虞書輯五瑞修五禮五玉為後王等乎又禮緯含文嘉云殷爵三等殷正尚白者兼正中故三等男尚黑亦從三等案孝經夏制而云公侯伯子男是不為三等也含文嘉之文又不可用也

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

制農田百畝百畝之分上農夫食九人其次食八人其次食七人其次食六人下農夫食五人庶人在官者其祿以是為差也注農夫皆受田於公田肥墾有五等收入不同也庶人在官謂府史之屬官長所除不命於天子國君者分或為糞音義分扶問反食音嗣下同徐音同境本又作墾苦交反長丁丈諸侯之下士視上農夫反下文及注皆同糞方運反祿足以代其耕也中士倍下士上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿次國之卿三大夫祿君十卿祿小國之卿倍大夫祿君十卿祿注此班祿尊卑之

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

差疏正義曰此一節論制農田有上中下以祿庶人在
曰農夫皆受田於公者以經云制農田是王者制度授
農以田是農夫受田於公也云肥瘠有五等收入不
也者案周禮地有九等故司徒上地家七人中人地家六
人下地家五人注云有夫有婦然後為家自二人以至
於十人為九等一家男女七人以上則授之以上地所
養者衆也男女五人以下則授之以下地所養者寡也
止以七人六人五人為率者舉中而言如鄭此言上地
家七人者謂中地之上家六人者謂中地之中家五人
者謂中地之下以此推之則上地之上家十人下地之
中家三人下地之下家二人則上地之上家十人下地之
中家九人上地之下家八人是有九等從十人而以至
於二人此經地惟五等自九人而下至五人不同者大
司徒所云農夫授田實有九等此據制庶人在官之祿
最下者猶五人故從上農夫至五人而已司徒上地家
十人此云上農夫食九人者謂上中之地亦為上地即
上農夫不言上上者欲取九人當下士祿亦與司徒不
異也既有九等案大司徒不易之地家百畝一易之地
家二百畝再易之地家三百畝地惟有三等者大司徒
言其大綱其實不易一易再易各為三等則九等也案
異義左氏說山林之地九夫為度九度而當一井數澤
之地九夫為鳩八鳩當一井京陵之地九夫為辨七辨
而當一井淳鹵之地九夫為表六表而當一井疆淶之
地九夫為數五數而當一井偃豬之地九夫為規四規
而當一井原防之地九夫為町三町而當一井隰臯之
地九夫為牧二牧而當一井衍沃之地九夫為井賦法
積四十五除山川坑岸三十六井定出賦者九井則千
里之畿地方百萬井除山川坑岸三十六萬井定出賦
者六十四萬井長穀萬乘如異義此說則方十里凡百
井三十六井為山川坑岸六十四井為平地出稅案鄭
注小司徒成方十里緣邊一里治為溝洫則三十六井

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

其餘方八里為甸六十四井出田稅與異義不同者異
義所云通山林藪澤九等而言之鄭注小司徒者據衍
沃平地而言之所以不同也異義九等者據大略國中
有山林至衍沃之等言之周禮九等者據授民地肥瘠
有九等與異義不同也尚書禹貢注云一井上上出九
夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中
中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二
夫稅下下出一夫稅所以又以此九等者以禹貢九州
有上中下九等出沒不同故以井田計之以一州當一
井假令冀州上上出九百萬夫之稅兗州下下出一百
萬夫之稅是九州大較相比如此非謂冀州之民皆出
上上兗州之民皆出下下與周禮九等又不同也所以
上農夫得食九人者以史記云上地畝一鍾鍾六斛四
斗百畝百鍾則六百四十斛案食貨志又云上地執其
自四斛則百畝四百斛也案康人中人歲人食三鬴其
人之內老幼相通不皆人食三鬴故食九人也其民之
常稅不過什一又庶民喪祭費用又少且年有豐儉不
恒上執崔氏以為畝皆一鍾人恒食四鬴又為什二而
稅又云祭用數之仿者苟欲計算使合其義非也云庶
人在官謂府史之屬者則周禮太宰云府六人史十有
二人云之屬謂工人賈人及胥徒也云官長所除不命
於天子國君者官長謂冢宰為天官之長司徒為地官
之長自所命或若大府為府藏官之長大司馬為樂官
之長是也言所除者謂所命之官除去其舊名籍周禮
注云凡府史以下官長所自辟除以其非九命之內故
知不命於天子國君也若子男之士雖無命亦當命於
國君也以其稱士故也此班祿尊卑之差者經云下士
視上農夫祿足以代其耕也則庶人在官者雖食八人
以下不得代耕故載師有官田謂庶人在官之田大夫
以下位卑祿少故大小國不殊卿與君祿重位尊故祿
隨國之大小為卿案周禮天子卿大夫士與諸侯之臣
執贊同則祿亦同也此自下士至小國之卿倍大夫祿

皆據無采地者言之故鄭答林碩云王畿方千里者凡九百萬夫之地三分去一定受田者三百萬夫出都家之田以其餘地之稅祿無田者下士食九人中士食十八人上士三十六人下大夫七十二人中大夫百四十八人卿二百八十八人

次國之上卿位當大國之中中當其下下當其上大夫小國之上卿位當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫注此諸侯使卿大夫類聘並會之序也其爵位

同小國在下爵異固在上耳音義類吐疏正義曰此一卿大夫士類聘班序行列之法各隨文解之注正義曰

經文既稱大國小國大小並在則非是特來故知使卿

欽定四庫全書

禮記注疏

十一

大夫類聘並會也云其位爵同小國在下者爵同謂同作卿也據經文小國卑於大國故知小國之卿在大國之卿下云爵異固在上耳者謂大國是大夫小國是卿則經云小國之卿位當大國之上大夫是小國之卿爵異於大國之大夫其爵既異固當在大夫之上必知爵異小國在上者以其卿執羔大夫執鴈使卿結見大夫玄見故知小國之卿不得在大國大夫之下也

其有中士下士者數各居其上之三分注謂其為介若特行而並會也居猶當也此據大國而言大國之士為上次國之士為中小國之士為下士之數國皆二十七人各三分之上九中九下九以位相當則次國之上士

當大國之中中當其下小國之上士當大國之下凡非

命士亦無出會之事春秋傳謂士為微音義三分如字

疏正義曰中士者謂次國之士下士者謂小國之士大

國之士既分為三分次國小國之士亦分為三分今

其行位之數各居其上國之三分之二謂次國以大夫

為上而次國上九當大國中九次國中九當大國下九

是當其大國之三分之二小國以次國為上小國上九

當次國中九小國中九當次國下九亦是居上三分之

二也是各居上之三分注正義曰言謂其為介者若聘

禮士介四人是也各特行則隱元年及宋人盟於宿是

也本國出使是行至他國與諸國並會也云此據大國

而言者以經必云中士下士不云上士是文以大國為

主以中國下國來當之故知據大國而言云大國之士

為上次國之士為中小國之士為下者解經之中士為

中國之士下士為下國之士經雖無上士之文以中士

下士類之則上士為大國之士也號上士中士下士之

內各分為上九中九下九言大國之士為上不解經之

上字者自謂次國以大國為上小國以次國為上耳云

欽定四庫全書

禮記注疏

十一

凡四海之內九州州方千里州建百里之國三十七十里之國六十五十里之國百有二十凡二百一十國名山大澤不以封其餘以為附庸閒田八州州二百一十國注建立也立大國三十三公也立次國六十六

欽定四庫全書

禮記注疏

十三

卿也立小國百二十十二小卿也名山大澤不以封者與民同財不得障管亦賦稅之而已此大界方三千里三三而九方千里者九也其一為縣內餘八各立一州此殷制也周公制禮九州大界方七千里七七四十九方千里者四十有九也其一為畿內餘四十八八州各有方千里者六設法一州封地方五百里者不過四謂之大國又封方四百里者不過六又封方三百里者不過十一謂之次國又封方二百里者不過二十五及餘方百里者謂之小國盈上四等之數并四十六一州二百一十國則餘方百里者百六十四也凡處地方千里者五方百里者五十九其餘方百里者四十一附庸地也音義開音闕障疏正義曰此一節論四海之內九州之尚反州別建國多少及附庸閒田之法如鄭所注此經云是殷法也周禮則九服夷鎮蕃三服謂之四海四海之內謂要服以內殷則服數無文則必不與周同案爾雅釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海孫炎云海之言晦晦闕於禮義此言四海之內謂夷狄之內也地方三千里以開方計之三三如九方千里者有九其一為天子縣內下文具之以外八州州則方千里者有一州建百里之國三十是公國也七十里之國六十是侯國也五十里之國百有二十是伯國也是

欽定四庫全書

禮記注疏

十三

一州凡二百一十國必二百一十國者案元命包云陽成於三列於七三七二十一故二百一十國也其餘以附庸閒田謂置二百一十國外之餘地為附庸閒田也若封人附於大國謂之附庸若未封人謂之閒田每州二百一十國所餘之地者則下文云方百里者十方十里者六十是也注正義曰建是樹立之義故建為立也云立大國三十三公也者鄭以天子縣內三公之地國亦百里今畿外大國亦百里是準擬畿內三公之地故云十三公也每十箇國則準一公是三十國準於三公也云立次國六十通三孤則謂之九卿據有職事者言之於六卿六十也通三孤則謂之九卿據有職事者言之故為六卿也云立小國百二十小卿也者小卿則天子畿內大夫國方五十里今畿外小國亦五十里是準擬大夫當十於十二小卿也定本云十二小卿重有十字俗本直云十二小卿俗本誤也云名山大澤不以封者與民同財者若封諸侯則諸侯為主若不得取其財物故不封諸侯使民共取故山虞職云今萬民時斬材有期日是也云不得障管亦賦稅之而已者既不封諸侯其諸侯不得障塞管領禁民取物民既取物隨其所取賦稅而已故澤虞云使其地之人守其財物以時入之于玉府是也定本云不得障管亦賦稅之而已謂雖不封諸侯諸侯不得障塞管領禁民取物民既取物以時入之于玉府是也定本云不得障管亦賦稅之而已謂為妨恐定本誤也云此殷制也者以夏時萬國則地餘三千周又中國方七千里今大界三千非夏非周故云殷制也其實夏之末年亦與殷同方三千非夏非周故天子之縣內鄭注云縣內夏時天子所居州界名也又云夏末既衰夷狄內侵土地減國數少是也云周公制禮九州大界方七千里者案大行人邦畿方千里其外方五百里謂之侯服向服男服采服衛服要服服五百里通王畿四面相距為七千里大行人要服已外即云九州之外謂之蕃國是要服以內為中國也云設法一

欽定四庫全書

禮記注疏

十四

州封地方五百里者不過四者言設法謂假設為法非實封也故職方云千里封公以方五百里則四公注云每事言則者設法也是不實封必知不實封者以每州有四公八州則三十二公周之上公則惟杞宋耳故知非實封也一州有千里之方六則一箇千里之方為方百里者百一箇五百里之國為方百里者二十五箇二十五用千里之方一是方五百里者不過四也云又封方四百里者不過六者以一箇四百里之國為方百里者一十六箇四百里之國故云方四百里者不過六用千里之方一猶餘百里之方四云又封方三百里者不過十一者以一箇三百里之國為方百里者九十一箇九為九十九是用百里之方九十九故云封方三百里者不過十一用千里之方一猶餘百里之方一云又封方二百里者不過二十五者以一箇二百里之國為方百里者四二十五箇二百里之國用千里之方一故云封方二百里者不過二十五云蓋上四等之數者謂將此百里小國一百六十四添盈公侯伯子四等之數四十

欽定四庫全書

禮記注疏

十五

司徒云侯附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同今一州惟有方百里者四十一得備侯伯子男二有德者乃有附庸非鄭注司徒云凡諸侯為牧正帥長及國及侯附庸九同皆設法而言非實事也注侯附庸九同者諸侯有功可進為公為四百里之上加九同得進為五百里也伯於三百里之上加七同得為四百里進為侯也子於二百里之上加五同得為三百里進為伯也男於百里之上加三同得為二百里進為子也言同者謂積累衆附庸而滿同也非謂一附庸居一同也鄭注司徒云公無附庸以其尊極故也又鄭云魯以周公之故得兼四等加二十四附庸方七百里也天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十里之國六十有三凡九十三國名山大澤不以盼其餘以祿士以為閒田注縣內夏時天子所居州界名也殷曰畿詩殷頌曰邦畿千里惟民所止周亦曰畿畿內大國九者三公之田三為有致仕者副之為六也其餘三待封王之子弟次國二十一者卿之田六亦為有致仕者副之為十二又三為三孤之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公論道耳雖有致仕猶可即而謀

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

焉盼讀為班音義賦也班正義曰此經明天子縣內
殷之與周稱畿唐虞稱服無云縣者今此特云縣內故
鄭云夏時天子所居州界名也案鄭注益稷云禹會諸
侯於塗山執玉帛者萬國四百國在畿內今此畿內惟
有九十三國者蓋夏之一代畿內稱縣當夏禹之初有
四百國至夏之末土地既減故與禹世不同未知於時
縣內國數多少湯承夏末之後制為九十三國記者言
縣明其承夏之餘國數是殷湯之制故與四百國不同
也名山大澤不以盼者畿外列土諸侯有封建之義故
云不以封畿內之臣既不外世位有盼賜之義故云不
盼所以不盼者亦為與民共財不障管也雖不障民取
其財物亦入之王府即周禮山虞澤虞所掌是也其餘
以祿士以為閒田者謂九十三國之餘則下文云其餘
方百里者六十四方十里者九十六是也以九十三國
以封公卿大夫故特云以祿士其實公卿之子父死之
後既不世爵得食父祿故下文云大夫不世爵未賜爵
祝天子之元士以君其國是九十三國之外既云視元
士則此祿士包之也其不封公卿大夫及祿士之外並
為閒田則周禮云公邑也不云附庸者以縣內無附庸
也所以畿外州建二百一十國之外則閒田少畿內立
九十三國之外閒田多者以畿外諸侯有大功德始有
附庸故閒田少畿內每頃盼賜故閒田多依周禮閒田
自二百里之外以至五百里其大夫則於三百里為采
地卿則於四百里為采地公則於五百里為采地故載
師云以公邑之田任甸地以家邑之田任稍地以小都
之田任縣地以大都之田任疆地是也未知殷制如何
其周之畿內采邑大小未聞則鄭注小司徒云百里之
國凡四都五十里之國凡四縣二十五里之國凡四甸
是謂畿內大國百里次國五十里小國二十五里又注
大司徒云畿內之制未聞是知疑而不定此云祿士謂
無地之士給之以地而當其祿不得為采邑耳其實春

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

秋之時公卿亦有無地者故春秋經劉子單子是地
者稱爵王子虎卒是無地者故春秋經劉子單子是地
殷頌者是玄鳥祀高宗之篇證殷稱畿也云周亦曰畿
者周禮職方云千里曰王畿是也云為有致仕者副之
者以三公在朝既有正田今身既致仕不可仍食三公
采邑身又見存不可全無其地故公卿大夫皆有正職
之田又有致仕副邑云其餘三待封王之子弟者禮運
云天子有田以處其子孫又周禮有都宗人家宗人祭
祀皆致福於王是有封王之子弟也但王之子弟有同
母異母有親疏之異親寵者封之與三公同平常者與
六卿同疏遠者與大夫同故有三等之差也云三孤之
田不副者自上差之三公之外其餘有三卿之外其餘
有六大夫之外其餘有九皆以次相三若三孤有致仕
之副則卿與公同其餘三非差次也云以其無職佐公
論道耳雖有致仕猶可即而謀焉者案周禮三公雖無
正職猶列於官參六卿之事故司徒云卿老二卿則公
一人三孤則不列於官故云無職但佐公論道在朝在
家其事一等雖退致仕猶可就而謀事不須致仕之後
朝上更別立官故
知不有致仕之副
凡九州千七百七十三國天子之元士諸侯之附庸不
與注不與不在數中也春秋傳云禹會諸侯於塗山執
玉帛者萬國言執玉帛則是惟謂中國耳中國而言萬
國則是諸侯之地有方百里方七十里方五十里
者禹承堯舜而然矣要服之內地方七千里乃能容之
夏末既衰夷狄內侵諸侯相并土地減國數少殷湯承

之更制中國方三千里之界亦分為九州而建此千七百七十三國焉周公復唐虞之舊域分其五服為九其要服之內亦方七千里而因殷諸侯之數廣其土增其爵耳孝經說曰周千八百諸侯布列五千里內此文改周之法關盛衰之中三千之間以為說也終此說之意

音義 與音預注及下注不與同塗音徒要一遙反下要服皆同并必政反又如字減古斬反關盛衰並譌

禮記注疏
卷十一

十九

如疏正義曰此一節總明殷之畿內畿外國數之法前
字疏文云凡四海之內明殷之畿外諸侯次經明天子
縣內殷之畿內國數此經總明殷之畿內畿外故云凡
九州千七百七十三國天子之元士諸侯之附庸不在
數中故云不與商王大計地方三千里畿外八州每一
州二百一十國封爵三等八州一千六百八十國并王
畿內九十三國計千七百七十三國天子之元士則下
云方百里者六十四方十里者九十六是天子之元士
又下云其餘方百里者十方十里者六十是諸侯附庸
不在千七百七十三之數注正義曰引春秋傳者哀七
年左傳文時魯欲伐邾孟孫不欲諸大夫答孟孫云禹
會諸侯於塗山執玉帛者萬國今其存者無數十焉又
襄二十五年傳云若無侵小何以至焉杜預云塗山在
壽春東北與會稽別也若鄭康成之意塗山則會稽也
故注尚書云禹朝羣臣於會稽執玉帛者萬國是以張
遂疑而問鄭案左傳禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國

外傳云禹朝羣臣於會稽防風氏後至不與注相應何鄭答云欲明諸侯守土之祀故兼用外傳內傳語者鄭意以塗山會稽為一以諸侯為守土之祀故云禹朝羣臣羣臣則諸侯也鄭云兼用外傳內傳語者禹朝羣臣於會稽是外傳語執玉帛者萬國是內傳左氏語云言執玉帛則是惟謂中國耳者案覲禮諸侯享王璧以帛下云九州之外謂之蕃國各以其所貴寶為幣鄭注貴寶若白狼白鹿夷狄不執玉帛故云執玉帛惟謂中國耳云中國而言萬國則是諸侯之地有方百里有方七十里有方五十里者鄭言此者以周之大國方五百里而下則不得有萬國故云然也案萬國之數注在臯陶謨堯初制五服更五百里禹所弼每服五百里故始有百里之封焉猶用要服之內為九州州立十二人為諸侯師蓋百國一師則州十有二師則每州千二百國也八州九千六百國其餘四百國在畿內鄭又云百里者

禮記注疏
卷十一

十九

三封國七有奇所以百里三封國七者以百里之方一為公侯之國一又以百里之方一為伯七十里之國一又以百里之方一為子男五十里之國四是百里之方三封國七也言有奇者謂百里之方一封七十里之國二有奇者以百里之方一為十里之方百七十里之國一用十里之方四十九七十里之國二用十里之方九十八餘有十里之方二故云有奇以此計之州有千里之方六以千里之方二為公侯之國二百又以千里之方二為伯七十里之國四百有奇又以千里之方二為子男五十里之國八百總為一千四百國以二百國及奇餘為附庸山澤故州有千二百國鄭云四百國在畿內者以大略據子男為言非實法也趙商不達鄭意而問鄭云以王制論之畿內之國有百里有七十里有五十里今率以下等計之又有王城關雒郊郭卿大夫之采地數不在中今就四百似頗不合鄭答之云三代異物王制之法唐虞或不盡然堯舜之德守在四疆鄉

欽定四庫全書

禮記注疏

三

有無無以言也公卿大夫有田祿者其四百國非采地
萬何王城之大郊關之處幾何而子責急也此鄭亦隨
問而答非事實也必知非實者以地形不可方平如圖
計地為四百國耳云禹承堯舜而然矣者以堯未遭洪
水之前帝德寬廣不制以法故中國五千禹因治水之
後德化漸大故中國更廣而有萬國云要服之內地方
七千里乃能容之者王畿內五百里又五百里外侯服
去城外五百里男服是一千里又五百里采服是一千五
里又五百里男服是二千里又五百里采服是一千五
百里又五百里衛服是二千里又五百里采服是一千五
百里又五百里要服去王城三千五百里又五百里相
距為七千里是九州之內此云要服之內地方七千里也案尚書
咎繇注禹弼成五服去王城五百里曰甸服其弼當侯
服去王城千里其外五百里為侯服當甸服去王城一
千五百里其弼當男服去王城二千五百里又其外五百里

欽定四庫全書

禮記注疏

三

五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五
百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百
里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里
曰鎮服又其外方五百里曰蕃服蠻服則要服是分其
五服為九以要服之內方七千里也云因殷諸侯之數
廣其土增其爵耳者案洛誥傳云天下諸侯之來進受
命於周退見文武尸者千七百七十三諸侯其數與此
同是周因殷諸侯之數也案大司徒公五百里侯四百
里與此公侯百里不同是廣其土也殷爵三等周爵五
等是增其爵耳云孝經說曰周千八百諸侯布列五千
里內者此孝經緯文云千八百者舉成數其寔亦千七
百七十三諸侯也布列在中國五千五百里之內云此文改
周之法關盛衰之中三七之間以為說也者此文謂此
孝經緯文改周之法謂改周公盛時之法盛謂地方七
千里衰謂地方三千五百里故云關盛衰之中三七之間若
指文言之盛謂周公制禮太平時也衰謂夏末殷初之
時也盛衰之中謂武王時也若以當代言之衰謂周末
幽厲之時與夏末同盛衰之中謂昭王恭王之時與武
王同云終此說之意者謂終竟此孝經緯所說之意云
其餘諸侯之地大小則未得而聞者謂一州之內千里
之方有三而一州建二百一十國但未知國之大小及
封建制度故云未聞與義公羊說殷三千諸侯周千八
百諸侯古春秋左氏傳說禹會諸侯於塗山執玉帛者
萬國唐虞之地萬里容百里地萬國其侯伯七十里子
男五十里餘為天子閒田許慎謹案易曰萬國咸寧尚
書云協和萬邦從左氏說鄭駁之云而諸侯多少異世
不同萬國者謂唐虞之制也武王伐紂三分有二千八
百諸侯則殷末諸侯千八百也至周公制禮之後準王
制千七百七十三國而言周千八百者舉其全數又異
義今尚書歐陽夏侯說中國方五千五百里古尚書說五
旁五千五百里相距萬里許慎謹案以今漢地考之自黑水
至東海衡山之陽至於朔方經略萬里從古尚書說鄭

氏無駁陳許同案易下繫云一君二民君子之道二君
一民小人之道鄭注一君二民謂黃帝堯舜謂地方萬
里為方千里者百中國之民居七千里七十四九方
千里者四十九夷狄之民居千里者五十一是中國夷
狄二民共事一君二君一民謂三代之末以地方五千
里一君有五千五百五十五更足以一君二十
五始滿千里之方五十乃當堯舜一民之地故云二
君一民實無此二君一民假之以地廣狹為優劣也

天子百里之內以共官千里之內以為御注謂此地之

田稅所給也官謂其文書財用也御謂衣食音義共音

疏正義曰此一節論畿內千里之地田稅所共給之事
距則二百里經云百里之內者謂去王城百里四而相
距則二百里經云百里之內者謂去王城百里四而相
距則二百里經云百里之內者謂去王城百里四而相
距則二百里經云百里之內者謂去王城百里四而相

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

給也者依周禮有口率出泉恐此是口率之泉故云此
地之田稅所給也知非口率出泉所給者案周禮大府
九賦之泉各有所給故其職云關市之賦以待王之膳
服邦中之賦以待賓客四郊之賦以待稍秣家削之賦
以待匪頒邦甸之賦以待工事邦縣之賦以待幣帛邦
都之賦以待祭祀山澤之賦以待喪紀幣餘之賦以待
賜子是口率出泉各有所用也知官謂其文書財用也
者以其稱官是官府所須故為文書財用御是進御所
須故為衣食但官是卑褻故用近物御為尊重故
用遠物此為殷法也但未知有口率出泉以否

千里之外設方伯五國以為屬屬有長十國以為連連

有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有

伯注屬連卒州猶聚也伯帥正亦長也凡長皆因賢侯

為之殷之州長曰伯虞夏及周皆曰牧音義注及下同

卒子忽反下及八州八伯五十六正百六十八帥三百

三十六長八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下

以為左右曰二伯注老謂上公周禮曰九命作伯春秋

傳曰自陝以東周公主之自陝以西召公主之音義陝

丹反一音古洽疏正義曰此一節論千里之外設方伯

反召詩照反疏正義曰此一節論千里之外設方伯
之注正義曰屬是繫屬連是連接卒是卒伍州是聚居
故云屬連卒州猶聚也伯帥正俱是長但與其名云凡
長皆因賢侯為之者既長諸侯非賢不可故知賢侯為
之言因者因其州內賢侯非州外別取州牧明知以賢

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

侯為之故下曲禮以侯為牧周制牧下有二伯則侯伯
皆得為之故詩施丘責衛伯也衛是侯爵而為州伯張
逸疑而問鄭鄭答云侯德適任之謂衛侯之德適可任
州伯也然則伯之賢者亦可進為牧故周禮宗伯八命
作牧注云謂侯伯有功德者加命得專征伐是伯得為
牧也鄭必知州牧之下更有二伯者以左傳云五侯九
伯服杜皆為五等諸侯九州之伯鄭答志云若征五等
諸侯九州之伯何夾輔之有大公為王官伯分主自陝
以東不可分為四侯半故稱五侯四州有八伯畿內有
一伯故為九伯也案鄭志注尚書為八伯張逸問云九
州而八伯者何鄭答云畿內之州不置伯有卿遂之吏
主之伯即牧也故周禮大宰云施典于邦國建其牧立
其監是畿外邦國有牧畿內不置也畿內既無牧則
應無牧下之伯而云五侯九伯畿內有一伯者但比擬
畿外應有而言之其實無也州長既用賢侯為之則卒
正連帥屬長節級用伯子男賢者而為之鄭注曲禮云

二王之後不為牧則殷亦當然殷既有連屬卒等則周亦然也故詩旄丘責衛伯不能修方伯連率之職是也云虞夏及周皆曰牧者案尚書舜典云觀四岳羣牧又云咨十有二牧是虞稱牧也虞雖稱牧亦稱伯故書傳云惟元祀巡此四岳八伯案左傳宣三年云夏之方有德也貢金九牧是夏稱牧也大宰云建其牧是周稱牧也故云虞夏及周皆曰牧九命作伯大宗伯職文春秋傳曰以下春秋隱五年公羊傳文故傳云三公者何天子之相也自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎內是也

天子三公九卿二十七大夫八十一元士注此夏制也
明堂位曰夏后氏之官百舉成數也疏正義曰此一經
論夏天子設公卿大夫元士之數注正義曰以周禮其官三百六十此
官百二十故云夏制以夏制不明更引明堂位夏后氏
之官百以證之直云百不云百二十故云舉成數也王
制之文鄭皆以爲殷法此獨云夏制者以明堂殷官三
百與此百二十數不相當故不得云殷制也記者故雜記而言之或舉夏或舉殷也

知大夫有上下者案前云次國之下卿位當大國之上大夫是也何以五人者謂司徒之下置小卿二人一是小宰一是小司徒司馬之下亦置一小卿小司馬故公羊襄十一年作三軍三軍者何三卿也古者上卿下卿上士下士何休云古者諸侯有司徒司馬司空上卿各一卿各二司馬事省上下卿各一若有軍事上士相上卿下士相下卿足以爲治今襄公乃益司馬故云作三軍踰王制故譏之下卿即大夫也故此云下大夫五人上士二十七人云上士者對府史之屬也周禮五等國志三卿五大夫二十七士皆與此同但公國長有四命孤一人故典命云公之孤四命以皮帛小國之君其卿三命其大夫再命其士壹命侯伯之卿大夫士亦如之子男之卿再命其大夫壹命其士不命而鄭注再引王制以成彼義常恐周之人數與王制同也且曾子問是明當時周法而云國家五官則五大夫大夫若五則知

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

餘亦不異也且冢宰云施典於邦國設其象傳其伍鄭云衆謂卿三人伍謂大夫五人次國三卿二卿命於天子一卿命於其君下大夫五人上士二十七人者次國者夏則伯殷則侯也周則侯伯也而卿大夫士之命及人之數與大國同但一卿其君自命爲異也下文備也小國二卿皆命於其君下大夫五人上士二十七人者小國者殷謂伯夏周同天子男也案鄭注言小國亦三卿差次而言應一卿命於天子二卿命於其君此惟言二卿則似誤也鄭何以得之應三卿案前云小國又有上中下三卿位當大國之下大夫若無三卿何上中下之有乎故知有三卿也案周禮三命受位鄭云謂此列國之卿始有列位於王爲王之臣也若三命卿始得列位於王則子男之卿再命不應得一卿命於王而鄭今云一卿命於王者謂子男之卿亦得王命而彼注三命下云列國卿三命者此自據侯伯爲言以會彼三命受位者耳注正義曰鄭又爲一說畿內之國唯置二卿並是

其君自命之今記者或欲因子男此又以見畿內之法故捨去子男一卿命於王者而不言也

天子使其大夫爲三監監於方伯之國國三人注使佐

方伯領諸侯音義監古覽反監於疏正義曰此一節論方伯之國州別各置三人之事天子使其大夫者謂使在朝之大夫往監於方伯每一州執三人三十八二十四人崔氏云此謂殷之方伯皆有三人以輔之佐其伯謂監所領之諸侯也周則於牧下置二伯亦或因殷使大夫爲三監故燕禮云設諸公之坐鄭云公孤也夫爲一人而云諸公者容牧有三監然則天子於州牧之國別置三大夫以輔之其尊卑之差則下文其祿視諸侯之卿其爵視次國之君其祿視諸侯之卿者謂公之孤也故燕禮謂之諸公與公孤同也尚書使管叔蔡叔霍叔爲三監者爲武庚也與此別也

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

天子之縣內諸侯祿也注選賢置之於位其國之祿如諸侯不得世疏正義曰此一經論天子縣內食采邑諸法也言諸侯祿者得采國爲祿而不繼世故云祿也故下云大夫不世爵是也此謂畿內公卿大夫之子父死之後得食父之故國采邑之地不得繼父爲公卿大夫也故經直云祿也則子孫恆得食之有罪乃奪之此云諸侯下云大夫不世爵則諸侯總據大夫以上而司裘諸侯則共熊侯豹侯鄭注云諸侯謂三公及王子弟鄭推據三公及王子弟者以下別云卿大夫則共麋侯故十三國之數此雖論夏法殷周亦然畿內諸侯父死視元士若有賢德乃復父位若畿外諸侯父死未賜爵亦視元士除服則得襲父位故下文云未賜爵視天子元士以君其國注云列國及縣內之國也必知列國未

賜爵亦視元士者以詩云黼黻有爽以作六師外諸侯

是諸侯世子未爵命服士之黼黻之服是也

嗣也注有功乃封之使之世也冠禮記曰繼世以立諸

侯象賢也音義冠古疏正義曰此一經論外諸侯父死

世象賢傳嗣其國也故下云諸侯世子世國所以爵內

諸侯不世爵而爵外得世者以爵內諸侯則公卿大夫

輔佐於王非賢不可故得世也爵外諸侯當有大功報

其勞効又在外少事故得世也異義案公羊穀梁說云

卿大夫世則權并一姓妨害賢路經譏尹氏崔氏是也

古春秋左氏說卿大夫得世祿不世位父為大夫死子

得食其故采地如有賢才則復父故位許慎謹案易爻

位三為三公食舊德謂食父故祿尚書云世選爾勞論

語云興滅國繼絕世詩云凡周之士不顯亦世孟子云

文王之治岐也仕者世祿知周世祿也從左氏義鄭氏

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

無駁與許同殷之大夫亦世祿故祭義云殷人貴富而

尚齒注云臣能世祿曰富是也其諸侯之大夫則下文

云不世爵祿謂殷禮也若周制諸侯之大夫有功者亦

得世祿故隱公八年無駁卒左傳云官有世功則有官

族論語云管氏季氏駢邑三百

以無功而奪之若有功則不奪也

制三公一命卷若有加則賜也不過九命次國之君不

過七命小國之君不過五命注卷俗讀也其通則曰衰

三公八命矣復加一命則服龍衮與王者之後同多於

此則賜非命服也虞夏之制天子服有日月星辰周禮

曰諸公之服自衮冕而下如王之服音義命卷音衮古

本反復扶又

反冕疏正義曰此一經論王制三公已下次國小國之

音勉疏君爵命之數制謂王者制度言王者制度三公

八命身著冕冕若加一命則為上公與王者之後齊同

而著衮冕冕故云一命卷若有加則賜也者謂九命卷龍

之外依制不合有其服若有加益者則是君之特賜非

禮法之常也則雜記謂之褒衣也此則禮緯九命之衣

而於此特言制者以三公位尊又加一命其事極重記

者以此其重故特云制也亦與周同注正義曰禮記文皆作

者此謂夏殷之制也亦與周同注正義曰禮記文皆作

卷字是記者承俗人之言故云卷俗讀也云其通則曰

衮者謂以通理正法言之則曰衮故周禮司服又覲禮

皆作衮是禮之正經也故云其通則曰衮云虞夏之制

天子服有日月星辰者以此經雖以殷為主亦雜記虞

夏之事故鄭引虞夏之制言之案有虞氏皇而祭之下

注云夏殷未聞此云虞夏之制天子服有日月星辰者

欽定四庫全書

禮記注疏

卷十一

此云特謂虞舜與禹相接事相關穿故尚書堯舜禹之

書謂之虞夏書伏生書傳有虞夏傳以皋陶謨云子欲

觀古人之象皋陶謨是虞夏之書故云虞夏之制其實

虞也下文有虞夏殷周四代並陳故云虞夏未聞也云

周禮曰諸公之服自衮冕而下如王之服者司服文

引之者證三公一命衮冕然則此經三公一命衮謂周制

也故以周制解之若周以前則山在衮上不得云一命

衮也衣服之制歷代不同案易繫辭云黃帝堯舜垂衣

裳而天下治蓋取諸乾坤玄衣法天黃裳法地故易坤

六五黃裳元吉是也衣裳從黃帝以來而有也虞氏以

來其裳用纁故下文歷陳虞夏殷周注云其服皆玄上

纁下裳用纁者鄭注易下繫辭云土託位南方方色

赤黃而兼赤故為纁也案禮祭地牲王用黃以牧地色

震既法地而用纁者凡衣服著其身有章米文物以黃

色太質故用纁也衣為天色玄禮天牲王用蒼者以天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天

色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其太質故也然祭天