

歐陽文忠公文集

六

集古錄跋尾卷第四 歐陽文忠公集一百三十七

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月薨士卒死亡者猶稱集本有王字令是月丙午集本作寅漢帝使張惲奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪于漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢寶以十月乙卯策詔魏王使張惲奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張惲奉璽綬者辭讓往反容集本有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十日不得同為十一月此尤繆也禪代大事也而二

紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

魏公卿上尊號表 黃初元年

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不逮也豈以後世為可欺歟不然不知耻者無所不為乎右真蹟

魏鍾繇表 歲月見本文

右鍾繇法帖二字集本作表者曹公破關羽賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭為余以漢家所用四分乾象曆推之是歲己亥二曆皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖為簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛陽

有賜理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑為非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書 右真蹟

又集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍于摩陂而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又古人賡啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中問其村人為何人冢皆不能道而碑文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒

者葬于 集本此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書 右真蹟

魏賈逵碑 歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負 集本要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護囚於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之 集本有與魏志不同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德義 集本有碑不應略而不著頗疑陳壽作傳 集本無此二字好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑為正嘉祐八年十一月十四日書 右真蹟

魏鄧艾碑 歲月未詳

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏 集本無此字鄧艾碑也艾嘗為兗州刺史據碑云晉初嘗發兗州兵討叛羌艾

降巫者傳言授以用兵之法因以破羌充人神之遂
為艾立廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大
功其姓名聞於世甚顯史與充人皆不應誤而艾又
二名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人
父又常通用漢書曰黎民父安與慈艾創艾注皆讀
為入豈非鄧侯名艾音又而書碑者從省歟後人讀
史無音注乃直以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛
繆遂不復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦
日六一堂書 右真蹟

吳九真太守谷府君碑 鳳皇元年四月

右谷朗者事吳為九真太守碑無書撰人名氏其序
云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫
公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益為舜
虞賜姓羸氏至于靡子封於秦谷因而氏焉谷氏在
吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫
知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧
侯相碑皆為靡子莫詳其義也治平元年四月廿六
日書 右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽

因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後
五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而眾瑞並出不
可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元
後一日書 右真蹟

晉南鄉太守頌 泰始中

右南鄉太守司馬整 集本作晉南鄉太守頌 按晉書
宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第
三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣
封整為王謚曰穆穆整以魏咸熙二年為南鄉太守是
歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉
人為整建此碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國
而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今
在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉
時為南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀
矣嘉祐八年九月二十六日書 真蹟

晉南鄉太守碑 泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南
鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰
安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安
平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王

整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵葉陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略也

右集本

南鄉太守碑陰

集本

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閣祭酒門下督主簿都督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史侍事掾侍事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸曄碑

歲月見本文

右晉陸曄碑曄爲宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據曆七年當爲壬辰而此爲集本庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸曄碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書

右真蹟

晉蘭亭修楔序

永和九年

集本

右蘭亭修楔序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真僞優劣覽者當自擇

焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殷中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精麤若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之一作焉爲之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩書右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不爲誤矣滁山醉翁題右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐之一無人余每以爲恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德

非止其書闕不傳也右真蹟

又與前跋相類疑是
唐本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以爲恨今迺獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然若君之筆法宜傳於世久闕于家蓋其潛光晦伏非獨其書之闕也右集本

晉樂毅論永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閱或模傳其本其家遂祕藏之漸爲難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣蓋爲可惜也後有集本二甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本爲是惜其不完也右真蹟

晉王獻之法帖歲月未詳 真蹟

右王獻之法帖余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀疾痛敘睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態

橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之

其意態此集本無三字愈無窮盡故使後世得之以爲奇翫

而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不

然至或棄百事弊精疲力以學書爲事業用此終老

而窮年者是真可嘆也治平甲辰秋杜日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨

之右真蹟

晉賢法帖真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天

下購募鍾王真蹟集爲法帖十卷模刻以賜羣臣往

時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間

後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第與

劉氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入私

集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓帙

披卷者時一得之把翫欣然所以忘勅也治平元年

五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿真蹟無此二字家丕緒多藏

古書然不知此爲真否七子書蹟世罕傳故錄之右

集本

宋文帝神道碑歲月未詳

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字

而別無文辭惟以此爲表識爾古人刻碑一作碑正當

如此而後世錫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後

漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所

錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有

碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後

漢以來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以來

碑大務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡

質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚

爲佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書

文帝爲元兇劾所弑初謚曰景廟號中宗孝武立改

謚曰文號太祖其墓曰長寧陵也右真蹟

宋宗慤母夫人墓誌歲月見本文

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其

後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之

制也按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝

武即位以慤爲左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸

軍使討竟陵王誕入爲左衛將軍廢帝即位爲寧蠻

校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云爲右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又爲散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荊州大中正而傳皆略之也慙南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云寔於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載

右集本

齊鎮國大銘像碑

天統三年 集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖爲訛繆亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘

歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鷹旣廢鬱林王昭業而立昭文又廢爲海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時爲驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗爲中書侍郎史之闕也按南齊書劉俊爲長兼侍中後魏臨淮王彧爲長兼御史中尉南北史多

有此名蓋集本有長兼三字當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書右真蹟

梁智藏法師碑

普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不忍遽棄者以其字畫集本粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘

貞觀二十三年 五

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書之法極於精妙而文章類壞至於鄙俚宜其時俗弊薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不可顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫道勁有法詭之忘勸惜乎不知爲何人書也治平元年四月晦日書真蹟

陳浮屠智永書千字文

歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後

人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾故輒去其偽者不以文不足為嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官 集本作觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多為此語不獨始於羲之也 右真蹟

大代修華嶽廟碑 歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云 集本有興光二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君 集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻

不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書 右真蹟 昔在南麓白雲畔窮晚又更晚六一居士

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君為一世而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣 右真蹟

後魏孝文北巡碑 歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年修省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐達指遊成櫟路邇龍門逶紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂

幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀爲北巡碑也治平元年三月廿二日書右真蹟

後魏定鼎碑歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋十年矣右集本

後魏石門銘歲月見本文

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祠開創舊路詔遣左校令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書右真蹟

後魏神龜造碑像記歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時碑本無有所取於其

間也然惠其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時道勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書集本有神龜二字三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟治曆者推之嘉祐八年七月十一日書右集本

東魏任城王造浮圖記歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄集本有子相襲爲任城王其後國絕不封其去孝靜時差遠不知武定四年王任城者爲誰也治平元年八月八日書右真蹟

東魏造石像記歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔頴運曆圖與今亳州宋退相紀年通譜爲最詳而以顧所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以

七年爲戊辰八年爲己巳又有九年爲庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得爲戊辰此其失爾蓋孝靜始即位改元天平盡四年而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年爲元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年爲戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失其何以決右集本

魏九級塔像銘歲月見本文 真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涒灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所爲惟其字畫多異往往奇怪故錄之以備廣覽集本有治平元年三月廿三日書

北齊常山義七級碑歲月見本文

右不著書撰人名氏文爲聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司

綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有綦連猛而不爲常山太守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚怪書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年爲國敬造七級浮圖一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不爲常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也右集本

永樂十六角題附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書右真蹟

魯孔子廟碑附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚集本傳當自有法又其點畫多異故錄之以備廣覽右真蹟

北齊石浮圖記歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而錫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇怪如馮戩郎馮貴賈之類皆莫曉其義若名野乂伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音捷意隋末有劉黑闥吳黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也右集本

後周大像碑大象二年

右周大像碑宇文氏之事迹無足來者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟怪奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐八年六月二日書右真蹟

集古錄跋尾卷第四

受禪此下一往返一作反

鉅一作

小字二字上一有而字

劉崇學生碑

賈造碑元第一

鄧文碑元第七或然此下一有也字

合府君碑元第五

吳國山碑元至三五

南鄉太守碑元第十二後晉武帝有一有陰城當魏晉時噴

無幾時二字

南鄉太守碑元附六紀德一作

南鄉太守碑陰十一二卷三

碑陰官屬何其多邪蓋通從史而盡列之當時猶於其間以取士人故吏亦清修其勢然耳

右莆陽蔡君謨書今十年矣嘉祐八年九月二十七日

十一有此五十六字

晉碑三十一

數家一作諸家嘉祐八年六月一作月十日

八有此

又度模本蘭蔡君謨題跋附

右軍蘭亭寂著今世尚有塌本秘閣一本蘇才翁

一本周越一本猶有氣象存焉今觀撫倣蓋得之

矣嘉祐壬寅五月廿六日莆陽蔡襄

同前

又唐末真蹟寂寞真蹟唐室真蹟於世真蹟此下

也真蹟此下有嘉祐七年五月

論石此下一

王之法帖六十八

又真蹟沈真蹟無

晉賢法帖元第七百

晉七賢帖元第七

宋文帝神道元第四百鵠刻一作墓碑此下一宋

世此下一士人一作士人治平元年三月十六日書一有此

南齊陵王墓銘元第八

子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業

而立昭文又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝

按眺傳眺當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌

中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍

郎臣謝眺立而傳不書眺為侍郎也按齊書劉悛

為長兼侍中魏臨淮王或為長兼御史中尉南北

史多有蓋長兼似當時兼官之稱如唐檢校官也

此與前本不同故兩存之

梁智藏法碑元余於一無可佳一作所短一無

陳張慧湛碑元智永書千字文元興光無一作元也一作

大代修華碑元於史家一作

後魏孝文北巡碑元

後魏定鼎碑元

石門銘元第七百八

神龜造碑像記元第九百九

仕城王造浮圖記元第九百八

東魏造石像記元第九百八

立年十大大統元第九百八

七年十大大統元第九百八

九年十大大統元第九百八

常山義七級碑元第九百八

永樂十六角題元第九百八

魯孔子廟碑元第九百八

北齊石浮圖記元第九百八

後周太像碑元第九百八

集古錄跋尾卷第五 歐陽文忠公集一百三十八

隋老子廟碑開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之唐人二字集本

所題名字皆不俗亦可佳也右其蹟

隋朱敞碑開皇五年

右朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣

治平元年二月十六日書 右其蹟

隋龍藏寺碑開皇六年

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫道勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄒國公金城王孝僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不詳何人也右集本

史不見其父子名氏不詳何人也右集本

歐陽文忠公文集

卷一百三十八

一〇八九

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏集本無寺已發此碑今在常山府署之

碑集本無二字今在常山府署之

人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本張公禮

猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅

後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有十年

矣集本有二字公禮尚稱齊官集本無何也嘉祐八年

九月廿九日書右真蹟

隋太平寺碑開皇九年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋

其弊極矣以唐太宗之政治幾乎三王之盛獨於文

章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而

衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力剷闢爰除

至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華美

實爛然在目矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其怪

巷庸人所為然視其字畫又非常俗所能蓋當時派

弊以為文章止此為佳矣文辭既爾無取而浮圖固

吾儕所集本作碑所以錄於此者第不忍棄其書爾治

平元年三月十六日書右真蹟

隋李康清德頌開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫

奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍

將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之

頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多

訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸

丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋

書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍

在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之古集本

隋梁洋德政碑開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行

參軍事四字集本裴玉與州人為息州刺史梁洋建

寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大

業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上

乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐

諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲

大略多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將

軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之

又遷和州刺史而傳為利州皆史官之闕誤當以碑

為是而傳載間羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜作集本不書以此見史家之妄也治平元年六月

十日書右真蹟

隋陳茂碑開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕終傳云高祖為隋國公引為寮佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷敘為高祖寮佐時官傳雖不書可也其自為黃門侍郎後又為行軍元帥長孫覽司馬又為蜀王府長史太僕卿判黃門侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書蓋其闕也又據碑茂為蜀王長史而傳為益州總管司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書右真蹟

隋蒙州普光寺碑仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育加水為清陽西魏置蒙州隋仁壽中改為清州又為清陽郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂改清州矣碑無書撰人名氏而筆畫適美龍之亡集

作倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書右真蹟

隋丁道護啓法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日甫陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此尔有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋

官書右真蹟

隋鉗耳君清德頌大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徵華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖靜仕魏為馮翊太守祖胡成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之古集本

隋廬山西林道場碑大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者偽趙將竺氏捨俗出家名曇現始居于此晉太和二年光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑後右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作

不著書人名氏字畫邁勁世或以為公自書公時年尚少又字法與公書不同不知何人書也按集本有序兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也右真蹟

唐孔子廟堂碑武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此二字集本作史因感夫物之終弊雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本遂作今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本作也熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事述文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變