

充分反映改革，为两个文明建设服务

——编纂城市志需要研究的几个问题

一九八六年七月二十日

陆 天 虹

充分反映改革,为两个文明建设服务

——编纂城市志需要研究的几个问题

一九八六年七月二十日

陆 天 虹

城市志的编纂工作是在党的十一届三中全会以后兴起的,几年来发展很快。特别是在耀邦同志、乔木同志批示,国务院〔1985〕33号文件转发中国社会科学院关于加强全国地方志编纂工作领导的报告后,给大家以很大的鼓舞,市志编纂工作加快了步伐。三个直辖市和一批大中城市相继建立机构,陆续开展工作,标志着城市志编纂事业的兴旺发达。目前我国有333个市(一九八六年五月统计),约有一半以上的市都已开展了修志工作,这是历史上从未有过的盛事。

编纂城市志是为适应以城市为重点的全面改革,促进社会主义物质文明和精神文明建设,实现党的十二大提出的宏伟目标服务的,其意义是很重大的。“城市是我国经济、政治、科学技术、文化教育的中心,是现代工业和工人阶级集中的地方,在社会主义现代化建设中起着主导作用”。(注1)现在我国城市所提供的税收和利润,就占全国财政收入的百分之八十以上。所以说“城市是经

济、政治和人民精神生活的中心，是前进的主要动力”。（注2）在建设具有中国特色的社会主义的格局中，城市，尤其是中心城市，的战略地位十分重要。以中心城市为依托，通过横向的经济联系，发展不同规模、不同层次的，开放型、网络型的经济区域，是我国城乡实现现代化的必由之路。以城市为依托，通过广泛的国际间的经济、技术和文化交流，是我国加速实现现代化的必要条件。以城市为重点的经济体制改革、教育和科技体制改革，政治和文化体制的改革，是全面的、根本性的改革，涉及到经济基础和上层建筑的各个领域。确切地说，我们的改革是在坚持社会主义基本制度的前提下，全面地改革社会主义生产关系和上层建筑中那些不适应生产力发展的各种具体制度。这是一场深刻的社会大变革，对于我国历史的发展和国际的影响都是不可估量的。“改革促进了生产力的发展，引起了经济生活、社会生活、工作方式和精神状态的一系列深刻变化。改革是社会主义制度的自我完善，在一定范围内也发生了某种程度的革命性变革。这是一件大事，表明我们已经开始找到一条建设有中国特色的社会主义的路子”。（注3）邓小平同志在谈到改革的意义时深刻地指出：“改革是第二次革命”。正因为如此，编纂城市志就更为迫切，同时也为编纂工作提出了一系列新课题，需要在实践中不断探索。

我们这一代人修志一般地上限起自鸦片战争，下限止于一九八五年，时间跨度是很大的，但是重点应该在一九四九年中华人民共和国成立以后。地方志也自然与社会，以社会为主，历史与现

状，以现状为主。所谓“地近则易核，时近则迹真”（章学诚《修志十议》）。我们编纂城市志既要学习和研究编纂地方志的一般理论和遵循共性规律，但更要探索城市志的特点和个性特征，也即如何记述建国以来城市的社会主义建设的发展及其规律，如何记述城市自身功能的演变，市志结构如何适应所记述的对象的需要等。我想这是地方志如何实现乔木同志提出的加强现代性和科学性的要求所应当研究的问题。其前提条件是要重新认识城市，也就是要运用马克思主义的基本理论和中央的政策对城市的功能和特点重新认识、重新研究。在这个基础上去探索和研究城市志编纂工作的规律，才能编纂出一部符合质量要求的、具有时代特征的社会主义城市志。

一、如何体现城市的功能

近代城市是商品经济的产物，它的功能是多方面的。一九八五年四月二十二日赵紫阳总理在《充分发挥城市功能，推进经济生活全面改革》（一九八五年四月二十九日《人民日报》）的讲话中指出：“对城市的功能、城市经济体制改革的重要性，我们需要再认识、重新认识。”并指出：“城市改革的一个主要任务是要充分发挥城市的功能，推动社会主义的有计划的商品经济的发展。”并要求“通过改革，把我们的城市，首先是大城市，改变成为开放型的、多功能的、社会化的、现代化的经济活动中心。”这就把城市，尤其是大中城市的性质、功能和改革的问题，提到了经济和社会

会发展战略的高度，要求我们从理论上、从历史的演变上、从实践的需要和发展的战略上进行再认识、重新探讨。社会主义的城市志所记述的对象是社会主义城市的历史与现状的基本面貌，社会主义城市的性质、地位、功能，正是城市志所必须要记述和表达的主要内容。长期以来，由于僵化思想和僵化的管理体制的制约，对于城市形成了封闭、分割、削权的体制，在经济、政治和文化上限制和束缚了城市功能的发挥，其结果不但城市本身，而且整个国民经济和社会的发展都受到了严重的影响。这种体制的形成，来源于对城市性质、地位和功能的片面认识，来源于封建的、小生产的狭隘的眼界，和苏联模式的影响。编纂地方志必须对这种错误观点持历史的批判态度，代之以科学的、马克思主义的城市观。我们决不能把一部城市志编纂成为反映封建的和小生产观点的缺乏生机和活力的僵化模式的实录。

从哪几个方面来记述和反映城市的性质、功能、基本面貌及其演变呢？按照马克思主义政治经济学的基本理论为指导，是否可以从以下几个方面来探讨。

（一）城市是商品经济的产物，资本主义的城市推动资本主义商品经济的发展，社会主义的城市则推动社会主义的有计划的商品经济的发展。这是城市的主要功能，城市志应该反映这一基本规律。

城市是一个历史的范畴。社会分工、工商业劳动和农业劳动的分工，是商品生产和商品交换的基础，也是城市形成和发展的基础。

件。近代城市，不论它最初的起因是什么，都是商品经济活动的中心，也是商品经济发生、发展的场所，城市就是一个大市场。城市总是从交通比较方便的地点形成，最初又总是一般商品的集散地，是商贾和手工业者集中活动的场所。外国资本主义和帝国主义的入侵，促进了我国城市商品经济的发展，并进一步推动了近代工业的发展。我国许多交通和贸易比较发达的城市都形成了近代工业最集中的地方。商品经济的发展，又促进了金融、保险、信托、交通、通讯以及科学技术、文化教育、城市基础设施、以及大量服务行业的发展。这一切必然引起了人口的集中，逐步形成了中心城市，并带动了广大范围的城乡经济的发展。城市内部，城市和广大区域的联系，都是以商品的生产、流通、分配和消费的运动过程为纽带。

几千年来，在不同的社会形态下城市经历了漫长的过程。但在我们编纂的城市志的历史范围内，即从鸦片战争后的年代里，城市的发展是迅猛的，变革是剧烈的。我国近代史的发展几乎和这些城市的发展是不可分的。城市由简单形态发展到极其复杂的现代形态，本质上是随着商品经济的发展而变化的。因此城市志要以历史辩证的角度考察和记述商品经济的发展和变化，以反映它的规律性，为当前发展社会主义的有计划的商品经济提供历史与现状的可靠依据。

在半封建半殖民地形态下的商品经济是逐渐发展的，但是属于买办主义性质的，半殖民地买办性质的，是建立在农民的破产和工

人阶级受剥削的贫困的基础之上的。社会主义经济在生产资料公有制基础上实行高度集中的计划经济和产品分配体制，不但消灭了剥削，而且避免了资本主义社会生产的无政府状态和周期性危机，使生产后的产品分配基本上符合不断满足人民日益增长的物质、文化生活需要的目的，这是社会主义经济优越于资本主义经济的根本标志之一。这是城市志必须记述的主流。但是，长期以来，我国经济体制缺乏应有的灵活性，特别是忽视商品经济和价值规律的运用，各种管理体制的僵化，限制和束缚了商品经济的发展。这是制约我国经济向现代化发展和人民消费水平提高的主要因素。由此得出一个结论：商品经济的充分发展，促使资本主义经济的高度发达；有计划的商品经济的充分发展，则是社会主义经济发展的不可逾越的阶段，是实现我国经济现代化的必要条件。地方志在记述经济部类的各个行业时，必须考虑到并反映出这个基本的规律，充分记述各个部类各个产业和行业在商品经济活动中的地位 and 相互的联系、影响和制约作用，以及对社会需要满足的程度等多方面的作用。在产业和行业内部则主要从经营上，从产供销和流通的渠道上，从生产和经济活动的目的上，从经济和社会的效益上加以反映。我们现在看到的一些志稿在这方面还是比较薄弱的，反映得不充分，因而影响了对城市性质和功能的科学反映。

(二) 开放是发挥城市功能的前提条件，是发展商品经济的内在要求，城市志应着眼于开放。

1. 块块分割，闭关自守是封建主义的自然经济的特征，但是随着

商品经济的发展，封建城堡逐渐解体，有限度地开放了。外国资本一帝国主义的入侵，加速了开放的过程，从此我国的沿海、沿江的城市经济就同世界市场联系起来了，城市就是开放的了。现代城市，从行政建置说，按法律规定它有自己的行政区域，但从商品经济的要求说，它是没有界限的，应该是对内对外开放的，它的商品可以流通到任何一个地区和国家去。这是城市，尤其是大中城市的主要功能，城市是商品交换的地方，这种功能决定了它不能封闭，只能对内对外开放。开放才有竞争，才有进步，才有发展。封闭，使城市窒息、萎缩，对两个文明建设造成极大的损失。

我国长期以来的僵化的管理体制，违反商品经济和社会发展的内在要求，形成了“条条”和“块块”的分割，“点”（城市）和“面”（区域）的分割，国内市场和国际市场的分割，使城市变成了一个相对封闭的，又是高度集中的、狭隘的小系统，因而阻碍了社会的进步。改革则是要反其道而行之，做到条块结合、点面结合、内外结合，充分发挥城市开放性的功能。就是说“城市的各项经济活动，都不应该局限于为本城市服务，而应该为它所辐射的整个经济区服务。考核和评价城市，特别是大中城市的工作，主要看它辐射面的大小和吸引力的强弱，不能单看它的工农业总产值，而应以国民生产总值作为主要指标。我们应当紧紧把握这个指导思想和改革方向，打开思路，解决城市改革中出现的新问题，把我们的城市，首先是大城市，改变成为开放型的、多功能的、社会化的、现代化的经济中心”。（注4）

这就要求城市志修正旧志体例中的一个观念：即行政区域的“区域性”，城市志是以记述本市区域为主的，但是又要突破它的局限性，以充分反映中心城市对内对外开放性的功能。

要从点看面，即从一个城市反映辐射面的大小和吸引力的强弱。这不但从工业、商业，而且从交通、科学技术、文化教育等各方面来反映同广大城乡的联系，和对经济区的辐射力、吸引力的大小及其影响所及。

要从内看外，即把国内资源、国内市场同国外资源、国外市场的联系上，从国内资金、技术和国外资金、技术的联系上，从国内科学、文化和国外科学、文化的交流上，反映城市在对外开放中的功能。

（三）城市功能是多方面的、复杂的、综合性的，因此，社会化的要求也越来越高，城市志应反映社会化程度的变化。

赵紫阳总理指出：城市功能是多方面的，“它不仅是工业生产的基地，而且应当是贸易中心、金融中心、交通枢纽、信息中心，有些城市还是科学、教育中心”。“所以城市改革的一个重要任务，就是要把城市的多功能发挥出来，从而推动社会主义的有计划的商品经济的发展”。

各种类型的城市都有自己的特点和优势，因而也具有独特的功能。例如首都都是全国的政治中心，上海是国际大都市，广州、天津、大连是面向海外的海港城市，西安、南京、洛阳是历史文化古城，武汉、重庆是沿江内地经济中心。至于一些新兴的工矿城市、

风景名胜旅游城市、历史文化名城等都各具特色。城市志应当充分反映这种特色和优势。

但是，大中小城市也都有共性，即具有多种功能。从城市的本质上看，城市是以人为主体的，以一定的空间和环境为特定区域，是包含有经济实体、社会实体、物质实体等方面的综合形成的复合有机体。它聚集了经济生活和文化生活的各个方面，具有多种特征和多种矛盾。城市势必是具有多种功能的。这是由于商品经济的发展，生产力水平的提高和社会劳动分工越来越细，城市社会生活的内容越来越复杂，城市功能也逐渐由比较简单趋向复杂化，由单一功能向多功能发展，不可能永远停留在单一功能上。而劳动的分工越细，对专业化和社会化的要求程度也越来越高。各个城市在各自的发展中，都面对着由于忽视城市的专业分工和社会化所带来的种种矛盾，各种比例关系不协调，包袱沉重，条块分割、城乡分割、内外分割。城市这个块块内部又为若干条条所分割，企业和事业单位形成“小而全”“大而全”，各自自成体系。事实上，谁也离不开谁，谁也离不开社会而独立生存。这是目前还没有解决，而且各方面的发展还受其制约的现实弊端。城市志不仅应该突破区域的界限，而且还应该突破行业 and 部门的界限，着眼于城市专业化和社会化的发展，来反映综合功能的作用。

城市社会化和商品经济是同步发展的，社会的变革和进步促使现代商品经济的进一步发展，也促使专业化、社会化的进程加快，城市越来越成为高度分工又密切协作的经济和社会的大系统，这是

一个历史发展的过程，有时缓慢，有时较快，有的城市较快，有的较慢，这就取决于商品经济发展的程度。

城市志在篇目设计和记述内容上不得不从三个方面来考虑：

一是社会专业化分工越细，新兴产业和新技术的开发都应该列入志的内容。如信息、信托、保险、旅游；生活资料商品市场、生产资料商品市场、金融市场、技术市场、运输市场、建筑市场、劳务市场；第三产业的迅猛发展；各种所有制形式、多种经营方式的平行发展，产业结构的变化；电子计算机、激光、光导纤维通讯、生物工程、海洋工程、航空航天工程等新技术的开发与应用；经济技术开发区的建设；对外开放口岸和港口的增设等等。不但要增补新的志目，而且应该充分记述其内容。

二是在专业化分工基础上的协作和联合是形成新的生产力的必由之路，应该充分记述。这种协作和联合的发展是由点到线、到面，由近及远，由市内到跨省、市，由国内到国外，逐步扩展的；其形式也是由低级到中级、高级，由简单到复杂，由单个行业到跨行业，由单一经济形式到多种经济形式，由松散到紧密，互相渗透，互相交叉发展的。这种以横向联合为主的新型实体，现在已大批兴起，方兴未艾，这今天趋势标志着社会化向高程度发展。它既有历史发展的过程，又是多层次、多形式地发展的。如：

工农贸结合，工贸结合，技工贸结合，教学、科研、设计、生产、经营结合的联合体；

企业群体，以产品为龙头的跨行业、跨城乡、跨城市的联合

城市群体，中心城市和周围城镇的结合，大流域的城市联合，国际间的联合，在资金、技术、人才上的联合等。这种专业化、协作、联合是促进生产力发展的道路，是历史上已经有过的，只是所有制不同罢了。在社会主义条件下又长期被忽视。

三是城市各产业、各部门、各行业既是各有专业、分工细密的，又是互为依存，互相联系、影响和制约，互相协作，互相服务的。每个部门和行业的记述都必须考虑到它自身的性质、功能、地位、目标，以及对于相关行业和整个社会的影响，是促进还是制约，是有利于生产力和社会的发展，还是限制和束缚了它的发展。

以上所述在分篇立目上会有困难，特别是联合体，行业互相交叉，但可以考虑主业详细记述，相关行业简略记述，交叉互见是在所难免的。

（四）城市的发展是我国现代化的标志，又是现代化的基础，城市志要反映现代化的趋势。

我国进入近代社会是从城市的现代化开始的，我国建设四化的过程也是城市现代化的运动过程，城市在社会主义现代化建设中起着主导作用。尽管我国城市现代化的起步比较晚，进程比较缓慢，底子又薄，但是相对地说，城市是沿着现代化的轨道发展的。城市志所记述的这个时间跨度内的城市现代化的发展可以从以下几个方面来记述：

生产由体力劳动密集向智力劳动的转化，逐步向智力密集发

展，这就要充分反映劳动者文化技术素质的变化，设备技术的逐步现代化，科学技术的应用和推广，管理水平的提高。在半封建半殖民地制度下这种进程是缓慢的，并且以残酷压榨劳动人民为前提的。但在社会主义条件下变化很大，发展很快。改革加速了这个进程。

城市功能由单一功能向多样化、综合化的发展。

城市专业化和社会化程度的提高。

城市基础设施的建设逐步向现代化发展，并综合配套。

城市建设由无政府盲目发展向有计划、有目标的规划化发展。

城市管理信息化、科学化的发展。

城市物质文明和精神文明建设同步进行，劳动人民政治和经济地位的变化，以及他们所能享受到两个文明成果的水平提高，生活水平和环境质量的提高等。

城市志要用准确的史实来反映在不同社会制度下以上各种变化和发展的不同社会效果，在半封建半殖民地条件下，那种现代化的进程是畸形的发展。在社会主义条件下的现代化有了质的不同。但是由于思想僵化和管理体制僵化，又严重制约和影响了现代化的速度，甚至加深了畸形发展。

总之，各个城市的基本面貌和功能都是历史地、客观地存在的，一个城市功能的大小，辐射力和吸引力的强弱，以及联系和影响的半径的各个层次等，决定了该城市的主要活动内容。城市志要充分反映一个城市的基本面貌，就必需反映它的功能的实现。不自觉地、自然地反映城市功能和自觉地、科学地、系统地反映城市功

能，对新修城市志所达到的深度是不一样的。

二、如何反映经济体制改革

以城市为重点的经济体制改革是根本性、全面性的改革，是与经济体制改革同步进行的，是一项十分艰巨复杂的社会系统工程。改革是为建设服务的，是为了发展生产力，满足人民物质文化生活不断增长的需要。改革的性质是社会主义制度的自我完善和发展，它必然会引起经济生活、社会生活、工作方式和精神状态也即是意识形态的深刻变化，在一定范围内也会发生某种程度的革命性变革。改革为我们开始找到了一条建设有中国特色的社会主义的道路。我们编纂的城市志正是要记述和反映一个城市是怎样经过曲折和变化走上这条康庄大道的。

(一) 城市志要从历史的发展和演变中，反映改革是建设具有中国特色的社会主义的必由之路。

社会主义的胜利为我国社会生产力的发展创造了无限发展的条件，以公有制为基础的社会主义制度取代了以私有制为基础的资本主义制度，是人类历史上划时代的进步，社会主义具有资本主义无法比拟的优越性，这是无可怀疑的，也是三十六年来的现实，我们应该充分记述。

但是，社会主义的优越性没有得到充分发挥，重要原因就是没有认真从我国的国情出发，违反了实事求是的唯物主义路线，没有认真按照客观规律办事，在许多问题上陷入了主观随意性，形成了

系统的“左”的指导思想和僵化的管理模式。这种模式是在十一届三中全会以前的长时期中形成的，中间又经历了不同的阶段。我们要全面地记述建国以来的历史，就必须以中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》和《关于经济体制改革的决定》为指导思想，如实反映三十六年的曲折道路，及其主要的经验教训。

国民经济恢复时期，我国由资产阶级和封建地主阶级所有制为主的私有制，转变为社会主义全民所有制为领导的多种所有制并存的结构，形成了五种经济成份，适应了当时生产力发展的水平，促进了国民经济的恢复和发展。在政策和管理体制上比较灵活，各种经济成份都采用了对发展生产有用的经验和适合其发展的管理方式、分配方式，商品经济活动逐步活跃。

第一个五年计划时期，我国胜利地完成了对农业手工业和资本主义工商业的社会主义改造，进行了第一个五年计划的建设。这样在全民所有制、国家资本主义、集体经济中，我国社会主义公有制占绝对优势的生产资料所有制结构已经确立。这一时期，在国家计划指导下，商品经济活动十分活跃，展开大规模的经济建设，国民经济和社会的发展速度都很快，各种比例关系基本协调，城市基础设施相应发展，人民生活普遍得到改善，基本上符合社会主义有计划按比例发展的客观发展规律。

“大跃进”和经济调整以及“文化大革命”时期。在这段历史时期中，发展全民所有制经济，削弱集体所有制经济，取消个体经济基本上变成了单一的公有制结构，僵化模式在这时期就基本定型

化。在管理体制上高度集权，集中调拨，统购统销；分配方式上平均主义，夸大主观意志的作用，忽视商品经济、价值规律和市场的作用；政企职责不分，条块封锁分割；轻视科学技术和教育对于发展经济的作用，歧视和打击知识分子；城市基础设施长期被忽视，导致严重失调；生产中盲目追求高指标、高积累，扩大基建规模，忽视能源、交通、农轻重的协调发展；忽视人民生活水平的提高和质的改善，等等。

其主要原因一是对社会主义改造胜利后的社会主要矛盾的判断错误。小平同志说：“多少年来我们吃了一个大亏：社会主义改造基本完成了，还是‘以阶级斗争为纲’，忽视发展生产力，‘文化大革命’，更是走到了极端”。二是在经济、科技、教育的管理体制和政治体制、文化体制模式上的僵化。

十一届三中全会以来进入新的历史时期。全党把工作重点转移到社会主义现代化建设上来，总结经验教训，借鉴历史经验，集中力量发展社会生产力，我国经济体制和生产资料所有制结构发生了深刻的变化。历史的经验证明，社会主义经济是建立在公有制基础上的社会化大生产，只有先进的所有制是不够的，还必须要有同社会化大生产相适应的先进的管理体制和管理方法，才能使社会主义制度本身固有的优越性充分发挥出来。恩格斯说过：“所谓‘社会主义社会’不是一成不变的东西，而应是和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和变革的社会”。

因此城市志对历史的记述，不但要反映生产建设和事业的

发展，更重要的要反映生产关系方面，即所有制、管理体制、分配制度等方面的变化及其对于生产建设和各项事业发展的影响。

城市志对于改革的历史演变的记述还应注意：围绕历史发展的主线来反映曲折发展的道路。建国以后，在坚持四项基本原则的前提下，探索建设中国自己的社会主义的道路，并且其发展速度是旧社会所无法比拟的。这是主线，也是历史发展的主要矛盾。围绕这个主线各行各业的发展也都有自身的主线。我们既要肯定主流，又要如实反映存在的弊端。对于弊端的反映，主要是记述它的原因和后果，不宜描述过细。注意用准确的资料和史实来反映，认真地、准确地分析和筛选史料，区别主流与支流、本质与现象，不作空泛的议论，力求真实地反映历史基本面貌。

（二）城市志要从横向的展开中反映各部门、各行各业在改革中对僵化模式的突破，反映从旧体制向新体制的过渡和新体制的逐步形成，以及由此对生产力的发展和各项事业的发展所引起的变化。

改革是党的十一届三中全会提出来的。在科学地分析了我国社会的主要矛盾，实现战略重点的转移的同时，就科学地分析了我国经济体制的主要弊端，提出为了实现社会主义现代化必须对经济体制进行改革的历史性任务。此后，各地都贯彻了“调整、改革、整顿、提高”的方针，扭转了长期以来国民经济比例严重失调，争取了财政经济状况的好转，逐步实现了经济的持续、稳定、协调发展的良