

国际教育基金会 性健康教育文集

国际教育基金会
1998—1999

前 言

自 1998 年开始，国际教育基金会陆续向中国《性学》杂志提供有关性健康教育的文稿，其中除国际教育基金会学者的论文、演讲稿以外，还选用了日本大学连合原理研究会。现将这些文章汇集成册，供中国从事青少年性健康教育、家庭伦理道德教育、以及艾滋病性病预防教育的同道参考。希望通过这本文集互相交流有关性健康教育的学术观点，共同为人类的精神文明建设作出贡献。

国际教育基金会编辑部

1999 年 7 月

中国《性学》杂志国际教育基金会供稿文章目录:

1、人格教育是性教育的唯一正确途经 (一) (1998 年 3 月, 第七卷, 第一期 P. 25)	(1)
人格教育是性教育的唯一正确途经 (二) (1998 年 6 月, 第七卷, 第二期 P. 15)	(4)
人格教育是性教育的唯一正确途经 (三) (1998 年 9 月, 第七卷, 第三期 P. 23)	(10)
2、达成共识的勇气: 重新定义美国预防艾滋病的政策 (1998 年 6 月, 第七卷, 第二期 P. 5)	(14)
3、金赛报告的科学性质疑 (1998 年 6 月, 第七卷第二期 P. 42)	(16)
4、开展人格教育创建健康文明的生活方式遏制艾滋病流行 (1998 年 9 月, 第七卷, 第三期 P. 6)	(17)
5、日本解决青少年问题的方案 (1998 年 9 月, 第七卷, 第三期 P. 41)	(19)
6、沿着精神文明的丝绸之路, 把纯洁的性、忠贞的婚姻和 真爱家庭的种子撒遍 21 世纪的锦绣世纪 (1998 年 12 月, 第七卷, 第四期 P. 37)	(24)
7、婚前与婚外性行为的心理后果与性纯洁的价值 (1999 年 3 月, 第八卷, 第一期 P. 33)	(27)
8、日本社会中爱与性的问题 (1999 年 3 月, 第八卷, 第一期 P. 29)	(31)
9、以精神文明为目标的青春期性健康教育 (1996 年 6 月, 第八卷, 第二期 P. 38)	(35)
10、家庭教育与性教育(待发表)	(67)

• 讲 座 •

人格教育是性教育的唯一正确途径

美国国际教育基金会(International Educational Foundation)供稿(一)

Character Education Is the Only Proper Approach for Sex Education

ABSTRACT: The past thirty years, due to the influence of sexual revolution, people abandoned the traditional moral attitude toward sex. The result is the arising of the numerous health and social problems. For the sex education in the school, which approach should we take? From five different aspects: the public health crisis caused by free sex; the psychological and social crisis caused by non-marital sexual relationship; the social factors contribute to the current crisis; the contraceptive-based sex education in America; the newly arising character-based sex education; we shall discuss the fundamental differences between these two approaches of sex education.

过去几十年间西方世界的科技和经济繁荣,使有些人对一向为人类崇遵的传统产生怀疑,尤其是对性、婚姻,以及如何指导年轻人家庭生活作准备的传统观念的逆反。学术界互相冲突的主张更使性教育应采取什么途径无所适从。

三十年前发生于美国和欧洲性解放抛弃了传统道德对性的约束,引发了雪崩一般的卫生和社会问题。当性病、艾滋病、未婚和婚外怀孕,以及由此引起的心理障碍和人际关系冲突等,许许多多直接间接相关的问题变得越来越棘手时,教育当局却无法对应该采取什么样的性教育途径达成共识。性教育是否应该重新肯定传统的一夫一妻贞洁价值观?如果进行这样的教育,年轻人是否会拒绝接受?他们是否会认为这是守旧的和过时的观念?或者性教育应该迎合性行为活跃的新一代的现状,因而只要鼓励他们采取防止性病、艾滋病和意外怀孕的措施就可以。

世界上几乎没有一个国家或社会能够不受性解放风波的影响。即使象中国这样仍然保持一定道德观念的国家,在性解放浪潮中要维持传统的道德观念也仍然是一大难题。

为了澄清这两种不同的性教育的本质差别,将从五个方面来进行探讨:即现行性风气所造成的公共卫生危机;非婚姻性行为所引起的心理与社会危机;造成当前危机的社会因素;概要分析美国当前普遍采纳的以避孕措施为基础的性教育;以及对新兴的以人格教育为基础的性教育,这种教育优先考虑道德价值观念。

一、现行性风气造成的公共卫生危机

与当今盛行的性自由有着因果关系的严峻现实表明,50年代美国 and 全世界受到关注的性病仅有淋病和梅毒,其他性病只在娼妓和嫖客中才能见到。现在性病已增加到20多种,过去娼妓和嫖客的性病也在一般年龄人中普遍发现。淋病及其他性病的感染率以15至19岁的少女为最高。衣原体感染、生殖器疱疹、尖锐湿疣的流行极为猖獗。80年代初期出现的艾滋病已经在全世界广泛流行,1997年艾滋病病毒感染者已增至3000万,每100名15至49岁的性活跃者中就有1人受感

染。到2000年时将有4800万人受艾滋病病毒感染。

艾滋病虽然可通过性、血液和母婴三种途径传播,但主要是通过性交传播。凡是有超过一个性交对象的人都面临着受感染的风险。严格的一夫一妻制的崩解使受性病艾滋病感染的可能性大大增加。正如美国前卫生部长库普所说的,当一个人与某甲发生性关系时,就好像与某甲过去10年间所有的性对象及性对象的对象发生关系一样。

卖淫嫖娼是传播艾滋病病毒最严重的途径。纽约市、旧金山、洛杉矶有毒瘾的卖淫者中已有40%感染艾滋病病毒。泰国娼妓的感染率则比美国还要高。泰国16岁以上男子3/4嫖过妓,3/4低价妓女染上艾滋病病毒,全国娼妓约80至200万。专家估计2000年时泰国感染者会达到200至400万,然而有资料表明泰国目前已有500万感染者。中国也因为卖淫嫖娼蔓延和性自由倾向加剧而面临艾滋病严重流行的威胁。

艾滋病流行基本上与生活方式——道德水准有关,艾滋病不是医学上的问题,更是一个道德问题,因此需要一个道德方法才能解决。因为即使有了能彻底治愈艾滋病的特效药,艾滋病也不会从此消声匿迹,就好像多种早已有了特效药的性病至今仍在流行一样。艾滋病只会在淫乱和注射毒品的社会环境下流行。谁也不知道是否还有目前尚不了解的性病,已经在现在的不良性风气下悄然流行,就像70年代艾滋病病毒无声无息的传播一样。

性病会造成一系列严重后果,从不适、疼痛、不孕不育,到容易感染艾滋病病毒和患癌症。生殖器疱疹和尖锐湿疣都是不能彻底根治的,因而使病人终身受累。美国12岁以上的人口中20%感染生殖器疱疹病毒。少女因为性行为而发生盆腔炎比成年女性高10倍,美国自1970年以来宫外孕病例增加400%,现在每年有15万育龄妇女因盆腔感染丧失生育能力。感染尖锐湿疣病毒的女性患生殖器癌症的机会增加一千至两千倍,90%的宫颈癌患者与感染此病毒有关。

解剖学和组织学的证据表明,女性在完全发育成熟前,生殖器官是不适于进行性交的;而且即使是成年女性,也不适合于与多个男性发生性关系。

性解放造成的公共卫生问题之严重,莫过于性传播疾病和艾滋病的猖獗流行。

二、非婚性行为引起的心理与社会危机

非婚性行为主要是指婚前和婚外性行为。早从弗洛伊德把性与精神病联系在一起时开始,学者们就把某些精神疾病与伦理规范以外的性行为联系起来。婚前性行为常常引起悔恨、内疚、羞愧,乃至负罪感;婚外性行为则会导致轻薄、丧失自尊,因伤害自己心爱的人而受良心谴责,产生心灵深处的负罪感等。非婚婚的性行为往往与欺瞒、谎言等不诚实手段相联系,造成人格的污损、堕落;沉湎于轻率、放荡的性行为会使人精神涣散、意志消退。从人际关系的角度而言,没有婚盟的性行为会摧毁许多本来可以是很美好的友谊,而对性病、怀孕的担心又会形成很大心理压力。在非婚婚的性关系破裂时,还常引伸出一系列情感纠葛和人际冲突,反目为仇,乃至自杀、他杀。

研究显示 12~16 岁性行为活跃的少女,比同龄保持童贞者的自杀比例高 6 倍,离家出走的可能性高 18 倍,被警方拘留的机会高 9 倍,被勒令退学和学习成绩不好的可能性高 5 倍,吸食大麻的可能性高 10 倍。青少年婚前性行为与抽烟、喝酒、吸食大麻等不良癖好有因果关系,涉足一件不良行为会大大增加涉及其他有关不良行为的机率。

婚前性行为还会造成对婚后生活的消极影响,许多男女会在性生活时不由自主地将合法配偶与以前的性交对象作比较,以致弄得心情不宁。一个容易引发婚姻危机的原因是婚前性行为为轻率的旧习难改,导致婚后的婚外性行为,以及更易喜新厌旧。有试婚和婚前同居历史者的离婚率明显高于婚前保持童贞者。对婚前、婚外性行为的道德约束日渐衰落引起的一系列严重社会问题,困扰着美国和其他西方社会。

大众传媒与影视娱乐业,广告业越来越以性为诱导。传播媒体以反映现实为名,用影视艺术一再强化非婚婚性行为,为这种不道德的恶劣行径创造一个文化氛围,倒反使其变得带有正统味道而显现出诱人的魅力,乃至原本不为婚外性行为所动的人也受诱惑而欣然欲试。充斥着性信息的社会文化混淆是非,不必要地随时随地煽起人的情欲,对儿童和青少年造成的伤害既深且巨,蓄蕴着一代比一代更形严重的社会问题。

色情出版物的风行,强烈地诱惑着人们去追求性信息和纵欲。美国人花在低级性杂志与录象带上的钱,比花在所有看电影上的钱还多。事实上几乎所有美国男子和年龄稍大的男性青少年都接触过淫秽出版物,而这仅仅被认为是无害的消遣。可是研究表明,观看色情出版物会使男子对妇女遭受暴力无动于衷,对强暴受害的女性缺乏同情心和对暴力现象麻木不仁。因此淫秽下流的出版物中看起来心甘情愿地与人轻易发生性交的女性和儿童,实际上都是遭受过性侵犯的受害者,而这种出版物与美国及世界的性犯罪案件激增有直接关联。

利润丰厚的卖淫业要是没有社会对婚前和婚外性行为的容忍是难以存在的。卖淫嫖娼不仅传播性病艾滋病,还鼓励了婚前和婚外性行为。巨额利润使淫业业主诱骗、拐卖、逼迫青少年女性堕入地狱般的火坑。全球每年有 100 万儿童被卷入性交易市场,肉体摧残、暴力、性病,绝望的生涯使她们注定会短命夭折。卖淫使一个完整的人贬抑成可以作为商品买卖的性器官,人格因此而完全丧失。

性滥交使人格降低和社会风气恶化,为了发生性行为而

撒谎欺骗是常事。美国一项研究显示,45%的大学生向与自己约会的人撒谎以隐瞒自己的性交历史,60%以上的大学生在瞒过自己现在的性搭档的情况下,同时与别的异性有性关系。另一项对一群中产阶级家庭的 19 岁男子进行的调查表明,他们承认自己曾使用强迫或其他下流的威迫手段强使对方接受性交,其中超过 50%有预谋地进入性交对象的卧室,65%曾灌醉女方,40%用语言威胁,20%使用过暴力或其他威胁手段。

令人吃惊的是有相当数量的男性为维持性关系而隐瞒自己已染上致命的传染病。在接受艾滋病检验的男学生中,1/5 表示自己如真的染上艾滋病毒也不会告诉性交对象。对其他人群调查的结果表明隐瞒的情况比中产阶级出身的大学生更严重。这一事实证明,参与婚前、婚外性行为的人经常对异性进行欺诈和压榨,为获取性满足不惜人格堕落。

性自由并没有使美国的强奸问题减轻。自 1960 年至 1986 年,美国强奸案上升 52.5%,至今仍在继续上升。大学校园中每四名女生就有一名曾遭受强奸,其中半数是在与男友约会时受到强暴。更多的女学生遭受性骚扰和不自愿的性亲密。每六个男学生中就有一人承认自己强奸过女性。这种剥削性的性风气实际上伤害着更多的人,有 60%的男大学生述说自己参与过并非心甘情愿的性行为。

非婚性行为造成的怀孕对任何男女,特别是女性,都会带来一大堆麻烦,但对于少女的危害尤其严重。美国 15~19 岁少女中,几乎每年都有 1/10 未婚怀孕。每年 100 万以上的怀孕少女中,约有半数生下私生子,另一半则堕胎,尽管她们中有 1/3 是使用避孕措施的,然而仍怀了孕。可见指望用避孕措施来消除未婚怀孕是效果有限的。

未婚生育的少女中有 1/2 会辍学,因而严重损害了她们的日后的发展,不可避免地成为文化和经济层次低下的一代,并且还会以未婚少女的身份再度生育。由于很少有男子愿意抚养她们与其他男人生的孩子,因此这样的女性很难结婚,种种原因使她们极易生活在贫困状态下,50%的少女妈妈生育后第一年接受政府救助,成为社会的很大负担。非婚生育对社会带来的经济负担和造成的人力物力损耗还远远不限于此,据专家测算,当四名婴儿中就有一名私生子时,整个社会就会被拖垮。

非婚生子女的生存也同样艰难。美国毒品矫治中心的吸毒者中 3/4 是非婚生子,少年矫治中心的少年犯中也有 3/4 是非婚生子,未婚生育的少女中 70%本身就是由未婚母亲所生。年轻人自杀的 60%是非婚生子女。未婚少女生下的孩子沦为少女妈妈的可能性之大,加上她们的子女的悲惨命运,由这种群体组成的底层社会像滚雪球一样越滚越大,就形成一个难于用避孕措施阻断的恶性循环。

对于儿童的肉体和精神虐待中,最可憎恨的应属性虐待。在美国,25%的女孩和 17%的男孩在 17 岁之前曾受过性虐待。性虐待严重摧残儿童的心灵,使他们更容易参与性滥交、卖淫和滥用毒品。性自由破坏了家庭的基础,使离婚、非婚同居和重组家庭数量激增,调查表明儿童遭生母的性搭档或继父毒打的可能性比亲生父亲要高出 10 倍,受性虐待的可能性则更高。无辜儿童成为淫乱社会环境下的牺牲品。

美国文化,到了可以随意发生非婚性交的今日,婚姻就变得特别脆弱和危机重重。眼下美国 60%的初次结婚都以离婚(下转 22 页)

(上接 25 页)

告终,这与 30 年前已经很高的 16% 离婚率相比,又有了天壤之别。1972 年到 1992 年的 20 年间离婚率增加近三倍,1960 到 1990 年儿童与离婚父母一方同住的比例增加 350%。

离婚的恶果直接冲击着无辜儿童,头一份对父母离婚后子女情况的长期追踪调查报告,发现在父母离婚后 5 年,子女仍未从这场激变中恢复过来。在所有可测度的指标中,他们普遍比与亲生父母一同生活的儿童差,包括学习成绩和心理发展。在父母离异后 10 年,还有 40% 的子女学业成绩不良,有自卑感和容易发怒,有幸福感的比例较低。直至 19~23 岁时,60% 的女性和 40% 的男性仍把父母离异视作造成他们生活中永恒痛苦的唯一原因。所谓儿童容易从父母婚变的打击中迅速恢复过来的说法是完全缺乏根据的。

在婚前和婚外可以随意发生性交的环境里,一道可以阻挡社会弊端的堤防已经被冲垮。性自由生活方式促使家庭解体,而家庭解体对社会造成了极大的灾难。“家庭的基础是稳定的婚姻,而婚姻的维系有赖于夫妻忠贞。如果对配偶不贞,

家庭的基础也就崩溃了。”从 1960 年到 1990 年,美国社会的服务总开支增加 550%,而社会问题仍不断恶化,性自由显然是造成这一糟糕局面的主要原因。

归根结蒂,性是一个道德问题。性行为一定会造成后果,包括即刻的和明显的,长期的和无形的。这些后果不仅影响当事人及其亲人,也会影响社会整体。不管当事者双方的意图如何,也不论他们是否能意识到。例如双方并不想损害对方,也无意于扰乱社会,非婚姻性行为所引起的种种消极后果,最后都会对社会造成破坏性冲击。这种冲击既会伤害当事者及其亲人,又会伤害社会整体,因此就不可能不是道德问题。人类的文历史早有训示,性必须受到社会约束,因为性道德是文明进步的产物。受到道德约束的性是高尚的美好的;不受道德约束的性则是下流的、邪恶的。性又是一种巨大的力量,道德的性是家庭和睦、社会和谐的建设力量,而不道德的性则是家庭解体、社会冲突的消极破坏力量。(待续)

(朱 琪摘编)

• 讲 座

人格教育是性教育的唯一正确途径

美国国际教育基金会(International Educational foundation)供稿(二)

Character Education Is the Only Proper Approach for Sex Education

ABSTRACT The past thirty years, due to the influence of sexual revolution, people abandoned the traditional moral attitude toward sex. The result is the arising of the numerous health and social problems. For the sex education in the school, which approach should we take? From five different aspects: the public health crisis caused by free sex; the psychological and social crisis caused by non-marital sexual relationship; the social factors contribute to the current crisis; the contraceptive-based sex education in America; the newly arising character-based sex education; we shall discuss the fundamental differences between these two approaches of sex education.

三、社会条件促成当前的危机

其次,我们要来思考对目前情况具有重大影响的有关社会因素。

50年代是美国家庭稳定性最高的时期,事实上,专家们指出,在整个人类历史上,以及在全球各地,没有比当时的美国社会更有利于家庭幸福及和睦欢乐的大环境了。当时医药的进步使儿童比以前的孩子更能享受到既健康又长寿的父母亲的爱;而战后美国社会的安定与繁荣,使人们拥有史无前例的免于恐惧和匮乏的安全感。传统家庭受到鼓励,双亲家庭更是居绝对优势的社会规范。婚前贞洁、结婚成家、婚后忠贞均为理所当然,而且确实为大家普遍遵循。儿童都能受到保护而免于接触带有性刺激的环境以及其他不良的影响,且都能受到适当的教养而正常成长。从许多方面来看,当时美国的社会环境确实是婚姻与为人父母的理想之地。

当然当时的婚姻也存在着许多局限。譬如,对性方面存在着许多无知与误解,而且对于虚伪的作风存在一定的容忍性;经常在正经、可敬的表面背后有着对女性的虐待和不忠贞的现象,且男女持守的规矩有着不同标准。另一个问题是平庸与实在不融洽的婚姻也得到容忍,很少有人提倡家庭应朝更美满的关系而努力,而且也很少有关于如何改善家庭满意度的讨论等。

高举性革命旗帜的人们承诺要把人们从以上的种

种束缚中解放出来,以解脱当时存在于美国一般家庭和社会的性标准中的无知与普遍缺乏满足感的状况。其诺言是自由——拥有诚实、开放、性知识以及享受前所未有的个人满足等多方面的自由。

大部分人把嬉皮士看成是性革命的化身。他们在1969年的坞茨塔克“夏日情爱”大会里跳舞、寻欢作乐且吸食大麻。在那段日子里嬉皮士是年轻人中的少数,但他们大多是有地位的中产阶级家庭子女。那段时间的活动与思潮在美国文化上留下了经久不灭的印记。今天,他们的许多文化价值观已经主流化,致使这群年轻人所发出的与人类社会前进步伐不合拍的噪声融入了西方文化的根本精神之中。

支撑性革命的哲学架构可以追溯到本世纪初期精神分析学的创始人西蒙·弗洛伊德这个人物。弗洛伊德对现代世界有许多影响,尤其是对人类潜意识以及性对该领域的冲击等方面的石破天惊的研究,更是影响巨大。弗洛伊德提出的主张是:性欲是人生当中最强大的驱策力,而且性压抑是精神疾病的根源。这些思想后来受到广泛的讨论与应用。在广泛传播的弗洛伊德学说里,有一个严重受歪曲的基本假设,那就是:“性欲压力若得不到充分宣泄就会成为心理病态的根源”。其实弗洛伊德的这一假设是针对心理素质不健全的人而作出的。因为自从人类有性道德以来,每个人的性欲都是在不同程度上受到社会规范约束的,面因此出现心理病态的却是少数心理素质有缺陷的人,心理健全的人即使终身禁欲也不会发生精神病态。由于他的这一

假设被误解为性欲不应受到约束,而应放任自由才可防止心理变态,并且以讹传讹,致使许多人盲目相信。这种主张与弗洛伊德本人的想法恰好相反,他曾明确指出性必须受约束且应当有适当的渠道来疏导,否则文明就会毁灭。

几年之后,阿尔弗赖德·金赛更是在性研究领域引发了巨大的冲击。被宣称是第一份客观研究人类性行为的金赛报告里,他提出了一个理论,那就是:人类需要频繁地得到性发泄,否则就会造成各种心理与社会问题。性释放行为的环境背景被认为无关紧要,他把婚姻关系、婚前性行为、婚外性行为,甚至对儿童的性侵害乃至乱伦都一视同仁。确实,他的报告的表达方式有标新立异之处,在人类历史上,性似乎第一次被科学化,并且在脱离道德价值判断的前提下被中性处理,因而开始了性与道德的分离。

最后,他公开发表的看法强调,社会上实际发生的违背伦常的关系比人们想象的要多得多。由于这一说法,许多人觉得自己落在潮流之后,因而怀疑自己坚持对性的传统态度是否可取。人们开始误认为自己已经错失了許多人都已在享受的欢乐。

当认真检验金赛的说法时,就可以明白他所描述的美国人的性行为情况并不是实情。譬如,1948年发表的第一篇金赛报告是关于男人的性行为情况,其中不合实情地宣称10%的男子有同性恋;即使现今的研究报告也只显示男子同性恋者约占1~3%,如果说50年前同性恋男子的比例比现今高出许多倍,无论如何是不实的。金赛还公开宣称说,85%男子曾有婚前性行为,而且70%男子曾经嫖妓。这两项数据也是极不合乎实情的。他又说30~45%的丈夫有婚外情。然而,即使是在现今性自由的大环境里,美国和欧洲的夫妇承认不忠于丈夫或妻子的比例,合起来也不过15%。在1948年还非常保守的社会风气里,比例必定要比金赛宣称的数字低得多。

当我们了解到金赛进行调查时显然使用了偏差很大的方法时,其报告就受到更大的质疑,譬如,他的调查不符合统计学原理,调查对象完全缺乏代表性,他调查时所访谈的人有四分之一是在监囚犯或有前科的罪犯,很难作为正常人的行为代表者,更何况其中5%是男妓。这样,他使用了偏差样本,把从这类性偏执男子得来的资料,当作一般男子行为的代表。更可怕的是,有明显的证据显示,他使用了非法的手段来研究儿童的性行为,他以对恋童癖患者的调查报告来估算儿童的性活动。

最后,为性革命推波助澜的一个重要角色是休·

海夫那,《花花公子》杂志的创办者,也可以说是以花花公子俱乐部为先锋的整个性企业的创始人。他以金赛所散播的错误观念为根据而开办杂志,把消遣式性行为、色情出版物、手淫等视为成年男子的健康活动,并为了商业利润而大肆推广普及这样的观念。

在海夫那的《花花公子》出现以前,大部分受过大学教育的男子都认为这一类的事是幼稚和不道德的,而海夫那却把这种事情加以美化。如此,海夫那把青春少年男孩缺乏社会经验的不成熟的世界观加以合理化,把性当作是情投意合的双方之间的私事这种想法加以普遍化。他创造出一种气氛,使人认为婚姻以及为人父母是对个人自由的一种约束。他达成了把整个年轻一代男子的态度转变成在性行为上放荡不羁和不要稳定的家庭生活。

这种“随兴皆可性”的思潮造成的冲击是:社会大众认为性欲是无法控制的,对性的各种约束与羞怯根本没有必要。由此引伸出来的观点是,人们可以尽情享受性自由而不必承担任何个人的和社会的责任。

这样一来,性革命便把人类性行为的深层社会意义都剔除净尽。事实上,性是众多互相紧密联系的动机、行为、后果与意义等内容的中心,这里面包括着爱的真诚、新生命的创造、愉悦的体验、生殖健康以及婚姻关系和社会和谐、安定等的完美表达。性革命竭力要把对其立场不利的有关性的一切深刻意义铲除。在性行为面前只有纵欲,而新的生命、婚姻盟誓甚至爱、健康、社会责任都只成为个人可有可无的选择。

新的避孕方法,尤其是口服避孕药丸的问世,似乎使希望性行为无风险的梦想得以实现。世上终于有了轻易就能免于怀孕困扰的新方法了,且相对面言当时性病仍然稀少且容易治愈,性似乎再也不会会有严重的后果了。加上“性发泄有益身心健康,罪恶感乃不必要”等观点的渲染,于是人们似乎拥有了可以有待无恐地进行性自由实验的充分条件。

以上的一切因素,与在六十年代和七十年代兴起,并成为主流文化一部分的青年新文化潮流相辅相成,年轻人不成熟的幼稚价值观为成年人所采纳,年轻人自我放纵、追求眼前满足、不考虑后果与充满叛逆性之类的人生态度,越来越弥漫于整个社会,这对于性杂交这把已经点燃的野火无异于火上加油。

传播媒体接着煽风助燃,音乐、电影与广告界对子性颓废的新潮流不断加以美化。在这以前,已经众所周知“性”是很好的促销者,现在更加可以自由自在地利用性形象来促销商品与娱乐事业了。商人得以借着前所未有的性挑逗宣传手法来操纵大众。很快地,几乎每

一种类服务与商品都与男女渴望寻找罗曼蒂克式的爱与性满足的这种欲望挂钩。

不断尝试去突破大众口味与社会可能容忍的极限便成为一种常规,敢于放肆嘲弄传统道德的人被当作英雄来欢呼,于是容忍的界限越来越扩展乃至消失。大众传播媒体由于被市场价值观所推动,因而具有强大的影响力来左右大众的感官,形成了一股与继续保持传统道德价值的家庭、学校、宗教(在西方,传统道德均是以宗教教义的形式存在的)对抗的反文明力量,并且超越了这些社会结构对年轻人的影响力。

对于性滥交的期待成了自我实现的预言。把性欲望在婚前付诸行动一旦被认为是健康且正常的做法,大众就越来越相信年轻人无法在婚前守贞。年轻人随之认识到社会预期他们会放纵自己,如此一来,认为青少年婚前性行为乃不可避免的想法,自然导致了这类性行为的增加。成年人在目睹年轻人尝试风行后,越来越丧失想要引导年轻人遵守婚前性纯洁的意愿,这就造成了一种恶性循环。即一种想法导致了一种活动越来越盛行,这又引起另一方的退缩,于是盛行的婚前性活动等于受到鼓励。直到今天仍有许多成年人认为,实在不能期待年轻人能控制自己。

这样,在美国的青少年当中就出现了性病感染率的迅速攀升。譬如,在15岁到19岁的少女当中,性病患病率从六十年代中期性革命刚刚兴起时的接近于零,一种攀升到现今50%的高峰。

未婚少女怀孕同样从六十年代一路上升到九十年代的高比率,而今仍继续往上升。面对这种危机,人们开始思考,是否该提供年轻人足够的知识以减少其性病和未婚怀孕的比率,于是该施行何种性教育的议题就此被提了出来。

四、以避孕措施为基点的性教育途径

在这里有必要引用当代中国的一句名言:实践是检验真理的唯一标准。

首先我们应对流行于美国和整个西方世界的以加强知识、科技与技巧为解决方法的性教育方式进行检验。说到少女怀孕与青少年性病问题时,显然这一切都根源于青少年的性活动。婚前怀孕与性病的猖獗,这些只是年轻人非婚姻性关系的后果而已。

然而,实际的情形是,社会大体上只采取了治标不治本的办法,误解问题的症结所在。如何防止少女怀孕与性病传染只当作是一种卫生问题而成为社会的首要关注点,一方面这是因为把婚前性行为这种容易引起争论的问题放到桌面下可以淡化处理,另一方面是因

为已经出现了似乎卫生可靠的方法可以保护性行为。

在这项只针对结果而不针对原因的努力中,第一个采取的策略是,强调把关于生育控制与疾病控制的信息传播给年轻人以装备他们,相信年轻人在得到充足的知识后就会知道该怎么做。如果某种知识产生不了预期效果的话,那么就得提供更广泛知识且在更年轻时就教育他们。出于这种思路,于是就产生了特定方式的性教育,通常称之为“全面的性教育”。所谓“全面”是因为适用年龄广泛且传播的信息多样化。全面性教育的主要教育目标是青少年以及小学低年级的儿童。在课堂上把性器官的构造以及与性行为有关的活动公开地讲解,以保障年轻人不会因为无知或误解而从事不健康的性行为。譬如,关于同性恋的知识在低年级时就传播给学生,把它当作一种生来就有的特性介绍,希望借着这样的教导来帮助儿童坦然面对这些问题。

这类教育通常在儿童幼年时就开始,而且让男女学生同堂受教。这样做是为了清除心理障碍,以免妨碍问题的提出与解答。“全面的性教育”提倡以使用避孕套及其他避孕措施为基础的“安全性行为”。此种教育方式为了尽量不引起学生的逆反心理,和尽量减少老师所遇到的挑战,便采取了无指导性的授课方式,尽量避开或降低道德方面的讨论与指导。这样一来,不把婚姻视为进行性行为的正当前提,而只当作一种选择。年轻人进入性尝试被视为正常而且是成熟所必经之路。能等到长大成人在各方面都准备好之后才从事性行为当然最好,但也并不是非要有婚姻不可。如此这般,不把婚姻当作最能带来健康与幸福的标准来提倡,而只当作是许多选择中的一种。

这种教育法试图采取价值中立、客观与合乎科学的态度,试图把性当作与道德无关的课题来讨论。认为只要能为双方的健康与安全负责即可,那就是使用避孕套与避孕药丸。这种教育法不给学生价值观指导,以表示信任学生有能力在得到信息后能设定自己的标准。这种做法看起来是尊重年轻人,实际上已经在无意中向年轻人暗示了成年人没有任何有价值的观念来指导他们。有鉴于此,有人指控这种无指导性的教育法其实是把道德相对论灌输给了年轻人。

这种做法到头来就把年轻人与传统智慧及成年人的有益经验完全隔绝,使年轻人不得不自己从痛苦的尝试与错误中摸索学习,而且这又是在已削弱了年轻人对性强大威力的抵抗力之下进行的。此外,对尚未发育而对性不感兴趣的儿童露骨地宣讲性内容,破坏了对儿童免于受到过分刺激的应有保护。而且让男女孩

在同一课堂一起讨论性问题,企图以此磨掉他们天生的羞怯心,以使其能坦然面对性内容的这种做法,也同时摧毁了具有保护作用的人类羞耻天性。也许这些缺陷可以被授课内容的正面帮助所补偿,然而,这种对性知识的努力传播所产生真实效果却是适得其反的。

从过去三十年中所做的广泛研究可以明显看出,单是教导有关性病与怀孕以及如何预防的知识,对于年轻人的性活动不会有吓阻作用。譬如,有一项研究发现,关于艾滋病以及其预防等知识上的教导并不会使冒风险的性行为因此减少。而且,研究也发现,以避孕法为主导的性教育课程对学生的实际行为无法带来改善的效果。“计划生育”组织是一个以避孕为基础的性教育课程的提倡机构,据该组织本身所进行的调查发现,在十四项这类性教育课程中,没有一项对受教者的性活动造成可以测度出来的影响。又例如,从最近一项重要社会新闻里,我们发现,在纽约州有上百名少女同意跟一名已经感染艾滋病毒的年轻男子性交,而且令人惊异的是,这些少女从低年级开始就接受了以避孕措施为主的典型性教育课程的训练,实际上,许多提倡此种性教育方法的专业者,再也不期待此种教育法能带来性活动减少的效果了,然而,社会大众却可悲地对此怀着不变的期待。

更糟的是,有证据显示,这样的性教育法反而促使性行为增加,而这又是一切问题的根源。在一项同一“计划生育”组织所赞助的调查中显示,十四岁少女在接受这种避孕教育后去尝试性行为的可能性增加了50%。这是相当令人惊慌的结果,因为这些女孩年轻,而且容易成为疾病、性病、怀孕与受性侵害等问题的受害者。

在另一项“计划生育”组织所赞助的调查里同样发现,在15岁到17岁的少女当中,接受此种性教育法后进行性行为的机率比上述的更高。这样看来,这种性教育法不但无效,而且会比根本不施行性教育更糟。

从公共卫生的立场来排斥避孕措施为主的性教育是非常应该的,因为如果此法使性活动增加的话,那就等于使青少年怀孕与性病的危机增加,而且使各种连带而来的社会问题都跟着恶化。即使这种性教育法会使年轻人更普遍使用避孕套,也补偿不了因性行为增加而招致的更大危险,因为任何再好的避孕或预防性病的器材、方法都无法抵消婚前、婚外性行为所带来的负面后果。

无指导性的性教育法无法产生正面效果的一个原因是,它实在不适合于这样年轻的孩子。弗吉尼亚大学医学院儿童发展教授温达·弗兰兹博士指出,“全面的

性教育”课程的设计取向并不符合青少年男女的需要,也不符合他们在认知上的局限性。年轻人尚无抽象思考的充分能力,无法想象自己从未接触的后果是怎么回事,因此,他们很难想象诸如意外怀孕、可能对未来配偶造成的伤害等等问题,甚至连爱情关系可能终止也不易领会和设想。他们通常也无法想象灾祸临头的情况。如果他们不相信自己会死亡,那么期待他们使用避孕套或其他方法来保护自己就相当不实际。还有令人痛心的相反情形,例如生活在高危环境中的青少年——生长于贫困、暴力以及破碎的家庭环境里的青少年对未来持悲观态度,认为死亡是避免不了的,他们并不期望自己能活到多大年纪,所以也就不想要采取保护自己的措施。

此外,我们还忘了青春男女是多么容易冲动与健忘!有些老师指出,他们甚至经常忘了带铅笔到课堂上,我们又怎期待这样粗心大意的年轻人在激情冲动时能记得每次都小心地使用避孕套呢?

在只针对青少年性行为的后果而不直接针对性行为本身的情况下,这种课程除了强调知识的传授外,还倡导一些特定的内容,就是所谓的“风险较小”的性技巧以及使用避孕套。

“风险较小”的性行为基本上不外是指直接性交以外的性活动,由于这样的行为几乎没有怀孕和染上性病的危险,所以有人认为倡导这类行为来代替性交是件有益的事。举例来说,有个组织叫“美国性信息与性教育理事会”(SIECUS),在美国这个组织被许多人视为是在性教育事务方面提供信息与意见的首要组织其执行主任叫做黛博拉·海夫那,这位女士提倡教会青少年男女口交、互相手淫以及性娱乐的各种技巧,以避免他们进行性交。

然而,常识判断都可知道这种作法会得到相反的结果:性挑逗会导致性兴奋,反而使年轻男女陷入渴望性交的险境里。没有任何证据显示这种方法奏效。更何况这种行为本身也会传染性病。今天许多学生家长和教育者认为,提倡这种做法是令人恼怒且不负责任的,这种做法同样也是把性与婚姻分开。

另一个策略是:倡导使用避孕套作为对抗艾滋病和意外怀孕的首要工具。使用避孕套是目前美国公共卫生政策的核心,而且自1986年以来就是如此。然而,“疾病控制中心”(CDC)公开承认这种策略存在着某些缺陷。事实上,这种策略实在离安全的境界达远了。从把广告牌上的名词“安全性行为”(Safe Sex)改变成“较安全性行为”(Safer Sex)就可以看出避孕套有着多方面的缺陷,现在对此加以探讨。

使用避孕套的一个缺点是,在现实生活里人们不能始终坚持,而且经常用法不当。第二个缺点是,用避孕套是一种拙劣的避孕法,事实上,多年以前避孕套就被视为最差的避孕工具。第三,避孕套对大部分常见性病的防护效果不佳,对艾滋病毒的防护功能也不可靠。第四个缺点是,它会给使用者一个错误的安全感,而使其放心参与任意而危险的性行为。

我们现在来检验人们使用避孕套不能坚持且不正确的事实。学术调查发现,即使在卫生部门目前频繁倡导与广为宣传之下,在性活跃的美国青少年中,每次性交必定使用避孕套的比率仍不足五分之一。更糟的是,即使在少数记得使用避孕套的人当中,仍有一半无法正确使用它。因此,即使在成年人大力鼓励下,要年轻人愿意且坚持正确使用避孕套仍然非常困难。

这样的实情并不令人惊讶,因为,如果成年人已经确定了失败主义的前提,即认为青少年实在无法约束自己的性冲动,则顺此线索推论,要他们能自我克制,以正确有效的方式使用避孕套来保护自己,同样也一定是无法做到的。更何况,避孕套本身的防护功能不良,即使避孕套在最佳使用状况下,仍然如同“计划生育”组织描述的:具有“不可小看”的危险。因此,不彻底、不正确再加上不可靠,期待以使用避孕套来保护年轻人就等子没有提供任何保护。

使用避孕套而怀孕的高失败率早已是众所周知的事实。譬如,在日本,避孕套的使用比世界上任何国家都普遍,因为使用口服避孕药为非法,但厚生省却称避孕套为“落伍的生育控制方法”。据估计,在二十岁以下的学生中,其避孕失败率约为13~27%,也就是说每五到七次使用避孕套性行为就可能会有一次因避孕套失败而导致怀孕的结果。

使用这样不足依靠的避孕套,其感染性病的机率比怀孕机率更高。毕竟,性行为只会使女性怀孕,而性病则男女双方皆会被感染,仅此就足以使危险加倍。另外,妇女在一年里大约只有六十天会怀孕,而性病却是每年365天都会受传染,这机率就比意外怀孕高了六倍。从理论上讲,光这两项因素加起来,感染艾滋病及其他性病的机率就比怀孕的机率高出了12倍。

最后一项差异是,若避孕套失效而导致怀孕,其后果最多是有了一个不想要的婴儿;比较之下,避孕套若未能阻挡住艾滋病传播,则连生命都可能丧失掉。从这点来看,避孕套的保护性实在太不可靠。

就预防性病而言,避孕套对衣原体感染,和其他一些性病基本上没有防护效果。研究发现,不管是否使用避孕套,衣原体的传染率完全一样。由于某些性病是在

接触身体下部任何部分皮肤时都会传染,在此情况下,由于避孕套覆盖的范围有限,因此起不了什么作用。

更糟的是,研究已经认定,避孕套对防止艾滋病毒的传播效果不佳。在一项以染上艾滋病毒者的配偶为研究对象的试验组于1987年所作的学术研究中就可以看出。显然,在这种情况下的试验组成员一定非常认真地使用避孕套,每次性交时必定小心且正确无误地操作。然而即使在这种情况下,仍然有17%,也就是每6人中有1人,在18个月内从配偶受到艾滋病毒感染。

1995年进行的另一次类似的试验,由染上艾滋病毒男子的妻子们组成试验组,每次性交时必定使用避孕套,结果发现每四名妇女差不多就有一名感染艾滋病,失败率为23%;另外有些妇女没有使用避孕套,其艾滋病感染率则为50%。从1993年以来所发表的5个不同试验的结果来看,每次性交都使用避孕套以防止艾滋病毒传染的平均失败率从15%、31%到43%不等,避孕套阻隔此种致命病毒的可靠性,从以上数字得到了令人失望的最有说服力的说明,即使尽了最大努力来提高效率。

有一件值得注意的事是,上述在1995年参与试验组的妻子们当中,整整有一半选择继续与丈夫有性行为且不愿使用避孕套,这比例相似于另外三项试验中的数字。如果在这种情形下,这些成年人都不愿意用避孕套的话,我们又如何能期待那些并不确定性搭档是否带病毒的年轻人,能十分认真地使用避孕套呢?

虽然性教育专家与医疗工作人员大体都遵循官方政策,因而大力推广避孕套,但事实上,他们自己并不信任其保护作用。“美国性教育与性治疗师协会”的总裁德蕾莎·克伦秀博士,也是艾滋病总统特别委员会的一员,她在一次有800名性教育者出席的大会上问道:“如果有机会跟一名梦寐以求的理想对象发生性关系,但知道对方已感染了艾滋病毒,在此情况下是否仍然有人愿意借助避孕套的保护而和她性交”?结果在那么多的避孕套推广者当中竟然没有一个人举手。如果专家们都不相信避孕套,为什么还非要社会大众相信呢?己所不欲,勿施于人。这难道不是虚伪和欺骗。

这说明了专家们所面对的窘境。然而既然知道了避孕套的严重缺点,政策制定者和负责任的专家们就不应当再误导大众,且不当再在性观念已过度开放的媒体上大肆宣传避孕套而更助长不良风气。相反应当向大众公布避孕套的不可靠性,以及除了自我控制以外并没有真正安全的非婚性行为这样的真实信息。这样大家就会了解,在未婚的青春男女之间,并不

存在有道德而且负责任的性行为。以双方的身心健康与前途作为赌注的做法并不是真正的爱。

有位医生说得好：“让青春男女推迟性行为比让他们每次性行为都正确使用避孕套，对情况更有帮助。”这样做不仅更合理，而且会带来无数的好处。这种做法可以帮助人们重新认识到：一夫一妻与婚姻是合乎身心健康且最安全的性行为的唯一前提。而且这跟 1988 年联邦政府给年轻人的如下劝告一致：“避免性行为直到长大成人且准备好自己以建立互相忠实的一夫一妻婚姻关系时”。当然，同时也可以针对特殊高危人群提倡避孕套，以获得坚持和正确使用避孕套的眼前效果，即使这种效果是有限的。同时必须如实告诉他们避孕套的失败率，并且对于个人而言，一次失败就是百分之百失败，没有挽回余地，以促使高危性行为者最终停止其不良行为。

由于采取推广避孕套的政策，美国有些社区在学校里免费分发避孕套给青少年学生。然而，在那样的地区，事实证明学生的怀孕率并没有下降，甚至连避孕套的使用率都很少有增加，此种策略明显地是金钱与资源的浪费。

坏处不只是浪费而已，这种作法还带来了破坏性的后果，因为这给学生错误的安全感，而间接鼓励他们进行危险的婚前性行为，此外，青少年信任成年人，相信学校与政府不会推广不安全的东西。一项对英国年轻人所做的调查显示，三分之二以上的青少年相信避孕套能够安全保护他们免于染上性病。有些医生已经指出，将来可能会有法律责任的诉讼案提出，因为政府错误地大力推广这么不可靠的方法来企图阻止象艾滋病等这样致命的性病。

成年人推广避孕套所造成的一个重大无意之失是，使年轻人对性行为的自然戒备心受破坏。有三个明显的重要原因，使年轻人不愿去进行婚前性行为。第一个原因是害怕染上艾滋病与其他性病；第二个原因是害怕怀孕；第三个原因是害怕父母不高兴。要是老师和

其他值得信赖的公众人物向他们保证说，染上性病和怀孕的危险会因为使用避孕套而消失，那就使三个原因的两个去掉了。第三个原因是害怕父母不高兴，这个原因也会因为看到值得信赖的成年人鼓励使用避孕套而逐渐消失，因为成年人鼓励使用避孕套意味着，青少年性行为是可以容忍的，并且是意料中的事。这样一来，避孕套的推广就打消了年轻人对这种危险且不负责任的性行为所持的排拒态度。提倡避孕套实质上就成了教唆婚前性行为。此外，大多数医生都认为由于避孕套和其他避孕用品太容易到手，而使问题恶化。接受一项问卷调查的医生当中，超过 80% 认为广泛地推广避孕套导致青少年性行为增加。美国的 30 年性教育实践表明，在青少年中推行以避孕技巧为主的全而性教育是彻底失败的。

尽管实践明显证明，推广性知识、避孕措施和所谓“低危险”性行为等作法，即使不使问题恶化也是效果低劣，但人们仍然迟迟不想正视婚前性行为本身——这是整个问题的核心。原因之一是，在美国仍然盛行着未受到挑战的危险迷信，那就是：年轻人应当继续不受拘束地在成熟、结婚之前体验性行为。此种假设认为，即使是不成熟的人也有进行性行为的天然权利。很少成年人的脑筋足够清醒，以坚定的信念采取强烈的立场，反对造成许多问题的原因——婚前性行为。因为连许多父母对此都不确定，所以对问题的这种错误理解仍然在持续着。

即使一些知名的性教育权威，也仍继续推广着这样的迷信以及婚前性行为。“计划生育”组织的佩姬·布里克这样说：“向青少年强调愉悦、性满足与性高潮是重要的，甚至无需考虑婚姻。”这就令人难以理解，青少年怎么会错过性欢乐，尤其是在充满性信息的美国文化中，到底还有什么必要向年轻人强调婚前性行为？除了这个充满问题的性教育方法之外，还有什么其他可行的途径吗？现在让我们来探讨另一种强调人格而非科技的性教育方式”。（待续）

重要勘误：本刊 1998 年第一期《人格教育是性教育的唯一正确途径》一文，因校对不慎出现数处明显错误，谨向供稿者和读者致歉，并更正如下：

页	行	误	正
24	右第 15—16 行	艾滋病不是医学上的问题，	艾滋病不仅是医学上的问题，
25	右第 16 行	美国强奸案上升 52.5%，	美国强奸案上升 52.5%，
22	右倒数第 4—5 行	人类的文历史早有训示，	人类的文明历史早有训示，

· 讲 座 ·

人格教育是性教育的唯一正确途径

美国国际教育基金会(International Educational foundation)供稿(三)

Character Education Is the Only Proper Approach for Sex Education

ABSTRACT The past thirty years, due to the influence of sexual revolution, people abandoned the traditional moral attitude toward sex. The result is the arising of the numerous health and social problems. For the sex education in the school, which approach should we take? From five different aspects: the public health crisis caused by free sex; the psychological and social crisis caused by non-marital sexual relationship; the social factors contribute to the current crisis; the contraceptive-based sex education in America; the newly arising character-based sex education; we shall discuss the fundamental differences between these two approaches of sex education.

第五部分:以人格为基点的性教育

以人格为基础的性教育最重要的特征是——它治疗问题的根源。少女怀孕与性病艾滋病流行的问题——除了强奸案以外——本质上是由生活方式的选择所造成的问题。对于这样的事实,此种教育途径毫不含糊地正视它。怀孕与性病等问题完全是由于采取不合身心健康、不负责任的性行为所造成的后果。

人格为基础的性教育所追求的目标很合情合理,而且是绝大多数父母所支持的。第一个目标是培养年轻人的人格力量,使其能够以负责的态度来面对“性”这件事。这样做不象传授知识和技术那样容易,需要对年轻人有信心,且教育者与学生双方都要努力。这是培养学生使其人格成熟的一个不可避免的过程。第二个目标是帮助学生认识到婚前保持贞洁的价值。研究已经证实,这样做在生理、心理、人际关系与婚姻上的益处不胜枚举。这一方面的知识,加上婚前性行为所引发的问题,都必须毫无保留地告诉年轻人。他们需要得到成年人大力支持,以帮助他们遵循良知的声音走上正道。

以上两项目标有助于第三个目标的完成,那就是不只是降低而且是彻底消除未婚怀孕及性病的风险。虽然这是一项很艰巨的任务,但并非不可能达成,而且是最有益于青少年健康成长和毕生幸福的根本措施。定下这样的目标才是对年轻人真正的同情与关怀。

倡导“婚前性纯洁是未婚男女唯一有道德且有益身心的选择”,这是以人格为基础的性教育的首要特

点。这一教育途径所采取的立场毫不含糊地倡导促进个人与社会福祉的最佳标准——性纯洁,而不是只把它当成一种选择。此教育途径的第二个特色是:指导年轻人如何驾驭性欲,且告诉他们这样做的好处。在所谓“全面的性教育”模式里完全忽视了这方面,且相反地,把年轻人无法控制性欲当作预料中的不可避免的事。

单是讨论这样的内容,就足以激励年轻人更明智地处理“性”,而且不会感到孤军奋战。自我控制的训练不只是婚前不可缺少的,而且在婚后也会有需要。对性欲的自我驾驭是一种必备的生活技巧。

这种教育模式的第三个特点是:保护学生的隐私感和天生的羞怯感。隐私感和羞怯感都是使孩子避免卷入婚前性行为的有益天性。以人格为基础的性教育模式尊重每一个青春少年男女在性层面上拥有的特殊个性,因而不会强迫任何人进入不舒适或过度刺激的情境。男女分开教育使男女各自特殊的性问题都能无拘无束地提出来讨论。这种性教育方法不会出现让男女同堂讨论时令人发窘的问题,也不会用图片来描绘性器官和性行为。此种教育模式不假设每个学生都是性活跃者,以致试探性地问他们性行为的经验如何。事实上,十七岁以下的美国学生当中将近一半仍然保持贞洁。即使在失贞者当中,许多人也不常有性行为。对这样的事实必须加以尊重。

所以如此,是因为以人格为基础的性教育模式乃是基于对心理学以及年轻人弱点的充分了解,也掌握了他们的优点,而采取的一种循序渐进的教育模式。年轻人成长的速度因人而异,必须小心地不让早熟或鲁

弄的少数人控制整个课堂的气氛。保有童贞的学生没有必要与丧失童贞的学生一起讨论失贞者才需要讨论的内容。

第四个特点是采取渐进的教育方法,即对青春期之前的低年级生,以相当概括的方式介绍人体。到了适当的年龄时,才授予更深入的内容,如青春期的现象以及生殖等。在更高年级则更详细地介绍相关的课题。这就是适时、适量、适度。对于已经在从事性行为的学生,则规定他们在教室以外的场所接受相关的信息与指导。

以人格为基础的教育模式的第五个特点是:教育学生,引导他们为将来能有成功的婚姻与家庭而作好准备。大多数人将来都想结婚且生育子女,这既是人类本性,又有益于人的身心。那么要在这些方面取得成功需要具备怎样的人格特质和技巧也需要给予教导。必须引导年轻人使他们懂得,他们现在的友谊和其他的人际关系,在其中投入的努力和从中得到的体验,都是为了到将来能拥有成功的婚姻与家庭而接受训练,以及为自己准备好最佳的时机。

由于那一种不以人格教育为基础性教育模式并不以只有婚姻才能有性关系作标准来教育学生,所以婚姻与家庭以及如何作好准备来迎接这一课题等重大问题几乎完全受到忽视。婚前性关系除了导致未婚怀孕和性病艾滋病以外,还有许多不良后果。以人格为基础性教育的第六个特点是:就婚前性行为对于情绪、道德、人际关系以及其他方面的问题都给予详尽正确的信息。年轻人应当了解的一个重点是,事实上婚前性行为造成的所有心理与人际关系的危险都会影响到男女双方,而且是任何避孕器械或避孕药所无法防护的。

以人格为基础性教育模式的第七个特点认为人世间存在着善与恶的客观标准,应该把这些内容教导给年轻人,使他们能避免因以自我为中心或无知而犯错误造成破坏。换句话说,主张并教导普遍的道德规范与法则,是这种教育模式的一个基本前提。比如善良、诚实与言行合一等价值观,是全人类不管哪一种文化都共同推崇的,而且是获得成功的人生所不可缺少的。

人格为基础的教育模式的第八个特点是:阐明性行为与爱的差异,而且说明两者之间的正确关系。青春期少年男女都具有浪漫的理想情怀,所以这类指导对他们产生很大的吸引力,而且帮助他们避免犯许多令其伤心的错误。真爱的不可思议性——譬如无私和意志力——与迷恋的对比,性行为的前提以及误用等,都是应当一再研究讨论的题目,需要经过多年的学习,青少年才能充分认识、理解和掌握这些内容。

以避孕措施为基础性教育大多只关注个人的满足而淡化所应尽的社会责任。相反地,以人格为基础性教育则同时阐明了个人责任与社会责任,并且让年轻人清楚认识。为别人着想而作出选择的重要意义。这样就可以使他们懂得每个人对家庭、朋友、社会以及未来的配偶和子女负有怎样的责任,并且铭记在心。这是第九个特点。

人格为基础性教育模式的第十个特点是:邀请父母积极参与。其目的是使父母能及时知道子女在课堂里讨论了哪些题目。家庭作业的设计也使父母便于跟子女讨论敏感的话题。然而只有在父母对于年轻的子女最有强烈影响力,能帮助他们克制不良行为的情况下,采取这种做法才有意义。

所谓“全面的性教育”模式并没有付出同样的心力把父母容纳在教育过程里。问题在于只鼓励青少年作出有关性行为的决定,却不参考父母的价值观或征求父母的意见,这就会破坏这种至关重要的亲子关系。

以人格为基础性教育模式推广这样一种信念,即:性纯洁是人格成长的积极推动力,且是一项意义重大的自我修养,因为这是对自己的心灵、理智和别人的心灵与理智有着最大尊重的表现。就深度而论,性纯洁包括着付出真诚努力以避开会使人动情的情境。就时间而论,性纯洁是一种一直坚持到结婚的决心。

这样做就会使年轻人解脱许多不必要的负担,而给他们带来应享受到的自由与奔放。从个人层面来看,婚前性纯洁使年轻人有机会在青春美好时光里,发展自己成为一个健康独立的人,这样就可以在以后的人生路程里有坚实的基础去从事许多有价值的事情。保持贞洁,年轻人就能避免以性为中心的纠缠不清的关系,面有利于成熟个性的形成。此外,还能使他们毫无障碍地使用自己的精力来实现人生的理想目标,不会因性关系所带来的干扰而受到妨碍。

从人际关系来看,保持性纯洁的做法使他们在表达感情上具有创造性,可以学习向另一个人表达感情而不涉及性欲,这对男女在建立友谊以及此后结婚成为父母时都大有裨益。同样的道理,纯洁能帮助年轻人发展全面的社交技巧,因为使他们有机会结交许多朋友,学习与许多不同的人建立关系,而不致于象已有性关系的男女一样过度地为某一个人所据有。

至于未来婚姻,这样做会有助于婚前婚后经济上的稳定,他们能专注于其专业生涯,并且准备自己的实力,以迎接将来成为夫妇、父母以及有贡献的公民所会面对的种种要求与挑战。婚前性纯洁也使男女双方能够无忧无虑地建立婚后彼此间更大的信任。毕竟,能够

在结婚时拥有纯洁之身,就向配偶证明了他们是值得信任的,同时拥有了在婚姻生活里保持忠贞的更好基础。

为什么以人格为基础性教育更有效果的一个简单理由是:这种教育模式能够认识到性的各种层面,知道“性”是极大的愉悦的来源,是一种强烈表达爱的方式,是创造人类新生命的力量,而且性可以把两人在婚姻盟誓里紧密结合起来。人格教育充分体现了对性的健全而有益的尊重,并对性的可畏力量持有合乎现实的关注。为此提出“绝对的性”的理想是相当合适的,年轻人憧憬着最美好的事物。并且愿意为此作出牺牲以投身于自己认为符合其理想精神的目标。

绝大部分家长都赞同这种以性纯洁为基础性教育模式。在美国有70%的成年人相信,学校应当鼓励青少年持守性纯洁。而且大约40%的年轻人承认所谓“较安全性行为”的性教育途径往往诱惑年轻人去发生更频繁的性行为。

正如所料,以人格为基础性教育防止婚前性行为较为有效。美国卫生部在评估一项这类课程时发现,这种教育方法使得学生对性行为的态度有了朝向正面的改变——包括控制性欲的能力。当然,促进自我约束力正是关键因素。在把十四种不同的性教育课程加以比较后,再次确定,积极给予学生道德指导的有指导性性教育课程,比无指导性性教育课程更有效果。

位于华盛顿特区的杰弗逊高中,在五年当中使用了几种不同类似课程后,结果女学生的怀孕率明显下降,而且学生在学校里的各种表现全而获得改善。以人格为基础性教育模式不仅仅是对减少危险的性行为有帮助,而且能够改善学生在校的各种表现,包括学业水平以及学校的全面风气。另一个使人兴奋的例子是,在伊利诺州1070名15岁的青少年,男女各半,在接受了名叫“面对现实”的性教育课程后,发现愿意改变态度而遵循性纯洁教导的少年男女增加了68%,其中包括更相信控制性欲是做得到的,以及明白了婚前守贞的重大价值。更重要的是,这种朝着善的方向发展的变化趋势在一年后仍然继续保持着,即使在高危群男女学生中也一样。即,在尝试抽烟、喝酒以及从事其他与开始性行为有关活动的人群中也见到效果。

使用同一模式的另一种课程,称为“至善的选择”,也得到了相似的结果,这一课程在伊利诺州的2500名少年男女中实施,年龄13~16岁。课程结束后,学员想要保持性纯洁的人数激增,而且在一年之后仍然持有这种态度。同时也发现,在问卷调查之前三周里有性行为的人数,与一年前相比减少23%。此外,在这一年

中,失掉童贞的学生较未实施这一课程之前减少,这是以过去已经开始高危行为的人为基础而进行评估的。

实施以人格为基础性教育对公共卫生的益处是显而易见的。以人格为基础,以性纯洁为中心的性教育,使年轻人的性行为减少,自然也会使意外怀孕,感染性病以及发生其他危险情况大量减少。自我控制显然是生育控制与疾病控制的最有效手段。前“疾病控制中心”主任威廉·罗波指出,鼓励人们发展自我控制能力实在是科学的,并且就公共卫生的立场而言,则是最合理和明智的做法。

确实,自我控制比依靠外在的器械要高明得多。有些人想兼容并蓄地倡导性纯洁模式佐以避孕措施为中心的知识传授模式,以求万无一失。他们宣称,把有关避孕措施的知识教给年轻人不会使原来就保持性纯洁的年轻人陷入险境,而且可以帮助已经性行为活跃的年轻人。但事实上,研究发现,一旦把性纯洁与避孕套一起进行教育,那么主张性纯洁的标准就丧失殆尽。这就好象告诉年轻人说:“不可抽烟,但如果一定要抽的话,别忘了使用滤嘴”。也好象对人说:“不要醉酒时驾车,但如果醉后真要驾车,记住扣上安全带。”对于渴望有新鲜体验、想进入成年世界的年轻人而言,性纯洁的授课可能不如讨论避孕措施那么有吸引力,而且在课堂上讨论避孕套意味着婚前性行为是可以容忍的一种选择,这样就会严重削弱婚前性纯洁的规范教育效果。

现实是性纯洁这样的标准已经在许多性教育模式中丧失了,因而性纯洁的意义变得混淆不清。然而在以人格为基础性教育课程里,性纯洁的定义非常清楚,那就是:在结婚以前不得有性行为,也不得有性挑逗或其他类型性活动。相比之下,以避孕措施为基础的模式里,有许多人把性纯洁这个字用在相当狭隘的范围里,性纯洁只是作为可供选择的许多自我保护法中的一个而已,可以成为周期性的选择,亦即,一个人可以在几星期或几个月当中保持性纯洁,然后进行一次性行为,之后再保持性纯洁。而且允许犯规,只要不是性交,其他任何与性有关的举止都算是性纯洁。

这显然是对于性纯洁所下的一种非常危险的定义。学校与公共卫生官员有责任只推出合乎身心健康规范。年轻人尚未定型而且喜欢受到挑战,成年人的期待会给他们强烈的影响。

在学业表现上,人们早就知道学生能对老师的期望作出积极反应。即使是差劲的学生也可以在老师信任他们而要求他们作出最佳表现时,产生戏剧性的进步。同样的原理也可以应用到学生的性态度方面。虽然有些年轻人易于鲁莽从事,使自己陷于险境,但成年

人仍然有义务教育大多数年轻人遵守典型的健康规范。年轻人仰望着长辈的指导,他们有权利从自己所信任的人身上得到最高品质的教导。以人格为基础性教育严肃地承担起这样的信任。

即使象美国这样性自由泛滥的社会,大部分高中生仍然不是保持性纯洁就是不常有性行为。有些被归类为性活跃的青少年可能只有一次或二次性关系。据调查,在美国至少到17岁时仍有超过半数的学生保持性纯洁。这些超过半数的纯洁男女应当受到成年人良好的指导,向他们证明性纯洁的好处,并且帮助他们强化人格以抵御诱惑。已经失去性纯洁的年轻人也需要得到鼓励,使他们在性风气这样杂乱的社会里能把握自己,面不至就此沦落下去。

此外,正态曲线效应也是个不可忽视的现实。当今任何社会规范被设定时,我们都可以预测到正常的反应分布。很自然地会有一些人追求卓越,因而寻求达到甚至超越标准;大多数人则会调整自己,在不同程度上自觉或勉强遵守;此外也总有少数人会抗拒或破坏标准。对年轻人设定低期望,认为他们在少年期就会开始参与性行为。这就意味着有些年轻人会堕落到比这一标准更低的程度,因而参与更具毁灭性的行为。

在已经失掉贞洁的少年男女当中,也有一半以上表示悔意。许多年轻人渴望得到成年人的支持鼓舞以避免性行为。以人格为基础的课程能在这方面支持他们。有一项问卷调查显示,80%已有过性经验的少女们表示,她们感觉最需要的是:支持并教导她们如何拒绝男孩,成年人切不可令她们失望。

事实上,在年轻人当中有着一种日益增长的趋势,那就是决意要在婚前守贞。在美国已有许多年轻人宣誓要在婚前保持贞洁,今天有半数以上的大一学生不赞成随意的性关系,这比例比九年前增加了10%。

在认识了这一事实之后,美国政府开始有决心推行以贞洁为中心的性教育模式。全国第一次性纯洁教育会议已于1997年在华盛顿特区举行。这是因为国会最近通过一项法案拨款五亿美元在全国推行以性纯洁为基础的性教育课程。

正如前美国教育部长威廉·本奈特所指出的,性教育绝对无法避免涉及是非善恶这样的人格教育内容,如果不在这方面指导年轻人就是逃避责任。老师、父母与其他有关的成年人有责任及义务把最好的内容传授给年轻人,而以人格为基础的性教育正是最好的性教育。(全文完)

达成共识的勇气： 重新定义美国预防艾滋病的政策

W · Shepard smith, Jr. 美国人健全 HIV/AIDS 政策总裁

在美国,有许多好的事情。然而很遗憾,今天我所要谈到的这个问题,我却希望不要发生在你们的国家。

1987年,当我们建立我们的组织时,我们主要是从医学的角度,而不是从当时比较流行的公民权利的角度去面对这一问题的。染上疾病的人的权利是重要的,但我们认为,没有染上疾病的人的权利同样是重要的。如果想要阻止这种疾病的流行,我们必须两方而都兼顾到。按照计划,我想通过幻灯片与你们交流一些信息,然后在结束的时候,给大家留些时间问一些你们所关心的问题,自由交流对我们是有益的。

我们首先看到的是美国在1981年艾滋病病毒感染和艾滋病的情况。1985年,一个名叫Rock Hudson的演员是第一个死于这一疾病的名流,这一事件引起美国社会的普遍关注。

目前这种传染病已成为在全球大部分地区蔓延的世界性的传染病。为了说明这种疾病一旦进入一个拥有多个性接触者的性行为群体后,其传播速度之快,我想提到东南亚。1985年进行这一病毒的第一次调查时,美国军方走遍世界,调查了卖淫人群,考虑到服役军人经常接触这些人,所以军方想知道艾滋病病毒到底分布在哪些地区。1985年在曼谷得到结果是没有艾滋病病毒携带者,在卖淫人群中艾滋病病毒携带者所占的比重,1986年为1%,80年代末40%。目前,在泰国,来自乡村省份有异性性行为经历的申请服役的青年中,受感染者性行为为15%。

了解这种传染病流行程度的关键,是掌握通过性行为密切接触艾滋病病毒感染者机会的多少。作为一个组织,我们从中得出的结论是:控制疾病流行最有效的医疗办法莫过于限制性接触者的数目。事实上,我们认为,在人的一生中只要超过一个性接触者就暗示着危险。因此,我们说,节欲直到结婚是最根本的医学信息。

今天美国有着世界上最多的艾滋病患者,经过一段时间后也许很多国家会有比美国数量更多的患者。只要能利用正确的信息予以引导,中国就有可能成为一个艾滋病患者不会迅速增加的国家。

随着时间推移,受艾滋病病毒感染的人体内病毒数量不断增加,免疫系统的恶化使得患者更具有传染

性。这些人在发作艾滋病前的大部分生活时间里,看上去非常健康,正如大部分病毒携带者所表现的那样,但是他们能把病毒传染给他人,而他人则一无所知。所以受感染后的时间越长,传染性也越强。在一个群体内,艾滋病病毒感染者存在的时间越长,群体成员感染这一疾病的危险越大。从美国军队对男女青年的调查结果来看,超过17岁的人中,年龄越大越容易被感染,并不是说25岁的人更有易感性,而是说他们有更多与病毒携带者发生性关系的可能。至于性别并不重要,重要的是病毒正在由一个人传到另一个,从男人到女人,或者从女人到男人。

美国艾滋病早期的传染情况最严重的是纽约市,其次是华盛顿特区。这是否意味着纽约和华盛顿的人们更容易受到影响呢?不是的。它表明这种疾病首先到达这些地区,殃及那些性行为较混乱的群体。还有一件非常有趣的事,那就是从迈阿密到波士顿有一条跨州的高速公路,你可以沿着这条公路找到病毒传播的路径。在此值得注意的是,不仅在美国而且在全世界,我们面对的是一个动态社会,所以说这种疾病在全球范围内的扩散很可能仅仅是一个时间问题。当然,中国或许有可能避免这种疾病严重流行的悲剧,前提是要有适当的符合中国社会文传统的信息去引导青年人。

70—90年代,美国青年性行为出现急剧增长的态度。我们大多数人认为,电视、电影中对性行为不负责任的大肆渲染所造成的影响是导致这一消极后果的重要原因。因此,我的建议是不要让宣传性行为的“好莱坞”电影和具有性诱惑镜头的电视广告在你们国家存在。

某些关于少年性行为的统计数据可以使我们对高中学生有一个总的概念。在许多城市,少年性行为问题很严重,但有一个城市例外,那就是旧金山。那里有大量亚裔人口,中国和朝鲜族血统的美国人。由于他们尊重传统的家庭观念,他们比其他人更倾向于在婚后才发生性行为。当我们看到在亚裔美国人中受艾滋病病毒传染比例之低时,我们并不感到奇怪,遗憾的是目前在这个群体中由于受周围影响出现越来越多的婚前性行为,因而导致这一比例有所上升。

另一项研究对夫妻来说十分重要。研究对象是一