

阿Q正傳研究

“阿 Q 正 傳”研 究

耿 庸 著

泥 土 社

『阿Q正傳』研究

著者

耿庸

藏版者

耿庸

總經售

沈士記

上海漢陽路一二五六弄二一號

一九五三年二月初版





曹白刻。一九三五年夏天，全国木刻展览会在上海開會。作二先由市立美術館亞。老爺一元孫有正洪木刻社。這不
行。一物五毛。

木刻像與先生題句

SMT/32/04

小引

朋友夫安對我說過一個很好的譬喻：如果說，魯迅先生是海洋，那麼，從他汲取，就要看自己是怎樣的容器——是小杯，就是只汲取一小杯；是桶，就可以汲取一桶；倘是漏斗，再大再大，並且朝夕汲着罷，就總是什麼也汲取不到……。

我常常感激地想起這些話，要求自己是實事求是的，一個單純的小杯。

而且，要汲得滿滿，——重要的是要汲得滿滿。

然而，學習魯迅先生，那裏能像汲水那麼簡易？即使是容器罷，汲取，同時也就會有投入自己的過程；汲取，同時也就會有潔淨自己

的過程。那麼，要學習魯迅先生，首先就也要有潔淨的、真誠的心。

因為，『有一分熱，發一分光』，不是有十分熱或兩分熱，發一分光；這就不能不是全心全意。因為，『有一分熱，發一分光』，不是有一分熱，要求發十分光或兩分光；這就不能不是實事求是。也因為，『有一分熱，發一分光』，不是有一分熱，不發一分光或根本不發光；這就不能不是燃燒着服務和負責的熱情。那麼，縱然微末，這是嚴肅的工作——由於出發於潔淨的，真誠的心。

因此，這才能夠如法捷耶夫所說，魯迅先生發現了社會的良心。這，總根源於生活。

就是憑着這一點感受，我追求地寫下了這『阿Q正傳』研究。

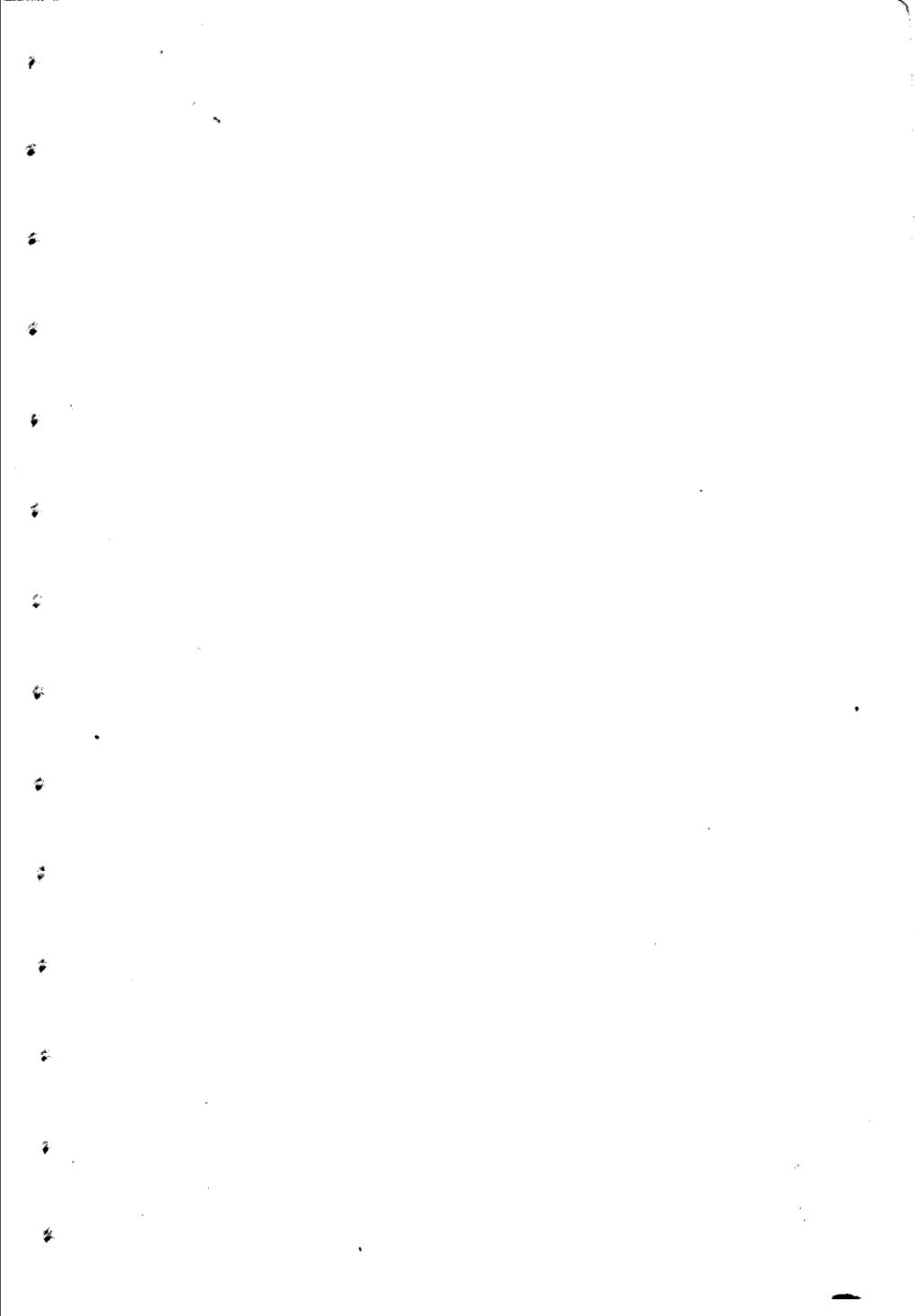
一九五一年，十一月

耿 蘭

目 次：

- 一 關於魯迅思想的二三理解.....三
- 二 歷史的真實.....二七
- 三 阿Q的性格・阿Q性格的形成和發展.....四七
- 四 在思想鬥爭的戰線上.....八七
- 五 結語.....一一三

「阿Q正傳」研究



—
關於魯迅思想的二三理解

今天，在我們的思想戰線上，依然馳騁着『舉起了投槍』（野草：這樣的戰士）的、英雄的人民戰士魯迅先生。

用血哺養過了革命，現在，在我們年青的共和國，煥發着不滅的光輝的魯迅先生，繼續在引導並協同我們，追擊我們思想上的敵人，——以他的阿Q正傳，以他的全部的作品，以他的堅韌、真誠、和燃燒的性格，——以他的戰鬥的一生和一生的戰鬥。

論定魯迅先生的戰鬥的一生和一生的戰鬥，毛澤東主席這樣說：『魯迅是中國文化革命的主將，他不但是偉大的文學家，而且是偉大的思想家和偉大的革命家。魯迅的骨頭是最硬的，他沒有絲毫的奴顏和媚骨，這是殖民地半殖民地人民最可寶

貴的性格。魯迅是在文化戰線上，代表全民族的大多數，向着敵人衝鋒陷陣的最正確、最勇敢、最堅決、最忠實、最熱忱的空前的民族英雄。魯迅的方向，就是中華民族新文化的方向。對於這論定，魯迅先生當之無愧。魯迅先生之所以可以對於這論定當之無愧，乃是因為，爲了祖國和祖國人民的解放，爲了祖國和祖國人民的進步，他始終堅持、毫不鬆懈地針對祖國和祖國人民的內外敵人進行了一代並跨越過一代的思想鬥爭。這不是咬咬牙關之類就能達到的。這裏面流動着我們今天稱之爲『魯迅精神』的豐實的內容。原來，『在「五四」以後，中國產生了完全嶄新的文化生力軍，這就是中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的宇宙觀和社會革命論』，『而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大和最英勇的旗手』。

● 新民主主義論。——毛澤東選集第二卷，頁六六九。人民出版社版。

生的思想的成長，這『共產主義的宇宙觀和社會革命論』不是概念地附着於魯迅先生的身上，而是，通過社會鬥爭的實踐，血肉化在他的身上了的。

以這爲中心方向，在鬥爭的實踐過程上，文化革命的主將魯迅先生是戰鬥的、實事求是的現實主義者。全部魯迅先生的作品，無可爭辯地證明了這個。

但是，無視魯迅先生作爲現實主義者的一貫的精神，無視魯迅先生的全部作品都顯示着他的深入歷史內容，因而他總是和歷史現實一同前進的實際，一些機械論

● 新民主主義論。——毛澤東選集第二卷，頁六六八，六六九。

在這裏，還有對於這支文化新軍的描寫，說它『在社會・科學・領域和文學・藝術領域中，不論在哲學方面，在經濟學方面，在政治學方面，在軍事學方面，在歷史學方面，在文學方面，在藝術方面（又不論是戲劇、是電影、是音樂、是雕刻、是繪畫），都有了極大的發展。二十年來，這個文化新軍的鋒芒所向，從思想到形式（文字等），無不起了極大的革命。其聲勢之浩大，威力之猛烈，簡直是所向無敵的。其動真之廣大，超過中國任何歷史時代。而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大和最英勇的旗手。』

者便把魯迅先生的一生截爲兩段——「前期」是進化論的，「後期」是階級論的。

從而，這樣說：『魯迅先生有一些思想和對問題的看法，特別是他前期的，我覺得應該用馬列主義和毛澤東思想的原則與觀點，仔細地加以分析，才能成爲我們的營養的。但他大部份的思想，特別是後期的，我覺得都是正確的、革命的，我們應該學習的』❶。並且，這樣地『覺得』了之後，接着便斷定道：『前期』的魯迅先生是『超階級』的，『對於人民大衆——主要是農民羣衆的革命性和革命力量，也是懷疑的、估計不足的』❷；因而阿Q正傳便也是有着大『缺點』——對於人民大衆的力量懷有『某種程度的悲觀和懷疑』❸的作品了。顯然，這和毛澤東主席的見解，有着根本的不同。自然，這一點是無可爭辯的，即：用馬克思列寧主義——毛澤

❶ 馮雪峯：獻給魯迅以力量。——文藝報，第四卷，第五期。

❷ 馮雪峯：魯迅生平及他思想發展的梗概。——文藝報，第四卷，第十一、十二期。

❸ 馮雪峯：論「阿Q正傳」。——人民文學，第四卷，第六期。

東思想的立場、觀點和方法來分析魯迅先生的思想，正是完全正確和必要的要求。但，問題是：不僅是要用這來分析魯迅先生的什麼『前期』的思想，而且，主要乃是要用這來分析魯迅先生的戰鬥要求如何和歷史的發展形勢取得了血肉的結合，以及如何在這血肉的結合的基礎上向前發展了的，從而發揚革命的人道主義者魯迅先生的積極的戰鬥精神，好使我們從中汲取更多的力量。把魯迅先生，以『共產主義的宇宙觀和社會革命論』為內容的中國文化新軍的旗手，說成是『超階級』的、看不清人民大眾的革命力量——『懷疑』不足、繼以『悲觀』的人，這哪裏會是稍稍真正地用馬克思列寧主義——毛澤東思想來分析過魯迅先生的思想的結果？

能不能說，因為魯迅先生暴露了中國人民中的各種各樣的壞思想和壞習慣，即，暴露了人民所受的、舊社會的反動統治所加之於人民的精神奴役的創傷，並看清楚了人民的這創傷又是在各種不同的程度上成為了反動階級藉以維持它們統治勢力的一種憑藉，例如阿Q的阿Q主義^④，而因此，魯迅先生便對人民大眾的革命性

和革命力量有所『悲觀和懷疑』起來了？回答是：不的。在半封建半殖民地的當時的中國，人民身上的精神的瘡疤，不能不是纍纍的；而，國粹主義者則尙且要特此以作為『紅腫之處，豔若桃花；潰爛之時，美如乳酪』（熱風：隨感錄三十九）的陶醉。魯迅先生，和人民共同着生命，不用說，是感同身受地不能容忍人民身上的精神創傷，即舊社會的反動統治給與人民的壞思想和壞習慣的。因而，暴露這個，並從而對之作不可調和的鬥爭，便正是精神戰士魯迅先生忠心懷抱的一個任務。在呐喊自序中，魯迅先生便說過，『凡是愚弱的國民，即使體格如何健全，如何茁壯，也只能做毫無意義的示衆的材料和看客，病死多少是不必以為不幸的。所以我們的第一要着，是在改變他們的精神。』因此，在他，就『將舊社會的病根暴露出來，

◎ 關於『阿Q主義』這一說法，請參看毛澤東選集第一卷中中國共產黨在抗日時期的任務一文（頁二五六）。它，並不如馮雲峯同志在他的論『阿Q正傳』一文中所說，是他『現在』才首先使用的。

催人留心，設法加以治療」（南腔北調集：『自選集』自序）；就在取材中，『多半採取自病態的社會的不幸的人們中，意思是在揭出病苦，引起療救的注意』（南腔北調集：我怎麼做起小說來）。即，在魯迅先生，他是認為祖國和祖國人民的解放，祖國和祖國人民的進步，是辯證地緊密聯繫着，不可分開也不能分開的。因而，為了祖國的、祖國人民的解放和進步，魯迅先生便一面冒着『賊於衆』（續：摩羅詩力說）的艱險，投身於反對反人民的一切罪惡勢力的戰鬥之中，一面則針對人民大眾身上 的精神創傷，實事求是地喚發人民的覺醒，熱情地擔當革命鬥爭的先行工作。而，人民克服自身所受的精神的創傷，便正是覺醒的過程；沒有這個是痛苦更是歡樂的過程，也就有不了成長的和壯大的過程的。那麼，魯迅先生的暴露人民自身精神的『病苦』，便正是為的幫助縮短覺醒的過程、幫助迅速地走向新生和成長。這是偉大的思想家和偉大的革命家的莊嚴的志願，這裏面哪有一點兒對於人民大眾的『悲觀和懷疑』存在？如果『悲觀和懷疑』，他為什麼戰鬥？怎樣能戰鬥？