

海潮音社叢書

釋福善著

三

唯

論

民國卅四年七月出版

題三唯論

太虛老人

福善從閩南佛學院，轉武昌卅苑研究，二十六年抗戰初起，余由吐嶺赴渝，於卅苑小住旬日，命諸生各呈其學績，個別問話，欣福善器宇開展，翹然不羣，而性傲氣驕，慮無以浚沉其學，循謹其行，久之經南嶽亦來縉雲講教，閱數年教學相長，義解猛進。二十一年秋以海潮音編輯相屬，住渝兼理發行，已而轉蓉轉衡轉筑又轉返渝，流離顛沛，備歷艱辛，而未嘗失職，行能亦於動心忍性中顯有增益。今值三十歲，自謂審所積學，泛涉內外，而悉出鑽研余諸著述，融貫抒發。其要集見所作唯識唯性唯生之三論，擬刊之就正

師反，藉求策勵。余嘉許其意，爰贅數言以助歡喜，然渾金璞玉，當不厭其鍛煉琢磨，庶益臻於粹美，福善勉乎哉！

民國乙酉擇尊出家紀念日渝寓太虛老人

釋尊三十成菩提，孔子三十稱而立；

我亦三十弘法初，汝應珍重汝三十。

余三十歲出楞嚴攝論道學論衡說法滬

漢今值福善三十歲書此貽之民國三十四年

四月太虛於渝寓（福善恭錄屏銘）

三唯論目次

題三唯論

太虛老人

上編 唯識論

極成唯識、否定物我

一 從極端物我到緣起唯識

二 兩重物我論的否定

三 神本實我與物本實法

四 一二元的萬有母體

五 物我論的一體三面

六 強權物我與佛化人間

一二三四的辨正

共不共之變緣

地攝兩派與契系法相

中編 唯性論

哲學上之性的看法

一 性善論

二 性惡論

三 兼善惡論

四 非善惡論

五 三品論

六 復性論

優生學上之性的看法

社會學上之性的看法

佛學上之性的看法

一 性的定義

二 人性論的概念

三 物性論的概念

四 實有性與空無性

五 是否定，肯定？還是矛盾？

三 唯 論 目次

甲 同體上性知識

乙 別體上性知識

丙 思想律上的性知識

六 幾個性的對偶

甲 名性與實性

乙 本性與習性

丙 佛性與凡性

丁 男性與女性

附錄：佛性與無性之討論

下編 唯生論

動和力是宇宙的內容

決定有情生殖的是業力

生命巨流的潛能

一 生命的由來

二 現生命的動態

三 現生命的透視

四 現生命的起伏

五 壽命的解釋

六 生命巨流的建立

七 生命巨流的潛能

唯生哲學的生化之源

三、唯論 目次

緣生史觀是經濟史觀的否定

一 緣生史觀的宇宙論

二 緣生史觀的人生論

三 緣生史觀的方法論

甲 無作緣生

乙 無常緣生

丙 勢用緣生

無生與妙生沒有脫節

三唯論

福善著

上編 唯識論

極成唯識、否定物我

一 從極端物我到緣起唯識

唯物唯心兩大思想之體系，施施然已飛黃騰達於今日龐大之哲學思潮中，浮面上人智似已發達到了極峯的階層。而實際上宇宙之本體及人生之真價，仍無由澈底的窮究明確而估定，事實上已不容許我們否認因智力的不夠而切感到問題的重大。請分別言之：唯物論 Materialism 以宇宙間唯物質的是實在有，其他之現象僅物質之作用或屬性。絕對的從三方面與承認精神爲萬物本源的觀念論相反對。一、由方法論言之：吾人真實獨立存在的唯身

體及其各機關。從各機體所產生之變化，必是身體各機關之作用，永無獨立於身體之外有永久不變之精神本質的存在。二、由機械論言之；宇宙間的能力，不增不減，已成了定則。一切宇宙間的變化都由此能力的推動。若認宇宙間除了物質以外，猶有個精神的實質，那麼宇宙間的能力即有了增減，有了創造，這豈不是與能力不減律相衝突麼？三、由宇宙論言之；地球未成之初，唯是一團雲霧，爾時既無生物，更無精神，迨後地球備具發生生物之條件，始有生物，始有精神。故精神是依附於物質的。以上三種論證，言之均各成理，似亦能成立，然一推究則疑問重重。方法論上以爲吾人之存在，僅身體及其各機關，永無其他身體之外的精神作用。試問如何生活中離於耳目而視聽，離於外物而思慮呢？如夢中本無實在之村園男女的外物，而偏偏有流淚遺精等諸事。過去的和未來的事物未現於眼簾，而偏偏地令人有所思慮。若謂此皆由物質凝合起而發生的幻覺或錯覺，則何以有此幻覺或錯覺呢，恐將唯物論者瞠目結舌索思不得。機械論上以爲宇宙的能力絕對不減，一般的抨擊謂：能力不減律，祇能適用於物理化學之程序中，而於生物之生機的程序中則

不適用。以生物中有一種創造的綜合的活動，其性質與原則皆難以機械論解釋之。若更進而相推究，此無增減之不滅能力，究爲何物？若即物質之本體或物質所變化之附屬作用，則此物質散滅時此能力將亦隨之而滅，無論單位的極微物體或共同的綜合物體，沒有不過最後質滅的階段的，那麼，能力 *Einigkeit* 不滅的定則，將建築在什麼之上呢。宇宙論上以爲宇宙之初，唯一團雲霧，質點凝合，始有事件及作用。此乃唯物論者之宇宙論的假設，非吾人所能經驗的實證，不能置信。因此，唯物之談，祇爲偏面的武斷而不能澈底成立。

唯心論 *Idealism* 以宇宙間唯有精神無所謂物質，所謂物質者，不過吾人之觀念而已。整個世界也僅是精神活動之內容耳。此學派別繁多，有主觀的唯心論，客觀的唯心論；意志的唯心論，直覺的唯心論；存疑的唯心論等，諸派雖各有偏重，然反唯物而主張精神的存在，却是共同的。今以題域關係，只談一談此學中之唯我論一派而已。

唯我論 *Solipsism* 是觀念主義的主觀唯心論的發展，所以說她是唯心哲學的一派。總

合說，他是根據唯我底觀點確定有個主體的自我而否認任何宇宙及其他人格的存在。若分別說，則有兩種：一、認識論上的唯我論；認為吾人之認識，不外心意中的主觀作用，即自我或自我的變態。除了自我或自我的變態以外別無一物，縱有亦無實質，乃吾人自心中之觀念而已。此即為主觀的唯我論。二、倫理學上的唯我論；是極端的主張自愛自利爲道德之基礎，與從前希臘哲人派絕對自私的個人主義正相同，也有點像佛教的小乘學者。此說平常不甚通行，毋須多究。唯前說之認識論上的唯我論，不無異議；蓋既云一切外物（包括自然界及其他人格）唯是觀念，則推諸於過去之我，或未來之我，（皆非現前自我）亦應皆爲自我心意中之觀念了；若如是其結果必至懷疑整個自我之確實性而悖乎常識。雖然笛卡兒勃克萊之言有「神」存在，和裴希德之言有絕對我，仍未能濟其窮蹙，以世間永無獨立的絕對之我；神呢，縱許有，亦非自我耳。而且絕對的否認物質的存在，以爲一切物質，莫非自我心中所覺知，他人之人格亦被其否認，則宇宙間一切事物之作用完全失去了，同時吾人於早睡時，對山河大地并無覺知，試問在此無自我心意覺知時，山河大地是

否繼續存在？事實上睡醒了仍能見到未睡之前的宇宙現象。因此，從主觀唯心論的邏輯，而發展成的唯我論，理論上是通不過的了。

唯識物我論的思想是怎樣呢？簡單說，她既不偏重於能力不滅的物質，也不獨持於心意主觀的自我，她以嚴密的科學方法去解判分析而肯定物我爲因緣和合生滅連續唯識變現的存在，一下子不是因緣和合生滅相續及心識變似就不存在。她的物我之定義和分析，究竟是怎樣的？我試說一下，先說我，次說物。我，有絕對自由，絕對不受任何順逆環境的支配而能轉移一切環境的意思。現在我們每個賺有的這個肉體自我，不但不能做到這個我底定義，而且還時刻因環境的關係而引起了種種煩悶與痛苦，比較上唯也有人放得下看得穿，但那能澈底呢。其實呢，在唯識物我論者之分析下，根本上就沒有個我的真實存在。不信麼，請看下去。佛陀在聖經上提示我們：「今此幻身，四大和合，髮毛爪齒，皮肉筋骨，髓腦垢色，皆歸於地。唾涕膿血，津液涎沫，痰淚精氣，大小便利，皆歸於水。煖氣踏火，動轉歸風。」假使四大各各分散了，將覓不出一個存在的實我。因此，又使我記起

一個故事。摩登伽女對阿難的色相是相當愛着了，一次佛陀問她：你愛阿難什末？她說：我愛阿難眼，愛阿難鼻，愛阿難口，愛阿難耳，愛阿難行步。佛笑了一笑對她說：眼中有淚，鼻中但有涕，口中但有唾；耳目但有垢；身中但有屎，臭惡不淨。假使你與阿難結婚做夫妻，便從身中流出不淨，有了不淨，便有兒子，有了兒子，便有死亡，便有哭泣等，於是身中有什末可愛呢？她聽了這番話以後，當下諦觀不淨即刻契證了初果。由此，可知道這血肉的假我，不但是衆緣合的，而且是染污的，不實的。

物，在佛學上解釋即心識所知之「法」，定義是執持自己的體性而不令人對牠生起誤解，如火持已煖性而不令人誤認牠為溼的水是也。說狹些，這種法是假我的附屬體（我所），包括吾人所資所依之一切宇宙事物。說大些，即能知的心識亦不失為所知「法」的一部份。如見緣相時，見為自證所緣，自證緣見時，自證又為證自證所緣，證自證緣自證時，同時即為自證所返照。所以說佛學上的「法」乃從有形的事物到精神上之概念，其範圍是寬於科學上所謂之「物」的。在這種解釋之下的「法」，必須從兩方面去說明：一、認

識論上的法，是在成住壞空的歷程上前後生滅連續不斷的存在着，一切有爲法都逃不出生住異滅的圈套以外，特別是生老病死明顯然的緊隨着每個有情。二、緣成論上的法，是說明每一個法都不能獨立的長成和存在，她是五蘊四大諸緣的集合體。舉例說，人的生命總報體，有自己無始以來的無明業識，但也有父母先天之赤白精血之兩大原質。人如此，其他生物亦不能例外，由生物而推諸於宇宙間的一切有爲法，莫非緣合之所成。

或有問曰：如上所言，我亦緣成，物亦緣成，則此成我成物之緣，果何由而來？且既主緣成是否亦否認宇宙和人生之作用及其存在？原則上說，彼爲此緣，此爲彼緣，皆爲相待的互存關係。離此關係，宇宙間殆莫能成立一物。所謂因緣，實爲此關係的尅實說明。所以佛陀對諸法緣起的法則曾有如此的闡明：「若此有則彼有，若此生則彼生，若此無則彼無，若此滅則彼滅。」以示彼此相望互爲緣義而存在的關係。不過，這彼此互爲緣義的關係，是有同時和異時的兩種。像二蘊相依，或根塵識和合等都是同時的。佛說宇宙存在的現象悉爲無常變遷刹那生滅的相續體，這種前後生滅相引而不相礙的關係，就是異時的

。所謂宇宙人生的作用和存在，在澈底的唯識物我論上雖不能一味的否認，但也不能確實的肯定其爲真實不謬。假使否認的話，宇宙間的現象，明明映於眼前而都各賦有其功能。假使肯定其真實不謬，世界上又永無一法不是生滅無常而靠不住的。但是我們知道這些生滅無常而有幻用的現前諸種事象，無一法離開心識的變現而獨立的存在着，無論其根身（人生）和器界（宇宙）皆通爲心識能知的對象，雖然一切識變，但仍不撥無其各種事象的本質。如眼見色時，仍託賴那所變色相之本質而變現一種影像相分以爲緣慮。而賴那呢，并非包辦的萬能，其本身亦爲無始業緣所招感，聖教上說轉識本識互爲因果，也即是這種關係的說明。因此，澈底的唯識物我論的思想，既不同主觀唯心論推論極成的自我獨存和客觀唯心論的共同心爲一切生物的共所依止；又不同唯物論者主張人生爲物質的歷史演變；更不同物心二元相對的混合爲決定生活的條件等，而絕對的主張宇宙和人生，是諸有情的業緣所感和唯識所變的。