

欽定四庫全書總目卷一百十七

子部二十七

雜家類一

衰周之季百氏爭鳴立說著書各爲流品漢志所列備矣或其學不傳後無所述或其名不美人不冒居故絕續不同不能一概著錄後人株守舊文於是墨家僅墨子晏子二書名家僅公孫龍子尹文子人物志三書縱橫家僅鬼谷子一書亦別立標題自爲支派此拘泥門目之過

也黃虞稷千頃堂書目於寥寥不能成類者併入雜家雜之義廣無所不包班固所謂合儒墨兼名法也變而得宜於例爲善今從其說以立說者謂之雜學辨證者謂之雜考議論而兼敘述者謂之雜說旁究物理臚陳纖瑣者謂之雜品類輯舊文塗兼眾軌者謂之雜纂合刻諸書不名一體者謂之雜編凡六類

鬻子一卷

兩江總督
採進本

舊本題周鬻熊撰崇文總目作十四篇高似孫子

略作十二篇陳振孫書錄解題稱陸佃所校十五篇此本題唐逢行珪註凡十四篇蓋卽崇文總目所著錄也考漢書藝文志道家鬻子說二十二篇又小說家鬻子說十九篇是當時本有二書列子引鬻子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類疑卽道家二十二篇之文今本所載與賈誼新書所引六條文格略同疑卽小說家之鬻子說也杜預左傳註稱鬻熊爲祝融十二世孫孔穎達疏謂不知出何書史記載鬻熊子事文王早卒其子曰熊

麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹成王時舉文武勤勞
之後嗣受封於楚漢書載魏相奏記霍光稱文王
見鬻子年九十餘雖所說小異然大約文武時人
今其書乃有昔者魯周公語又有昔者魯周公使
康叔往守於殷語而賈誼新書亦引其成王問荅
凡五條時代殊不相及劉勰文心雕龍云鬻熊知
道文王咨詢遺文餘事錄爲鬻子則哀輯成編不
由熊手流傳附益或搆虛詞故漢志別入小說家
歟獨是僞四八目一書見北齊陽休之序錄凡古

來帝王輔佐有數可紀者靡不具載而此書所列
禹七大夫皋陶杜子業旣子施子黯季子甯然子
堪輕子玉湯七大夫慶誦伊尹涅里且東門虛南
門蟬西門疵北門側皆具有姓名獨不見收似乎
六朝之末尙無此本或唐以來好事之流依仿賈
誼所引撰爲贗本亦未可知觀其標題甲乙故爲
佚脫錯亂之狀而誼書所引則無一條之偶合豈
非有心相避而巧匿其文使讀者互相檢驗生其
信心歟且其篇名冗贅古無此體又每篇寥寥數

言詞旨膚淺決非三代舊文姑以流傳既久存備
一家耳卷首有逢行珪序及永徽四年進書表自
署華州鄭縣尉里居未詳

墨子十五卷

兩江總督
採進本

舊本題宋墨翟撰考漢書藝文志墨子七十一篇
註曰名翟宋大夫隋書經籍志亦曰宋大夫墨翟
撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所自著
又諸書多稱墨子名翟因樹屋書影則曰墨子姓
翟母夢烏而生因名之曰烏以墨爲道今以姓爲

名以墨爲姓是老子當姓老耶其說不著所出未足爲據也宋館閣書目稱墨子十五卷六十一篇此本篇數與漢志合卷數與館閣書目合惟七十一篇之中僅佚節用下第二十二節葬上第二十三節葬中第二十四明鬼上第二十九明鬼下第三十非樂中第三十三非樂下第三十四非儒上第三十八凡八篇尚存六十三篇與館閣書目不合陳振孫書錄解題又稱有一本止存十三篇者今不可見或後人以兩本相校互有存亡增入二

篇歟抑傳寫者譌以六十三爲六十一也墨家者
流史罕著錄蓋以孟子所闢無人肯居其名然佛
氏之教其清淨取諸老其慈悲則取諸墨韓愈送
浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以佛爲墨蓋
得其真而讀墨子一篇乃稱墨必用孔孔必用墨
開後人三教歸一之說未爲篤論特在彼法之中
能自嗇其身而時時利濟於物亦有足以自立者
故其教得列於九流而其書亦至今不泯耳第五
十二篇以下皆兵家言其文古奧或不可句讀與

全書爲不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子
九拒之事其徒因採摭其術附記其末觀其稱弟
子禽滑釐等三百人已持守固之器在宋城上是
能傳其術之徵矣

子華子二卷

兩江總督
採進本

舊本題晉人程本撰案程本之名見於家語子華
子之名見於列子本非一人呂氏春秋引子華子
者凡三見高誘以爲古體道人是秦以前原有子
華子書然漢志已不著錄則劉向時書亡矣此本

自宋南渡後始刊版於會稽晁公武以其多用字
說指爲元豐後舉子所作朱子以其出於越中指
爲王銍姚寬輩所託而又疑非二人所及周氏涉
筆則據其神氣一篇指爲黨禁未開之時不得志
者所爲今觀其書多採掇黃老之言而參以術數
之說呂氏春秋貴生篇一條今在陽城渠胥問篇
中知度篇一條今在虎會篇中審爲篇一條則故
佚不載以掩剽剗之迹頗巧於作僞然商榷治道
大旨皆不詭於聖賢其論黃帝鑄鼎一條以爲古

人之寓言足正方士之謬其論唐堯土階一條謂
聖人不徒貴儉而貴有禮尤足砭墨家之偏其文
雖稍涉曼衍而縱橫博辨亦往往可喜殆能文之
士發憤著書託其名於古人者觀篇末自敘世系
以程出於趙瞻瞻不忘其宗屬其子勿有二心以
事主則明寓宋姓其殆熙寧紹聖之閒宗子之忤
時不仕者乎諸子之書僞本不一然此最有理致
文彩辨其贗則可以其贗而廢之則不可陳振孫
謂其文不古而亦有可觀當出近世能言之流實

爲公論晁公武以謬誤淺陋譏之過矣

尹文子一卷

兩江總督
採進本

周尹文撰前有魏黃初末山陽仲長氏序稱條次
撰定爲上下篇文獻通考著錄作二卷此本亦題
大道上篇大道下篇與序文相符而通爲一卷蓋
後人所合併也莊子天下篇以尹文田駢竝稱顏
師古注漢書謂齊宣王時人考劉向說苑載文與
宣王問荅顏蓋據此然呂氏春秋又載其與湣王
問荅事殆宣王時稷下舊人至湣王時猶在歟其

書本名家者流大旨指陳治道欲自處於虛靜而萬事萬物則一一綜核其實故其言出入於黃老申韓之閒周氏涉筆謂其自道以至名自名以至法蓋得其真晁公武讀書志以爲誦法仲尼其言誠過宜爲高似孫緯略所譏然似孫以儒理繩之謂其淆雜亦爲未允百氏爭鳴九流竝列各尊所聞各行所知自老莊以下均自爲一家之言讀其文者取其博辨閎肆足矣安能限以一格哉序中所稱熙伯蓋繆襲之字其山陽仲長氏不知爲誰

李淑邯鄲書目以爲仲長統然統卒於建安之末
與所云黃初末者不合晁公武因此而疑史誤未
免附會矣

慎子一卷

少詹事陸費
墀家藏本

周慎到撰到趙人中興書目作瀏陽人陳振孫書
錄解題曰慎到趙人見於史記瀏陽在今潭州吳
時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所稱不
知何謂也則稱瀏陽者非矣明人刻本又云到一
名廣案陸德明莊子釋文田駢下註曰慎子云名

廣然則駢一名廣非到一名廣尤舛誤也莊子天
下篇曰慎到棄知去已而緣不得已泠汰於物以
爲道理曰知不知將薄知而後鄰傷之者也謏髀
無任而笑天下之尚賢也縱脫無行而非天下之
大聖椎拍輓斷與物宛轉舍是與非苟可以免不
師智慮不知前後魏然而已矣推而後行曳而後
往若飄風之還若羽之旋若磨石之隧全而無非
動靜無過未嘗有罪是何故夫無知之物無建已
之患無用知之累動靜不離於理是以終身無譽

故曰至於若無知之物而已無用賢聖夫塊不失
道豪傑相與笑之曰慎到之道非生人之行而至
死人之理適得怪焉云云是慎子之學近乎釋氏
然漢志列之於法家今考其書大旨欲因物理之
當然各定一法而守之不求於法之外亦不寬
於法之中則上下相安可以清淨而治然法所不
行勢必刑以齊之道德之爲刑名此其轉關所以
申韓多稱之也

語見漢書
藝文志

其書漢志作四十二篇

唐志作十卷崇文總目作三十七篇書錄解題則

稱麻沙刻本凡五篇已非全書此本雖亦分五篇而文多刪削又非陳振孫之所見蓋明人捃拾殘剩重爲編次觀孝子不生慈父之家忠臣不生聖君之下二句前後兩見知爲雜錄而成失除重複矣

鵲冠子三卷

兩淮馬裕家藏本

案漢書藝文志載鵲冠子一篇註曰楚人居深山以鵲爲冠劉勰文心雕龍稱鵲冠綿綿亟發深言韓愈集有讀鵲冠子一首稱其博選篇四稽五至