

公務員修養叢書

• 第四輯 •



中華民國三十一年五月一日出版

廣東省政府秘書處編譯室印

弁言

公務員修養叢書，共爲四輯：一曰「修身」，二曰「爲學」，三曰「治事」，本輯「處世」其第四也。書雖以四輯分編，觀則以一宗連貫。蓋修養以修身爲學爲內的工夫，所以立德立行，充實個人；治事處世爲外的應用，所以對事對人，影響社會，是由內而外之道，尤吾先賢聖哲所主張，修身齊家治國平天下之一貫之理也。於一般之義固如是，於哲學之理尤宜然，是以於修身第一輯中，吾人遂詳述內的革命人生觀，介紹國父與總裁之「人生哲學」與「革命哲學」，以此出發，吾人遂進而論處世態度，以爲處世態度發於內心觀念之人生觀，決於外部現象之客觀認識，是以以一貫之統系，於本輯列「前題」第一章，詳述對人世之基本認識爲國父所主張之「人性進化論」與「生存互助論」作認識內容，所以別於物種進化與生存鬥爭之邪觀觀念。

以革命人生觀作根源，以對人世之正確基本認識爲出發，而是以有處世態度之決定，綜吾先賢聖哲所會道，國父總裁所恒言者三端：曰誠敬、曰謙虛、曰謹慎，都一一爲之闡論與詳釋。

是皆處世之本務也，推而析之爲忠恕、誠實、虛心、容忍、寬大、謹言、慎行、慎交、察言，觀人諸細節，均一以誠敬，謙虛與謹慎爲本源。子曰：「君子窮本，本立而道生」，斯三者其處世之本歟？要均以第一輯所述革命之人生觀爲出發，而本輯所述之基本認識爲基石，然後有此諸態度之決定，吾是以謂「書雖以四輯分編，義則以一宗連貫」也。讀是書者，其無所議於此義乎？

目次

第一章 前題

第二章 誠敬

第三章 謙虛

第四章 謹慎

第一章 前題

正如學論理學求結論一般，要有前題，才有結論。要有正確的革命人生觀，才有正確地對人世的基本認識，有正確的對人世的基本認識，才有正確的處世態度或方法。

這是有系統的、一貫的，任何人也不懷疑的說法。

在本叢書的第一輯裏，我們提出了革命的人生觀，申述人生哲學和革命哲學，憑這些出發，有我們正確的對人世的基本認識。我們對人世的基本認識認為人性是進化的，人類生存是互助的。這兩點，見於 國父三民主義學說中的人性進化論和生存互助論。

這兩種對人世的基本認識，讓我們逐一申述。

現代英國著名政治學者蒲萊斯（Bryce）在他所著現代民治政體（Modern Democracies）一書中說：「社會科學的基礎，在於人性」。其實，申展開來，可以說一切社會行為的基礎都在於人性，因為人類是政治的動物，就和社會行為以及政治舉措不能絕緣，於是而人性對社會與政治有絕大的關係，甚而說，人性是社會行為與政治舉措的一個決定因素，具有絕大的影響，從政治發展史與政治思想的聯合研究當中，我們可以常常發現在某種人性論之下產生某種政治理想，發展為某種政治行為而有某種政治結構，這可見人性對社會政治的關係密切。

人性論所以影響政治，影響社會，根本就在人性論之影響個人。影響個人對人世的認識，對人生的態度，換句話，人性論所以影響政治，是通過了個人的對人世的認識與處世態度來影響

的。

是以尋求對人世的基本認識，根本就在尋求人性論出發，有什麼樣的人性論，自然就有配合於這一種人性論的對人世的基本認識了，譬如主張性惡論的人們，對人世的基本認識自然就是生存競爭的鬥爭觀念，這可証明了人性論與對於人世的基本認識底絕大關聯。

正如第一輯弁言所說：「公務員是政府的柱石，一切政治措施，都賴公務員來推動」。惟其如是，須要公務員有正確的對人世的基本認識，有正確的對人世的基本認識的第一步，是正確的人性論的信仰底確立。

國父曾在他底人性論中，申述他的人性進化觀念。

林桂閭先生在他所著的「孫中山先生的國家論」一書中，有「中山先生的人性論」那一部分，他認為「孫中山先生認定人性是進化的，不是永住不變的」。照他說：

「中山先生依據他的進化論，認定人性的發展，常因人類進化時期的深淺而不同。現在的人性，乃是經過若干年代發達的結果，所以說人性是進化的，不是永住不變的，傳統性的見解，認為人性是一成不變，自古到今，都是一個樣子，這實在是十分錯誤。著名社會學家摩兒（Morel）說得好：『我們往往聽說人性是永久不變的，現在和已往相同，這是不對的，人性經過了長時期的發達，才成就現在的樣子，將來還是要繼續改變和發達，不是永住不變，他的構成，像河流山脈一樣』。（見氏著變性的遺留）比如現在人類之日見文明和進步，較之原始社會的時候，正有天壤之別，這是什麼緣故呢？就是因為現在的人性較前進步的必然的結果，人類的歷史愈延長，人性愈見進化，則人類的文明愈見發達。」

「要之，人性是日進無已的，因之人類的文明，亦是日進無已的，人類之日見文明，便是人性進化的鐵証。」

「中山先生既是主張人性進化的學說，那末，孫先生所謂的人性的進化，究竟是如何呢？這是我們所急要明白的，依據中山先生的見解，認為過去現在和未來的人性的進化，所經的歷程，可分為物種進化和人類進化兩大時期，而在人類進化時期中，又可分為三個時期，茲分別論述于後：

「一、物種進化時期的人性

「人類在最初物種生活時代，本身亦不過是動物中的一種，他的性質，完全和其他動物沒有二樣，所以這時候人類所有天性，便是動物性，即孫先生所謂的「獸性」。人類此際除了獸性而外，根本無所謂人性，這便是獸性一元時期；在獸性一元時期的人類生活狀態，完全是本著物競天擇的進化原則，所以優勝劣敗，異類相摧，同類相殘，誰有較大的暴力，誰便可以得到勝利，各人只知道為個人的生存着想，爲了要滿足自己的生存慾望起見，什麼殘酷兇惡陰險詐欺一類野蠻的手段，皆可用至其極。至于他人的利害如何，那是不管的，這種物種時代自私自利的獸性，乃是萬惡的源泉，人類間的罪惡，都是由于這獸性所製造出來的，所以人類在獸性一元時代，大家只曉得自私自利，根本沒有成立社會團體以營共同生活的可能。這時候的社會狀態，只是一種自私自利的混亂狀態，什麼仁義道德，以及一切文物制度之類都是夢想亦夢想不到的。」

「二、人類進化時期的人性

「孫中山先生說：『物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成，人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，

而始長成人性，而人類之進化，于是乎起源」。（見孫文學說）先生這話的意思，是說人類之所以成爲人類，乃是在於人性長成發達之後，纔開始脫離物種的生活，走上自己的途徑，人類在這個時期的進化，因人性發達的結果，便產生互助的德性，使人類團體的生活，所以這時候爲互助之體的社會國家，和爲社會之用的道德仁義，都被發達起來了。故中山先生說：「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則，社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。（見孫文學說）」人性的本質是智慧的，和平的，公道的，誠實的，和愛好社會的。簡而言之，即凡出自理性的行爲，都可以說是人性，所以人性乃是衆善的源泉，與那萬惡之源的獸性，完全是立于相反的地位。

「不過人類自從發生人性，離開了物種生活，走上自己的途徑之後，人性的發達，并非一躍而達於極頂，依中山先生的意見，仍須經過下面三個時期：

「（一）善惡二元時期 人類進化的初期是善惡二元的，善性是指着狹義的人性而言，惡性是指着獸性而言，人類在未脫離物種生活時代，是獸性一元的，所以那時候只有獸性的行爲，無所謂善的行爲，到了後來人類因爲天演進化的結果，發生了「人性」，而且此種人性日見發展進步，使人類的文明日見發達，向着至善之路前進。不過中山先生深信現在人類的進化時期尚淺，那種萬惡的獸性依然沒有根本去盡，依然遺留在人類的根性裏面，所以人類仍不免時有自私自利的惡行。故說：「由動物變到人類，至今還不甚久，所以人的本源，便是動物，所賦的天性，便有多少動物的性質，換一句話說，就是人本來是獸，所以帶有多少獸性，人性很少。（見演講集：國民要以人格救國）」又說：「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則，……此原則行之于人類，當已數十萬年矣，然而今日猶未能盡守此原則者，則以人類本從物種進化而來，其入于第三期之進化，

爲時尚淺，而一切物種遺傳之性，尙未能悉行化除也。（孫文學說）「原來人類既由物種進化而來，則物種之性（即獸性）的遺傳，當然是不能避免，而此種獸性遺傳之多少，常因人類進化的深淺而定；人類進化時期愈淺，則獸性的遺傳愈多；人類進化時期愈深，則獸性的遺傳亦愈少。人世間的惡行，大概都是從人類的祖先——物種生活時代所遺傳下來的獸性衝動的結果。人類的獸性，沒有斷絕的一天，則人類的獸行，亦沒有肅清的一天。關於此點，我們可以再拿社會學家摩兒的話來証明。他說：「野蠻人的祖先，所遺留于文明人的性質中之殘餘的本能是文明人不道德之主因之一，我們作不端的行爲，是由于受祖先留下來の本能驅遣。（見氏著：蠻性的遺留）」同時，氏爲要証明人類中獸性的遺留起見，又拿他種動物來做個比方。例如狗每天咕哩咕哩地抓地搔，而且在睡前還要打了許多圈，這是什麼原故呢？據他解釋說：「因爲狗是狼變的，在做狼的時候，不但沒有地搔，連轉地亦沒有得睡，終日奔走覓食，倦了隨便臥倒，但是山林中都是雜草，非先把地搔爬踐踏過，不能躺上去，到了現在，有了現成的地方，可以高臥，用不着再操心，但是老脾氣還要發露出來，做那無聊的動作」。獸類如此，人類亦復如此，所以摩氏又說：「在人間亦有許多野蠻時代的習氣留存着，本來已無用反而爲害的東西了，唯有時仍要發動，于是成爲罪惡以及別的種種荒謬迷信的惡習。（見同前）」由是觀之，足證中山先生所說的獸性的遺傳，是極有根據的。那末，人類的性質，既不免有獸性遺留着，所以當獸性發動的時候，人類自然不免要有自私自利的惡行，社會上自然免不了罪惡行爲的發生。

「要而言之，這時候人類的天性是包含着二方面的，即一方面是爲衆善之源的人性，一方面是爲萬惡之源的獸性，這便是所謂善惡二元時期。（亦即人性與獸性并存時期）在這個時期中的

人類，雖因人性的進化，而日進于文明，然而由於祖先遺傳下來獸性發動的結果，仍不能洗清自私自利的污點，依中山先生的見解，我們的現階段，實還是逗留在這個善惡二元的時期中。

「(二)人性一元時期 這裏所說的人性，是指着人類本身所特有的性質，獸性立於相對待的地位，這種人類自己所特具的人性，乃是一切惡行的發源地，人類之所以有今日如此燦爛的文明，都是從這個「人性」活動發揮的結果。我們可以這樣說：人類文明之發展，是基于「人性」之發展而發展的，「人性」發達到什麼地步，那末人類的文明，便發達到什麼地步。依據中山先生的意思，認為人類初從物種生活時代所遺留下來的獸性，一方因受天然力之淘汰，一方因受人爲力之淘汰，將來必有完全退化的一日，到了獸性遺傳完全絕滅的時候，人類的性質，所具有的，僅僅是純粹的人性，這便是所謂「人性一元」時期，在這個時期中的人類，便只有善性的行爲，沒有獸性的衝動，既沒有獸性的衝動，便無所謂惡行，那末大家都能盡力愛護社會國家，都能尊重仁義道德，人類的文明，自然能够一帆風順的進步，毫無阻礙了。所以說：「我們要人類進步，是在造就高尚的人格，要人類有高尚的人格，就在減少獸性，增多人性，沒有獸性，自然不至于作惡，完全是人性，自然道德高尚，所做的事情，自然是向軌道而行，日求進步。」（演講集：國民要人格救國）

「(三)神性發生時期 人類的天性，最初由獸性一元，進至善惡二元（即人性與獸性并存時代），更由善惡二元，進至人性一元，到了這個時候，究竟是不是人性進步到了極點呢？不是的。人性要進步到發生神性的時候，纔能說是進步到了極點。中山先生說：「是故欲造成人格，必當消滅獸性，發生神性，那麼，纔是人類進步到了極點。」（同前）依據中山先生的見解，這神性的發

生，是必定可能的。何以呢？「依進化的道理推測起來，人是動物進化而成，既成人形，當從人形更進化而入於神聖。（同前）」所以神性的發生，乃是中山先生根據已往人性的進化推論所得的結果，他的發生，是可能的，而且是必然的。因為人類的天性，既可以由含有獸性而進化到完全是人性，那末，再由純粹的人性，百尺竿頭，再進一步的進化到發生神性，依科學的論斷，這當然是可能的事，不覺得什麼稀奇的，不過在這裏，我們應該深刻注意，便是所謂「神性」的意義，究竟是作何解釋，依據作者個人觀察研究所得，所謂「神性」，可以作至善的意義解，如同大學上所說的：「止于至善」的意義一樣。因謂所謂神性。依照字面上的意義來看，乃是說人類的天性，進化至神聖之境地的意思，如說「當更進化而入於神聖」。按「神聖」二字，在中國古代都作至善的意義解釋，如漢書上說：「臣聞五帝神聖，其臣莫及。」五帝爲甚，是神聖，爲他人所不及呢？就是因爲他們具有高尚而偉大的人格，是仁人的最高模範者，簡而言之，即是因爲他們能做到「至善」的地步，所以被稱爲神聖，爲他人所不及，又元稹詩云：「今皇神聖永相明。」這裏之所謂神聖，亦是屬於至善的意思，可見中國從前對於能達到至善的極點人物，都稱他爲神聖，于此益足以證明神聖二字，作爲至善的意義解釋，是極有根據的，是很正確的。人類進化到了這個境地，所有從前社會上的一切罪惡，都無從產生，人類所理想的大同生活，便在這個時代實現。

「要之，中山先生之所謂「獸性」，乃是人類發達到善的頂點的總稱，毫無疑義，當人類的本性進步到「至善」的時候，便是神性發生的時候，亦即是人類的性質，進化到了極點的時候。」孫中山先生對於人性進化程序的見解，大概畧如上述，即是人性最初物種生活時期，爲獸

性一元；追後進至人類生活時期，始由獸性一元，進至善惡二元；（即人性與獸性并存時代）再由善惡二元，進至人性（狹義的）一元，最後更由人性一元，進至神聖的發生，如是人類的的生活，便完全入於理想的境地了。」

研究過 國父人性論中人性進化的觀念，我們便可以很明白地接受這一種人性進化的學說。從人性是進化的而不是永往不變的觀點，觀察到由獸性一元走到人性，更將進而達到神性的人性進步，而主張以互助為原則。

這麼一種人性論給予我們以一種積極的對人世的基本認識。因為人性是進化的，人類也是進化的，是以我們的處世態度因此積極；同時這一種進化不是優勝劣敗，生存競爭的鬥爭所做成的進化，而是以人類的分工合作的互助為原則。

因之，我們再在下面介紹 國父的「生存互助論」的學說。

在介紹生存互助論之前，我們不得不先談人類社會的進化。

自從達爾文的進化論發生以來，一般人的社會進化觀點，多放在物競天擇的天演淘汰公律內，國父在「社會主義之派別與方法」中說：

「動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視為天演淘汰之公例。故達爾文之主張，認世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權為世界上唯一之真理，我人訴諸良知，自覺未敢贊同。誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦之良知，故天演淘汰，為野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織

，或者人爲之力尙可及乎。」

所謂「人爲之力」是什麼呢？就是人類的分工合作的互助。所以在孫文學說第四章中說：

「人類初生之時亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同，物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也；人類順此原則則昌，不順此原則則亡。人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的。人類進化之目的爲何？即孔子所謂「大道之行也，天下爲公」。耶穌所認「爾旨之成，在地若天。」此人類所希望，化現在之痛苦世界而爲極樂天堂者是也。達爾文發明物種進化之物競天擇原則後，而學者多以爲仁義道德皆屬虛無，而爭競生存，乃爲實際，幾欲以物種之原則，而施之於人類之進化，而不知此爲人類已過之階段，人類今日進化已超出物種原則之上矣。」

「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益的衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步。」（民生主義第二講）

所謂社會上大多數的經濟利益相調和，就是互助，是分工合作，是以 總裁也對互助的學說，有不少主張：

「我們人類社會生活最基本的條件，在於互助，要使人類社會生活臻於美滿完善，必須充分發揮人類互助的精神，互助的精神愈能發揮，人類社會生活的幸福就愈能增進。」（應如何達到革命目的）

「發揮合作和互助的本能，以促成整個社會的進步。」（認識時代——何謂科學的羣衆時代）
「只要是一個人，一定是社會的人，一定是過互助合作的社會生活。」（新生活運動第二期的目的和工作的要旨）

如上，是 國父與 總裁的生存互助論的主張，在指出社會的進化，人羣的進步，並不是物種進化的生存競爭，而是人性進化的分工合作的互助。互助當中，還存有着鬥爭的因素的。關於這些——互助和社會的關係以及互助和鬥爭的貫通，在王貽非著「三民主義社會學」一文中，有着詳細的申述：

「社會的成立還有一重要特徵，就是如三民主義創立者所說：『物種以競爭爲原則，人類以互助爲原則』。『社會……者，互助之體也』。換言之，社會便是由於人類之能互助而形成。人類互相幫助，分工合作，便成爲社會。男耕女織是簡單互助分工的例證，農工兵學商是複雜互助分工的例證。每種生產事業都非一人之力所能成，要多數人互相輔助才能進行，所以三民主義創立者說：『先知先覺的是發明家，後知後覺的是宣傳家，不知不覺的是實行家。這三種人互相爲用，協力進行』，『然後人類文明進步才能夠一步千里』，『世界上的事業』和『世界上的進步』，『也都是靠那三種人來做成的』，『無論是缺少了那一種人，都是不能成功』。所以互助的現象便是社會現象。

「這不是說人類有了互助便沒有鬥爭；更不是說互助是人類生存的條件，無鬥爭便與生存無關。實則人類社會有互助也有鬥爭，鬥爭也能幫助我們的生存，有益於我們的生存。人類爲保持生存要與自然鬥爭，要與野獸鬥爭，同時要與外來侵害自己團體的敵人，內部破壞團體的奸細鬥

爭，這樣人類社會才能維持和保障其生存。並且鬥爭也可以使社會發展和進步哩。因此三民主義創立者將自衛的保作爲人類生存最大兩件事之一。「人類要在競爭中求生存，便要奮鬥。所以奮鬥一件事，是自有人類以來天天不息的」。這種奮鬥有如人同獸爭，人同天爭，人同人爭，現在正是人同人爭最劇烈的時代。因此人類社會雖以互助爲原則，但仍有鬥爭的存在。不過互助大於鬥爭，社會性便是互助性，互助中有鬥爭而已。

「不過我們要知道，鬥爭是爲着生存，被侵略者可以不給侵略者以打擊嗎？鬥爭也需要互助，團結一致以禦外侮是爲鬥爭而互助。人類是日趨於理性的，社會是日趨於文明的，鬥爭究竟是生物的原則，是社會沒有十分進化中的缺點。因此三民主義創立者說：「人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，關於互助之原則，以求達人類進化之目的矣」。故社會的將來，可以完全化鬥爭爲互助，成爲互助的社會，真正的社會價值，才能充分表現出來，以滿足人類生存的要求。

「從前面的論究，我們可以瞭解社會成立的原理是什麼了。人類是由動物競爭當中進化而來，人類爲求生存而有社會……社會是一種互助的表現，是分工合作的情形。互助中有鬥爭，然互助與鬥爭都是爲了生存，最後人類是向互助的大目標前進。

到這裏，我們可以對生存互助論有一個明白的概念，那就是認爲人類社會文明進化不在於優勝劣敗的生存競爭，而在於互助與分工合作。在這麼一種互助的觀念之下所僅存的鬥爭，是人與自然，與野獸，與外來侵害的敵人及破壞團體的奸細而已。

由本輯弁言和本章之始，我們申明了全本叢書的一貫，由內的工夫的修身爲學，到外的應用

的治事處世，以革命的人生觀底人生哲學與革命哲學作基礎，正確的認識了人世是人性進化，是生存互助。於是，由於這兩個對人世的客觀認識的建立，而我們公務人員對處世的態度也因而確立起來，那就是誠敬，謙虛和謹慎。

我們對處世態度之所以要求誠敬，謙虛和謹慎的理由，就因為我們底客觀認識以為人性進化，生存互助，與物種進化的生存鬥爭之見相反，主張物種進化，生存鬥爭的人，以為人類世界的進化完全由於競爭，是所謂物競天擇，優勝劣敗的時代，於是為了求生存的必要，人類便要互相鬥爭，這鬥爭就和國父所說的獸性時期沒有兩樣。鬥爭，當然就適用種種虛偽，欺詐，狡猾和陰險的手段和方法，於是而有不誠，不敬，不謙虛，不謹慎的處世態度與行為。

而我們正和這種態度相反，根本就因為我們對人世的認識與這種認識絕對的相反，所以我們採取這一種基於人性進化與生存互助而發生的處世態度：誠敬，謙虛和謹慎，再由這三點，演變出許多態度和方法。

讓我們在以下各章，一一編述。

第二章 誠敬

處世應取的態度，第一個就是誠敬。聖哲先賢，對誠字有不少提出或解釋，我們編書的人，僅靈編的責任，約畧把它臚列。在中庸裏面，有如下的對於誠的提出：

「欲正其心者，先誠其意。」

「可謂誠其意者，毋自欺也。」

「誠者，物之終始，不誠無物。」

「誠者，天之道也，誠之者，人之道也；誠者，不勉而中，不思而得，從容中道，聖人也；誠之者，擇善而固執之者也；博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之；有弗學，學之弗能弗措也；有弗問，問之弗知弗措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗辨，辨之弗明弗措也；有弗行，行之弗篤弗措也；人一能之，己百之；人十能之，己千之，果能此道矣，雖愚必明，雖柔必強。」

在唐文治所著人格一書中，對上段有很詳盡的案語：

「案孟子曰：『誠者天之道也，思誠者人之道也；至誠而不助者，未之有也；不誠未有能助者也。』周子通書曰：『誠，五常之本，百行之源也；二子所以能直接孔子子思之學，正在一誠字，天地不息，一誠而已矣；人心不死，一誠而已矣，天地之道，春夏秋冬，未嘗愆時，是謂之誠；人以五常之德配之，措施之而無所虛僞，是謂之誠；不誠則無精神，無精神則種種腐敗因之而」

起；學生在學校時，謂之修業；修業以何爲要？學業自立誠始，人格自立誠始，惟精神實注到極至處，而後能學之弗能弗措，聞之弗知弗措，思之弗得，辨之弗明，行之弗篤弗措；愚者可以明，柔者可以強；反是而不誠者，則明者變爲愚，強者變爲柔矣；乃或謂「居今之世，用誠易受人愚，不如機智之爲愈」，不知孔子曰：「不逆詐，不億，不信，抑亦先覺者是賢乎？」周子曰：「誠精故明」，惟誠乃能先覺，乃能精明，未有至誠而受人愚者也；況不誠則欺，近今欺詐之徒，常自以爲得計，豈知天下實無可欺之事，亦決無可欺之人，凡欺人者，皆其自欺者也；小人聞屈爲不善，無所不至，見君子而後厭然之掩其不善而著其善，人之視已如見其肺肝然，則何益矣？此謂誠於中，形於外，故君子正心修身之學，必先誠意；概自無世變多故，人心僥倖，佻薄滑稽者，尊崇之曰：「寫意」；謹願樸實者，遷視之曰：「認真」；觀此景態，實堪詫異！試問天下何事可假？何謂認真？且認真可謂之遷士乎？且天下有何時何地何事可以寫意者乎？社會教育以此爲口頭禪，至於欺詐之人，盈天下皆是，國焉得而不險乎？吁！可痛也！張子曰：「誠言出於思也，戲動出於謀也，非一朝一夕之故也」。今爲我學生開宗明義。先講一「誠」字，以爲身心性命之根本，惟是至誠，乃盡性贊化之極功，定能一蹴以致；初學之道當奈何？曰當自不安語始。禮記曲禮篇云：「幼子常視母誼」，惟不誑言，下妄言，而後能不欺，能不欺，而後能漸幾於誠；故誠字從「言」從「成」，惟誠而後成其言，惟誠而後成其爲人，故曰：「誠之者，人之道也」，言成人之道也。」

此外，更有不少學者的詮釋：

曾文正日記云：「天地之所以不息，國家之所以立，聖人德業之所以可久可大，皆誠爲之也