

古书丛刊

重刻鹽鐵論并考證序

鹽鐵論自明嘉靖中爲張之象所亂卷第割裂字句
踳謬盧學士羣書拾補已嘗言之予向恨不見善本
近因顧千里得宏治十四年江陰令新淦涂禎依嘉
泰壬戌本所刻及其後錫山華氏活字所印細爲校
讀知張之象之不可據在盧所云外者甚多而盧又
時出己見頗有違失亦未可全據也爰取涂本重刻
於江寧撰考證一卷附後審正其文粗涉義例以貽
畱意此書者陽城張敦仁

鹽鐵論考證

陽城張敦仁撰

本議故工不出則農用乖華本乖改乏拾補云永樂大典中所載作乏按通典十一引亦然

凡華本有脫誤此不載

。是以盤庚萃居按即盤庚下篇鞠人謀人之保居也以又學語意推之與上經朕不肩好貨下經無摠于貨寶正相吻合但未詳此萃當彼經何字并其說若何耳此書所稱當是今文而尚書最多駁異類如是矣

經字頗有或多或少者

拾補云大典萃乃萃之譌也。則

萬物並收萬物並收按通典十一引上物作人下句無萬物二字凡杜所引多互異或其本不同或杜有

增損當分別觀之今不詳著。則物騰躍華本躍改

踴下同按通典十一引作踴

拾補有

。力耕王者塞天

財按通典十一引天作人譌字也管子山國軌云軌

守其時有官天財此語出於彼

下文云執準守時

拾補改天

爲人非。而范氏以強大亡按范當作紀大當作本

管子輕重乙載其事

其文云桓公曰強本節用可以爲存乎管子對曰可以爲益愈

而未足以爲存也昔紀氏之國強本節用者其五穀豐滿而不能理也四流而歸於天下是則紀氏其強本節用適足以使其民穀盡而不能理

爲天下虜是以其國亡而身無所處

此語出於彼

紀氏亡者即春秋紀侯大去其國者也強本謂務農

故大夫以之難文學今本所誤絕不可通

下文云故善爲國者

天下之下我高天下之。以虛蕩其實華本蕩改易
輕我重其語亦出於彼

按通典十一引亦然

拾補有

。詩曰百室盈止婦子寧

止拾補云十字因上行按非也此正因文學引而還
以難之。不愛其貨華本其改竒。蹠蹠之徒按蹠
字誤也謂務農之徒與盜跖莊蹠無涉後未通篇云
民蹠耒而耕取下篇云不知蹠耒躬耕者之勤也此
必本作蹠耒。通有是以揭夫匹婦華本揭改揭。
昔孫叔敖相楚張之象本孫叔敖改季文子楚改魯
按所改最謬漢世諸書說一事而人名各異者多矣
下文云大儉極下韓非子外儲說左下亦言孫叔敖

相楚大儉偏下決非季文子可知。錯幣弊與世易
華本弊改幣。禁耕布衣有胸邴胸邴人吳王皆鹽
鐵初議也君有吳王按人當在君上錯出耳於文中
加自釋一句者如項羽本紀加亞夫者范增也一句
於中之比先釋吳王而後敘之者欲下就私威積而
逆節之心作順其行文之便也通典十引無胸邴吳
王皆鹽鐵初議也十字乃杜節之張之象本移改全
失其意今不更出凡張之象本脫誤此亦不盡載至
於其注尤多荒謬全無足論也
。山海者財用之寶也按通典十引寶下有路字此
脫當依之補下文云寶路開則百姓瞻云云與此相

承接也張之象本添而寶路開於寶路開之上拾補
又添五穀熟於其上云三字脫當有盧意以爲五穀
熟而寶路開方始成文不知寶路開自蒙此句開者
謂不管山海與五穀熟迥不相蒙也

拾補誤於張之象本又失校通

典此句故其所說全非

○農夫之死生也死生用按通典十引

二生字皆作士此誤當依之改

拾補生改士不云通典亦非

○居

局之宜按局當作句此考工記車人爲耒之倨句也

居倨同字通典十引作倨蓋杜改之以合於周禮字

耳管子弟子職云居句如矩可爲此作居之證

拾補從通

典句是而倨非

○復古今意總一鹽錢

拾補鐵

按今當作令後

刺權篇令意所禁微兩見。天下之藏也按下當作
地見史記平準書漢書食貨志。浮食豪民豪當作
奇見平準書食貨志奇民者奇衰之民也小司馬索
隱云包愷音羈諸侯也非農工之儔故言奇其義似
誤矣。其輕爲非亦大矣華本大改殆拾補云大典
殆。省罷機利之人人華本刪重人字按下人當作
者此句與上句連讀。已上第一卷張之象本所
改之卷最謬今不更論

非鞅春秋曰未言介祭仲亡也按未當作末拾補
有介

當作尔今公羊桓十五年傳作爾尔爾同字拾補即
據傳改

爾作也作矣凡此書之春秋皆公羊具見
各篇文有異者如
矣

也。不同是也。其末介之。蓋次公所稱與何劭公所注

非一本

故後執務篇稱傳曰予積也。而說之以行積。而成君子何劭公注僖四年傳則作序績也。

而云序次也。績功也。判然有異於此。可決。但如備胡篇之歸。鄭何作運和親篇之詰。鮑何作浩油論功篇之茅戎。茅何作貿疑。後人有以左傳字亂之者。蓋次公不必盡同於何休。又不得竟合於左氏也。今亦未敢輒定。其不在經傳者。則公羊家之說。推車之蟬攫

按推當作椎。後遵道篇而椎車尚在也。世務篇無徒

守椎車之語。不誤。散不足篇古者椎車無柔。亦不誤

椎車者。但斲一木。使外圓。以爲車輪。不用三材也。蟬

攫即柔柔。即三材之牙也。

廣雅釋器。蟬攫輶輶也。淮南子說林訓作蟬攫輶輶也。淮

同字攫輶輶。輶亦同字。散不足又云。郡國繇吏素桑。桑說文作榦。榦柔榦榦皆同字。即三材之牙者。據周禮注

鄭司農云韓非子八說云古者寡事而備簡樸陋而不盡

故有珣珣而椎車者又云故智者不乘椎車聖人不

行椎政此語出於彼

今本韓非淮南亦誤推爲推皆當訂正

。建周而

不拔按疲當作拔與下句歷字爲韻老子曰善建不

拔

此書多韻語如大論篇云是以嫫母飾姿而矜夸西子彷徨而無家夸家爲韻倒作夸矜者誤拾補

正之矣

。狐刺之鑿按狐當作弧後申韓篇作弧此蓋

本與彼同拾補以爲皆瓜之訛未是次公所用不必

同於鄭周禮注之字也

說文亦不載佩字

。晁錯謀叛逆誅

及宗族使按使當在謀上錯出耳謂遊士使淮南衡

山謀叛逆也。迫蹙宗族按族當作室涉上文誅及

宗族而誤華本改爲臣非。此解楊之所以厚於晉華本楊改揚。刺權今夫越之具區按夫當作吳此爾雅釋地有其文也具區不得單言越之甚明。刺

復大夫曰爲色矜按曰字當衍此書篇首多云大夫

曰故相涉而誤張之象本改曰爲乃似是實非後擊

之篇首賢良曰文學旣拜曰字亦當衍拾補涉救匱

篇首賢良曰而誤也。而行臧文子叔之意張之象

本叔改椒按後訟賢篇云遭子椒之譖也所改蓋是

凡張之象本而是者絕少大抵載此矣。非燕昭之薦士張之象本非

下添特字似是實非此句與下句文王之廣賢也連

讀也邪同字前後多有之

褒賢篇固若是也尤顯然可證

。東郭偃

孔僅按云東郭偃者誤也前刺權篇云大農鹽鐵丞
咸陽孔僅等後輕重篇云咸陽孔僅增以鹽鐵平準
書食貨志皆云於是以東郭咸陽孔僅爲大農丞領
鹽鐵事此或本作東郭咸陽或本作咸陽後人記東
郭於旁以致錯入而又改去咸陽字。上下無求按
無當作兼公爲上私爲下兼者兼此二者也。論儒
齊宣之時不顯賢進士按宣上當有威字顯上當無
不字下文云及湣王奮二世之餘烈二世者威也宣
也餘烈者顯賢進士也今本脫衍絕不可通

凡傳鈔之誤有

上脫下衍者又或有上衍下脫者

。慎到捷子亡去拾補改子爲子

按漢書古今人表中中捷子藝文志道家捷子二篇

齊人史記孟荀列傳接子齊人索隱云接子古著書

人之稱號

捷接同字

皆作子唯田敬仲世家作子乃譌字

而盧誤據之也。叔眄退而隱處華本眄改眸。憂

邊覽羣臣極言至內論雅頌按內論當倒論字上屬

句絕內下脫一字未詳內

厶

雅頌四字爲一句與下

文外鳴和鑾相對。君臣所宣明王之德華本君改

羣。

已上第二卷

園池者欲多而下不堪其求也按者當作者。粟米

薪菜按菜當作采薪采語出於公羊傳

亦見毛詩板三章傳薪

采與粟米相對下文菜果別見。輕重今大夫各修

太公桓管之術按本篇又云大夫君以心計策國用

又云大夫各運籌策又云上

此字誤未詳

大夫君與

此字誤見

下治粟都尉凡二各字二君字皆當作名名者桑大

夫之名也即云今大夫宏羊耳蓋始元議文本如此

而次公泐之者一譌而爲各再譌而爲君。是以縣

官用饒足按足字當衍華本刪縣字非。江充耕谷

之等按耕谷未詳拾補云耕谷之三字衍雲谷雜記

引無非也蓋楊可二字之誤楊可告緡江充禁服後

國病篇連言之雲谷雜記不足據。與治粟都尉按

與當作爲平準書食貨志皆云而桑宏羊爲治粟都

尉領大農

元封元年

可證。未通平百越以爲囿圃按囿

當作園涉下句而誤。不種而欲獲華本獲改穫。

民勤己不獨衍民衍己不獨勤張之象本二勤字皆

改作謹按所改最謬勤僅同字僅少也衍多也故以

勤對衍言之非謂蔬不熟曰謹前通有篇云富者不

獨衍貧者不獨謹謹蓋勤之誤

集韻二十二稗有僅勵堇三文堇字見史

記貨殖列傳又或作廛字見漢書賈誼傳通有篇即使歧異亦必非謹字歧異之例詳於下

拾補

云勤非又云謹有歉意誤於張之象本而爲此說仍

迂曲無所當也。去尤甚而就少愈多按多字當衍
愈句絕後散不足篇云吾以賢良爲少愈。上下交
議按議當作讓後取下篇世務篇皆不誤。矧惟南
面按南字誤也此必本作人後繇役篇惟人面之倫
莫不引領而歸其義不誤墨子明鬼引商書矧住此字當作
佳省惟爲佳也近江氏人面胡敢異心此語出於彼
聲尚書注說之如此後漢書章帝紀迄惟人面靡不率俾和帝紀戒惟人
面無思不服亦可證也。已上第三卷

地廣遠寇國安災按國字當衍。國安則晏然無事
按國上當脫中字張之象本補。挾管仲之智者華