

大学的根本在育人



宁波诺丁汉大学
复旦大学
2011年5月27日

大学的根本在育人

宁波诺丁汉大学

复旦大学

2011年5月27日



提要

本小书收集了近两年发表的文章九篇：

1、大学的根本在于育人

“大学的根本在于育人”，是记者许琦敏依照笔者的一次演讲写的稿件，发表于上海《文汇报》2010年9月3日头版。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》已公布，其核心思想“育人为本”，正是学校最根本任务。在2010年7月13温家宝总理说“要把培养人才作为高等学校的第一职责。”这一似乎谁都懂的道理居然要总理在这样的大会上来强调，可见问题的严重。本文要说明，这是世界一流大学普适的真理。

2、创新需要怎样的好环境

“创新需要怎样的好环境”，发表于《文汇报》头版，2011年1月11日。创新需要好环境，本文特别提到了这样几种环境：1、拥有“美丽的心灵”、宁静致远的环境；2、能给青年人创造机会的环境；3、敢于质疑、能够激发思想碰撞的环境；4、不拘一格选人才、行行出状元的环境。（附亚当·斯密与瓦特的塑像照片）



3、中外职业教育观之差异

“中外职业教育观之差异”，发表于《求是》2009年5月1日（总第502期）。本文从中外职业教育比较中，充分说明：360行，行行出状元对国家发展的重要性。不同学校培养的人是不同的，但他们是平等的，都是国家需要的，无高低之分，百花齐放，社会才能进步，国家才能兴旺发达。

4、上海光源是怎么成功的——国家利益至高无上

“上海光源是怎么成功的——国家利益至高无上”，发表于《文汇报》头版，2011年2月21日。上海光源又称同步辐射光源，本由北京高能物理研究所，我国最强的大加速器制造单位，计划建造。但后来有些困难，中科院院长路甬祥就同意由上海原子核所建造，徐匡迪市长等领导在一周内表态：与中科院共建，分担三分之一费用，由此开创了科学院与省市共建国家实验室的先例。不论路院长，还是徐市长等，都是高瞻远瞩的人，支持他们作出决断的是一种精神：为了国家利益。

失去了机会的北京高能所非但没有一点反对声，而且从院士到所长，全力支持上海。他们派出以一流专家为首的技术队伍，来到上海，住进研究生宿舍，忘我地工作。他们的支援，使工程迅速走上正轨，并培养出了一批年轻专家。这



体现了什么精神？是无私的合作精神（在其背后是自信），更是“国家利益至高无上”的精神。附英国《自然》关于上海光源的报道与照片。

5、评价制度非改不可

“评价制度非改不可”，发表于《文汇报》，2009年4月20日第五版。2008年在我国教育界有一件大新闻：有个单位，为了迎接评审组的一位秘书，不仅一位领导亲临机场欢迎，全部领导还与她合影，女秘书手捧鲜花站在中间，六位正副领导分站两旁。

本文在揭示了当今评价制度种种弊病、介绍了国外评价情况后，提出了改革的五条建议。健康的评价制度是良好的学术环境的必要组成部分。

6、谢先生对我人生轨迹的三次影响——纪念谢希德先生诞辰90周年

“谢先生对我人生轨迹的三次影响——纪念谢希德先生诞辰90周年”，发表于《文汇报》2011年3月19日第五版。本文从笔者个人经历中再次说明机遇的重要性。《李政道文选》（科学与人文）正文第一个标题是“珍视机遇，创造机遇”。文内开头就说：“一个人的成功有各种因素，其中‘机遇’



也许是最重要的，但从本质上来说，也是最难驾驭的。”年轻人需要各种机遇，其中一个遇到好的引路人。

谢希德教授就是为年轻人创造机会的、好的引路人。

附照片两张。

7、质疑：培育杰出人才的关键

“质疑：培育杰出人才的关键”，发表于《文汇报》2010年12月28日；部分内容发表于《中国教育报》，2010年12月24日；还载于《国是咨询》【发表后又作了一些修改，供内部阅】。本文强调，质疑是创新的前提，“学问，学问”，是学习问问题，而不是答问题。学生中间有不同意见是正常的，应提倡争论。质疑是“雅典学派”的核心。德国数学家大卫·希尔伯特曾指出：“只要一门科学分支能提出大量的问题，它就充满着生命力，而问题缺乏则预示着独立发展的衰亡和终止。”（引自：《文汇报》，2011年3月7日）。

一流大学正是在质疑环境中逐步形成的。

而创始于英国、后在美国名校中大力发展的住宿学院为质疑创造了最佳环境。本文描述了笔者最近对世界著名的住宿学院、剑桥大学三一学院的访问（附照片）。

8、走向一流之路——美国大学为何在世界领先？



“走向一流之路——美国大学为何在世界领先？”[附《耶鲁1828报告》（精读）]，其大部分内容已载于内部刊物：《国是咨询》2010年第4与第5期。文章包括三部分：

（1）大学是美国皇冠上的明珠。美国是“强国先强教”的范例。本文列举美国教育为什么在世界领先的七条理由。

（2）建议建一所理想的大学。为了贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，必须从试点开始。

（3）《耶鲁1828报告》（精读）。这是大学发展历史长河中的经典著作。在182年前，就对大学教育的根本目的，“全面教育”，“住宿学院”都有清晰的描述。它为耶鲁大学成为世界一流大学奠定了基础。从此也进一步看出，大学对国家最重要的贡献是培养把国家利益放在首位、具有高度责任感的优秀公民。

9、对教育改革，必须有更大的作为——中国教育现状的危机感与对策

“对教育改革，必须有更大的作为——中国教育现状的危机感与对策”，载于《文汇报》2010年1月28日第5版（头版右下方提示）；《上海科技报》，2010年2月3日转载，并加《雅典学派》一画。



本文用以色列为例说明强国先强教的道理，并看出我国教育的危机。“钱学森之问”充分体现了这一点。本文认为，提问者实际上已回答了这一问题：我们尚无真正的大学！怎么办？

当前大学教育改革的关键是行动，行动的最好办法是试点。例如，“依法办校”，以达到“无为而治”；“住宿学院”，从体制上保证“育人第一”等等，都应从试点开始，逐步推广。为此，提出了一些具体建议。

据说，在《国家中长期教育改革和发展规划纲要2010-2020》公布后，已有400多份试点建议送到教育部。

笔者期望，在不远将来在我国一流大学里会出现各种“试点学院”，百花齐放！再下一步就是以崭新面貌出现的“试点大学”！

附“雅典学派”照片。



目录

一、大学的根本在于育人	1
二、创新需要怎样的好环境	6
三、中外职业教育观之差异	14
四、上海光源是怎么成功的？ ——国家利益至高无上	21
五、评价制度非改不可	24
六、谢先生对我人生轨迹的三次影响 ——纪念谢希德先生诞辰90周年	28
七、质疑：培育杰出人才的关键	33
八、走向一流之路——美国大学为何在世界领先？	42
[附《耶鲁1828报告》（精读）]	
九、对教育改革，必须有更大的作为 ——中国教育现状的危机感与对策	67



第一篇

大学的根本在于育人

发表于上海《文汇报》2010年9月3日头版

(本报记者 许琦敏)

编辑部提示：

杨福家院士近日再次表示：科学研究对研究型大学固然重要，但所有高等院校的第一职责是为国家培养高素质的公民，引导每个学生树立好价值观、人生观，有理想、有信念。

正文：

出国留学，早先多是读研究生，后来读大学本科、读中学的越来越多为何——中国“留学生”的年龄越来越小？那是对中国教育现状失望！中国大学毕业生人数逐年上升，为何用人单位找到合用的人才却依旧困难？那是因为中国现行的教育制度不尽合理。

中科院院士杨福家日前在上海一次高校负责人会议上再次呼吁：不能再让国人对中国的教育失望了！科学研究对研究型大学固然重要，但所有高等院校的根本在于育人，第一职责是为国家培养高素质的公民，引导每个学生树立好价值观、人生观，有理想、有信念，“点亮他们头脑中的火花”。对此大学应该“不惜工本”。



“国民教育缺失是最大的国家安全问题”

中共中央党校教授张志明2007年发表观点：“国民教育的缺失是最大的国家安全问题。”给了中国高校“当头棒喝”。爱国、诚信、求真、勤劳等价值观的缺失，不仅造成社会风气日下，更会使国家与民族发展缺乏后劲。

如今，中国的GDP已经超过日本，成为世界第二大经济体，“但是，教育不上去，中国永远不可能真正超过日本、美国！”针对中国高校普遍热衷于搞科研、找经费的现状，杨福家再次疾呼：“我们的大学应该将学生培养放在第一位！”

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》已公布，其核心思想“育人为本”，正是学校最根本任务。

纵观世界名校，无一不将“育人”作为办校的头等大事。早在1828年，耶鲁大学阐明办学宗旨的报告中就这样写道：“一个人除了以职业来谋生以外就没有其他追求了么？难道他对他的家庭、对其他公民、对他的国家就没有责任了么？承担这些责任需要有各种深刻的知识素养。为了让学生完成本科教育，他的专业教育有可能会有所推迟，可是这种牺牲难道是不值得的么？它所换来的是全面教育与片面教育之间的巨大差别。”

耶鲁的那个报告继续写道：“我们的国家活力充盈、国土辽阔、充满智慧、资源丰富，并且人口、国力、财富都在



快速增长。因此，浅薄而平庸的教育不适合指导我国的发展。我国的壮丽河山注定了我们要成为一个强大的国家，我们怎能容许我们的文化衰颓、贫乏和肤浅呢？”杨福家发问：人家在182年前写的这些话，是不是很适合中国的现况呢？不是很值得我们深思吗？

“人的素质培养远比技能培养重要”

“人的素质培养远比技能培养重要。”杨福家院士随口说出一连串的例子：哈佛大学要求每个学生在大学期间，在以下每个领域都至少修一门一学期的课程：美学与阐释、文化与信仰、伦理思考、生命系统科学、物质世界科学、世界上的社会……耶鲁大学给本科生设计的课程，并不包含职业技能学习，因为它的教育目的并非传授某种职业技能，而是传授所有职业都需要的基础，本科教育最主要的目标是促使学生的思维能力平衡发展、使学生具备开放与全面的视野，以及均衡发展的人格；斯坦福大学要求学生到大学第三年时再选择专业；日本要求各所大学推广“博雅教育”……

关于“博雅教育”，“耶鲁1828报告”中有详细阐述：“博”指广博，既要学文，也要学理；“雅”指素养，培养出的学生要有修养。它的核心是让学生能够回答“人何以为人”，它培养的是才智，发展的是思考和理解能力。



一位毕业于斯坦福大学、在耶鲁大学任教的华裔教授用自己的亲身经历告诉杨福家，花一年时间阅读各种文化经典，“是我大学生涯中最精彩的部分”。此举帮助学生们认识了“**做人第一、修业第二**”的道理。

也要“不惜工本”地整肃校规

“他山之玉”很美，但中国的高等教育能否迅速改观？杨福家认为，完全可以做到，但要“不惜工本”。“耶鲁大学投入1.5亿美元，正在建造第13个住宿学院。”而住宿学院的形式，使得欧美一流大学能把博雅教育落到实处。“我们如果也这么做，成本要低得多；问题是想不想做，是不是只想建造不符合教育需要的标志性建筑？！”

杨福家说，在保证大学教师“过上有尊严的生活、无后顾之忧”的前提下，应当要求他们全心全意为育人尽心尽责。在住宿学院中，两三百名学生与导师同院而居、同桌而食，能经常听到不同领域的精彩讲座，随时能与名师讨论任何问题。

“住宿学院的首席导师家里，往往有个巨大的冰箱，可放几百份三明治，这是为了方便经常登门的学生。”杨福家说，有深厚学养的导师每天与学生零距离交流，引导年轻人发现自我，找到头脑中的火种，并使不同火种碰撞，“润物细无声”地培育着高素质的国民，以及充满好奇心、愿为追



求真理而奋斗的人才。1993年，杨福家出任复旦大学校长后立即提出“名教授要给学生上基础课”，用意正在于此。

中国的大学，除了“不惜工本”地育人，还要在整肃校规上“不惜工本”。“哈佛大学入学手册中写明：不准剽窃。误用别人观点，就应离校！”杨福家说，学术造假引发的诚信危机，已深深困扰着国内大学，相对于我们这儿常见的“法不责众”、“下不为例”，世界名校显然更注重诚信为本：麻省理工学院的招办主任因在28年前假造学历而辞职；波士顿大学某系主任因在讲座上引用他人60个字的观点而未说明出处，被告发后即离职；某校一历史系教授因在自己的经历中造假，立刻被开除。世界一流大学不是没有造假，但都“有严格的制度，能不惜工本地清除造假者”。



第二篇

创新需要怎样的好环境

《文汇报》头版 2011年1月11日

创新需要好环境，特别是这样几种环境：

1、拥有“美丽的心灵”、宁静致远的环境。

“美丽心灵”是世界名校普林斯顿大学的文化，它可以允许患了精神病的教授留住校内20余年，最终获诺贝尔奖；可以放手让教授安心做学问，从校领导到系领导8年不问他在做什么，最终获菲尔兹特别奖。而40年前，不论外部环境多么不利，中国科学院还是给陈景润创造了一个宁静的环境，使他可以安心地在小屋内搞他的数学，产生了闻名全球的成果。

在这样的环境里，没人会问“你的研究对经济有什么用”，也没人计算你发表了多少SCI文章。

2、能给青年人创造机会的环境。

《李政道文选》（科学与人文）正文第一个标题是“珍视机遇，创造机遇”。文内开头就说：“一个人的成功有各



种因素，其中‘机遇’也许是最重要的，但从本质上来说，也是最难驾驭的。”年轻人需要各种机遇，其中一个遇到好的引路人。什么叫“好”？还是听听李先生说的：“培养创新的科学人才，必须要有好的导师和密切的师生共同研究的过程，这是省不了的，不能用网络、程序代替的。人是人，还是需要学徒—老师这个关系，需要一年、两年以上较长期精神上的培养。这样培养的人才，可以一生独立思考。”（李政道，《物理的挑战》）李政道的导师费米就是这样的老师，而改变李政道一生的叶企孙、吴大猷也是这样的老师。我们还可举出王淦昌、钱三强、卢鹤绂等等，他们都是这样的老师。

3、敢于质疑、能够激发思想碰撞的环境。

一些著名大学附近的咖啡馆，住宿学院，丹麦玻尔研究所内的饭厅都是不同思想火种碰撞的地方。科学植根于讨论。美国从第一颗原子弹试验到第一颗氢弹试验花了103个月，前苏联花了75个月，英国67个月，法国102个月（据说还是靠了英国的帮助），而中国只花了32个月！为什么我国的速度如此之快？这是因为：“我们倡导学术民主。有专业特长的资深学者与刚刚大学毕业的年轻人坐在一起，七嘴八舌，相互





启发，敢于争论。每个人都有同样的机会提出自己的见解。有时候，初生牛犊不怕虎的年轻人说出了一些自己也吃不准的想法，但被有深厚功底的学者抓住并加以综合、升华，最终才突破了难题！”中国氢弹之父正是这样脱颖而出。

再举一例：钱学森与他的导师争得面红耳赤，把导师气得关门而出；但第二天，他的导师、世界著名火箭专家，进了钱学森的办公室就一鞠躬，说：“你是对的。”钱学森就是在这样的环境下成为大师的。

这些例子都体现了亚里士多德的那句名言：“吾爱吾师，吾更爱真理。”（见本书第76页，“雅典学派”）

4、不拘一格选人才、行行出状元的环境。

创新人才行行都有，360行，行行出状元。英国格拉斯哥大学所以伟大，因为不仅出了一个经济学鼻祖**亚当·斯密**（1723-1790），一个理论与实际密切结合的物理学家**开尔文勋爵**（1824-1907；即威廉·汤姆森）而且还出了一位未受过系统教育、没有学位的英国工业革命先锋**瓦特**（1736-1819）！，

从上世纪60年代开始，在复旦大学，不仅苏步青院士有名，工人出身的电光源专家蔡祖泉同样闻名全国！如果我们的政策只优惠有博士学位的人，而不关照没有学位的人才，