

# 民 國 叢 書

第二編  
**· 95 ·**  
綜合類

甲寅雜志存稿

章士釗著

上海書店

---

章士釗著

甲寅雜志存稿

下

---

# 甲寅雜誌存稿卷下目錄

## 社說

頁數

學理上之聯邦論.....一

聯邦論答潘君力山.....二九

讀秋桐學理上之聯邦論.....三九

聯邦論再答潘君力山.....四五

再讀秋桐之聯邦論.....五六

## 譯論

白芝浩內閣論.....一

哈蒲浩權利說.....三〇

## 通訊

論憲法會議：答李君英.....一

論邏輯……答吳君宗毅	三
論政本……答李君北村	五
論人治法治……答周君悟民	九
論政治與歷史……答陳君嘉異	一四
答陳君獨秀	一〇
論平政院……答儲君亞心	一一
論新約法……答顧君一得	一二
論物價與貨幣購買力……答李君大釗	二七
論救國……答孫君毓坦	二三
論政本……答 G P K 君	三五
論內閣制……答羅君侯	四六
論出廷狀……答戴君承志	五七
論宗教……答高君一涵	五八
	六二

論譯名……答容君挺公	六五
論功利……答朱君存粹	七一
論邏輯……答徐君衡	七六
論聯邦……答儲君亞心	七八
通訊……答蔣君智由	
論厭世……答李君大釗	八二
答王君遠庸	八四
<b>時評</b>	
造法機關……	九四
石油問題……	一
新聞條例……	四
日本之政黨政治……	九
爵氣……	一四
	一六

- 政府歟盜府歟.....一七  
八釐公債案.....一一  
附獨立週報存稿

發端.....一	變更政制之商榷.....二	約法與統治權.....五	張方案之餘論.....一二	國稅與地方稅.....一七	政府責任與議會解散權.....一〇	普魯士省官制論.....一五	主權與統治權.....二二	論劃分省治非正當地方制.....四二	主權無限說.....四七
----------	---------------	--------------	---------------	---------------	-------------------	----------------	---------------	--------------------	--------------

# 甲寅雜誌存稿

## 譯論

### 白芝浩內閣論<sup>(1)</sup>

今之談政制者。其說紛不可理。然大抵以理論遷就其不可告人之隱衷。故論議日多而理解日晦。愚滋懼焉。遂譯茲篇以進。白芝浩者。英倫政論大家。言政制最先。而亦最當。爲書雖去今已四五十年。而其所言。因無一與今之政迹相背。斯誠可寶之名。作而吾作憲之楷模也。愚兩年來橐筆東南。旣時時稱其片言隻字。以自矜重。信愚說者。以不窺全豹。深滋恨焉。今以本誌可容長篇紀錄。乃於白氏所著英國憲法論中。抽所言內閣者一段。譯之臨紙。倉卒譯語多不愜心。而要傳其意。未差或者。今之君子。所樂於覽觀者也。譯者識。

書不盡言。言不盡意。故穆勒曰。『宇內大論題。尙待吾人宣其餘蘊者多矣。』誠哉是。

(1) Walter Bagehot, The Cabinet 郡所著 The English Constitution 第一編

言也。而於吾英憲法尤有然。夫考憲之書。幾可以充棟矣。然在親覩吾之憲政者。以衡之書。恆訝其不似何也。彼見之於實際。多求於書。而不得。而書中理論之精。又或與跡象之粗。呈其反感也。實則論吾英憲法。理實未能相印。事有必至。毫不足奇。蓋語言者。民族之所孳乳也。一代之文章。固以寫一代之事迹。至於文字。舉不外先世所留。貽則以。彬然大物。如英倫憲法。傳之數百年。真髓潛移。外形迄未之改。宜乎。字義歧而不之覺。而名言之信於古。不信於今者。尙傳誦無已也。

論英倫憲法者。有兩說焉。皆甚謬而有力。其一曰。英倫之政則。乃三權分立也。立法行政司法。各有專司。異其人以任之。其爲職務。不相侵越。甚且爲之言曰。中古之世人。智尚龐哲者。創爲分權之說。不過視爲紙上之談。而英人竟以施諸事實。其殆天縱者歟。其二曰。英倫憲法之所以爲良。乃在三質等量而合於一。三質者。君質。爵質。民質。是也。蓋英人以是三質。融而爲薩威稜帖。(一) 薩威稜帖有所運行。三質即各如其量。相劑以出。由是君主也。貴族也。平民也。非徒有其形。而且含其精。此憲法之所以爲良也。近。

人有倡爲『制衡說』(一)者。在政治文字中。其勢甚張。而所取證。往往求之吾英。其言曰。君主政治有弊。貴族政治有弊。平民政治亦有弊。惟在英倫。創爲政府。使若而弊者。相抵相衡。而終至於相消易而言之。英倫政府之號爲善。不僅不爲三弊所掩。乃實由利用三弊而成也。

由是人所信者。苟君爵二質。其國無有。則英倫憲法之特長。無從取法。由是人所信者。歐洲近世之國家。中古之政質。類有存者。卽其政質而改造之。莫良於英倫憲法。由是人所信者。一方之言曰。英倫憲法。爲善用古來政質之尤。又一方之言曰。英倫憲法。非得古來政質。且莫能就。夫政質特史態之偶然者耳。逾時或不得。易地或不然。故有史以來。茲質之可見者。爲期不過一二紀。爲邦不過數四國。美利堅卽無其質者也。於斯而欲創行君政。縱憲法會議草定之。各州批准之。亦將有所不行。何也。國人能戴一君而共事之。此所需神祕宗教之性至巨。而茲性者。惟得之於自然。非能自無而之有。爲立法者所任意剏造也。大凡人民之忠於其君。與人子之孝於其親。同屬良知之事。苟

(1) *The theory of "Checks and Balances"*

君政而可採也。則他人舉可謂父。此其情不可僞爲無二致也。信如斯也。英倫憲法半由歷史積累而成。其能移而植之他國。蓋亦僅矣。

凡國家傳世既久。所統治之人種復衆而不齊。如斯而求其組織。非析爲兩部觀之。殆難通曉。茲兩部者分之絕明。或亦爲事實所不許。然大要如是。無可非難。其一以受全體、人口之尊崇。其一則利其尊崇而實行政事。前者可字曰名部。後者可字曰實部。(二)蓋自來憲法之能以有成必達二鵠。一曰得權。二曰行權。名部以寄國人之忠信而權以得實部承其流以布於政而權以行。

名部者實際家每斥之以爲長物。其說曰。吾所欲行者政事也。憲法者何。政策之集體。而謀以達其政鵠者也。如曰憲法中有一部。非必要者。卽削除之。而於行政無所於礙。則此部者無論其名分何似。而要爲無用明甚。有起而駁之者。則又謂名部乃實用之中樞。非得此質與他質相調。政將不美。之二說者皆非也。後說尤爲時人之通謬。夫政府之貴有名部者。無他以其能爲之生力耳。力由名部。生實部。惟本其力而用之。故政

(1) 名部 The dignified parts 實部 The efficient parts.

府非得名部以爲之基則其力爲無自以行事言之名部誠若無關係者然彼固不失爲一切權力之源泉也徵兵由彼至親身臨敵固無取彼爲也

假如同隸於一政府之人民皆欲存其實而去其名所謂實者在人人之意中其爲物

無不同而所以達其實者在人人之意中其方法又舉無以異則實部僅存而政亦可

舉無容疑也雖然若今之世爲吾生所寄者則其組織迥異乎是

天下事有最怪而最確者則人類進化之不齊是也生人之初榛榛狉狉穴居而野處革衣而石斧猛獸無以拒大木不能伐無教訓無休暇無歌謠無思想所謂宗教亦特巫覡而已設吾人追思至此驟執今日之歐人生活相與衡論未有不以前後同出一種深致駭歎者也雖然通古今而觀之亦何駭歎之有今之爲言者辭氣之間恍惚爲時不久勞力無多吾人當有法焉使人智趨於平等也者然若其人一求史蹟熟察人生文化之何由而始何由而進決未有不頓覺其爲計之早而爽然自失者也以言文明至吾莫亦可觀矣而其中儘有不少之人其知識淺深無以異於二千年前之大多數其他優者亦無以逾於一千年來之所謂俊秀焉不然今之居乎下流中流社會福

狹頑鈍而麻木者何其多也。聞者疑吾言乎？則試反爾家行爾厨執爨婦若庖丁對之而演說如爾以爲最明最暢最確切不移之理，而彼以爲晦爲不可解爲荒謬絕倫焉。如爾鉤沈探赜之所得今僅出其最爲平易近人者語之而彼以爲狂爲野爲異教焉。則吾說爲不妄也。須知大羣如大山山質數層，惟羣化亦有之。其下層之特質與謂於上層爲近寧，謂於鴻荒爲近由。是論政之家不以數層之所不同懸諸坐右時時而省覽焉。則其所論勢將至於澈底皆誤且猶之用文錦以覆陷穿人之顛於是者必衆也。何也持論不顧事實是使人求其所不可得而不能預料其所必至也。

文化之不齊旣有若此則優者計劃政治無能望劣者由之而復知之焉亦昭昭矣。故苟立一國計事分職，準乎邏輯。因僅有所謂實部者存，則此部不必卽爲下流社會之心所歸。何也先天所有之國家決不如此其簡陋也。大抵政家逞其雄辯，欲民間了然於其疾苦，因得訴之政治以匡撫之。雖至親切中乎人情，其言率不易入。若其論題爲愛國家求光榮爲帝國民族諸主義，則一語一擊節可以使人卽時奮發所信既堅，類能不惜犧牲其所有出萬死不顧一生之計以赴之。茲亦可號爲國家之元氣矣。雖然。

若而人者率不解政府爲何物。凡政府以爲可貴之的矜矜以守之者彼則若有所不屑是可知。政府以實際號召國人良不必得其信仰苟欲得之亦惟有還訴之愚氓先民所有之物而已。然則居今之世烏得議名部而少之也哉。

然其理猶不止此。夫卽智慧絕高之士其所成就出於意志之決然者半出於事機之相際者亦半。苟事事盡恃一己之精力以經營之所由之路既生所遇之機復遲則其精力枝枝節節而耗之者已不可計。縱有所成其亦僅矣。蓋吾人一日之事爲決難件件由乎頭腦流出一人之聰明必得自然之習慣以培其根以節其用然後可如其量以致於事而此種習慣之作用又作憲者所不可不熟審也。大抵以習慣爲可貴而欲存之莫如卽存其習慣所託之物故苟諸事不變僅卽政制而論之則昨日之制度實遠優於今日何也。彼其已成者也。彼其最有力者也。彼其最易致人服從者也。彼其製有國民之敬惲心而其他政制尙待求之者也。若夫世界大勢有變遷焉新生事業至靡定焉文爲法度或名存而實失焉古制云者應於時勢自大有缺陷然吾之所以因勢而利導之使其制與新世界之要求不相背畔固別有道今之所取乎古制者亦惟

利用其歷史上之尊嚴以敷於政事而已。

間嘗論之名部之用古實部之用今名部之質。樣實部之質直名部之入人也深。實部之應事也切以此製爲一國大法。莊嚴其形。玲瓏其體。惟莊嚴也。其力足以操縱國民之神祕性。使之服從長上不期然而然。惟玲瓏也。施行政事極其直截而了當。國有大政。其效尤至。玲瓏之部出於匠心。變而通之四海而準此可學者也。莊嚴之部生於歷史。性苟不具。刻將類驚。此不可學者也。

英倫憲法有成功之祕焉。立法行政兩部之融和其最著者也。自來言者無不以其良法美意存乎兩部權限之分明。不謂卽而察之。適得其反是亦大可驚矣。夫兩部之深相締結。有其連環號曰內閣。內閣非古也。自國會有一委員會特選以執行政之役。而名始立。實則國會中委員會甚多。特茲爲最大。國會之命託焉。故其會員舉爲議員信任之尤。會員之得選也。誠非國會直接爲之。但其間接之力迥異尋常。舍之卽會員無自而至。一紀以前。任用大臣以人而不以政策。其權王室操之。華頗（二）之用事也。一

面周旋國會。即一面瞻顧宮庭。以慮有陰謀擠之。不得安於位也。英之大臣。號曰『王僕。』當是之時。其實如是。維廉第四之眷梅爾榮。<sup>(二)</sup> 即可於衆流競進之中。獨拔之以領民黨。洎乎巴麥斯東<sup>(三)</sup> 之死。英后尙能於二三人中。擇一而任之。雖然。此特內閣政治之初期爲若此耳。語其常經。則無論何時。必有一人焉。在國會中最有勢力之一院爲是院。最有勢力之一黨所護持。所崇拜。以魁其曹。以治其國。彼何人。斯即所謂內閣總理。是也。內閣總理而不爲國會之意所寄。未之有也。是故美利堅之行政首長。出於民選。惟英亦然。人之頑王室曰『恩施之源泉。』<sup>(三)</sup> 吾則稱度支<sup>(四)</sup> 曰。政事之源泉。蓋英王者。僅以長憲法中之名部而已。而內閣總理。則長實部。惟實部。乃得當行政之名。故曰。吾英之行政首長。出於民選也。雖然。英之與美。於茲亦有異趣。美之首長。以民選之。英之首長。則以民之代表選之美之選式。爲單。英之選式。爲複。由是國會云。

(I) Lord Melbourne

(II) Lord Palmerston

(III) The fountain of honour

者名爲立法實則絕要之職乃在創造行政部與夫所以維持調護之焉耳矣。總理之受選也實賦有組織內閣之權然國會之中有以黨務之關係萬不能入閣者又有以黨務之關係萬不能不入閣者此皆無取總理之徘徊其所留餘地以容其獨立之物色者乃至有限要之總理之職與言擇閣員而任之寧言剖閣席而分之總理一出此番閣員當爲誰某國會內外俱略有成算惟某得何席何席屬某尙不能言之詳盡耳然若以此疑總理左右人才之無力則又大謬彼用人之權固束縛若是其甚衡之理論上之所以與夫皮相者之所測固遠不及而斯人之炳暎一生政治之風潮卽起則又累試而不爽者也。

內閣者何一言以詰之則立法部本其相習相信之人選以爲一機關使行其政治其民者也若夫閣員以何法而獲選是否如恆言所指爲王之僕是爲立法部中人當之皆歷史中偶爾之見象於內閣之本性無與爲作界說者所不必關心其獨不可忘者則內閣云者必由立法部自操其選權而政策諧於部意其人又爲全部所信賴者也以是閣員出於議員乃情理之常而特不著以爲例蓋若閣員非來自國會而卽決

其將不稱職焉。非知理者之言也。且所謂國會者。其中亦有兩院之分。近世閣員半有爵者爲之。而有爵者。卽出於不甚重要之第二院。此其成效。亦復在人耳目也。嘗謂英倫之有第二院。其強點。卽在能備閣員之材料。自非第一院突飛進步。或任用閣員之道。擴而至於立法部以外。則不求之貴族。吾未見良政府之能成也。但內閣組織法。今未遑細論。本篇所重之第一事。則在爲內閣下一精詰質而言之。內閣者。特一富於綴系性之委員會也。譬如連字符。(二)此會連立法部於行政部。譬如扣衣帶。此會扣立法部於行政部。是故釋內閣之作用。與敍內閣之由來。非一事也。

最可怪者。內閣尙矣。至閣務。何由進行。無人能言之。夫內閣會議。誠在理當祕。而一祕至此。天下事之與理論相合者。罕有能及之。也在例。無論何事。不得有官文書。載及內閣所議。甚且閣員錄以備忘。亦爲勢所禁。有所不可。其在下院。有時羣情鼎沸。質問如雷。從未聞以閣中議事出而宣示之事。自非閣員疎於政習。斷無人肯爲之由。是一國之中。有一權力絕倫之團體。集立法行政之事。於一身。而其事祕。乃莫得而聞也。或曰。