

『武訓傳』討論參考資料

天津市文學藝術界聯合會編

大眾書局印行

32
T

『武訓傳』討論參考資料

書號 (津) 361

32K. 80P.

(在天津印製：聯合)

大衆書衣印行

北京店：西四牌樓

天津店：羅斯福路

初版：一九五一年五月

(00001—15000)

目 錄

第一輯

應當重視電影『武訓傳』的討論·····	人民日報社論···一
共產黨員應當參加關於『武訓傳』的批判·····	人民日報···七
建議教育界討論『武訓傳』·····	江 華···九
展開對『武訓傳』的批評和討論·····	于 伶···二
展開對『武訓傳』的討論·····	上海大公報···四

第二輯

魯迅先生談武訓·····	八
--------------	---

不足爲訓的武訓

賈霽 一六

陶行知先生表揚『武訓精神』有積極作用嗎

楊耳 一五

關於武訓的一些材料

鄧友梅 一四

武訓在歷史上是個什麼角色

鄧友梅 一四

武訓的錯誤

汪曾祺 一四

附 錄

『武訓傳』的故事

木圭 一

編導『武訓傳』記

孫瑜 一四

我所認識的武訓

趙丹 一七

編後

九

應當重視電影『武訓傳』的討論

在發表楊耳同志『陶行知先生表揚『武訓精神』有積極意義嗎？』一文時，我們說希望因此引起對於電影『武訓傳』的進一步的討論。爲什麼應當重視這個討論呢？

『武訓傳』所提出的問題帶有根本的性質。像武訓那樣的人，處在滿清末年中國人民反對外國侵略者和反對國內的反動封建統治者的偉大鬥爭的時代，根本不去觸動封建經濟基礎及其上層建築的一根毫毛，反而狂熱地宣傳封建文化，並爲了取得自己所沒有的宣傳封建文化的地位，就對反動的封建統治者竭盡奴顏婢膝的能事，這種醜惡的行爲，難道是我們所應當歌頌的嗎？向着人民羣衆歌頌這種醜惡的行爲，甚至打出『爲人民服務』的革命旗號來歌頌，甚至用革命的農民鬥爭的失敗作爲反襯來歌頌，這難道是我們所能够容忍的嗎？承認或者容忍這種歌頌，就是承認或者容忍污蔑農民革命鬥爭，污蔑中國歷史，污蔑中國民族的反動宣傳爲正當的宣傳。

電影『武訓傳』的出現，特別是對於武訓和電影『武訓傳』的歌頌竟至如此之多，說明了我國文化界的思想混亂達到了何等的程度！試看下面自從電影『武訓傳』放映以來，北京、天津、上海三個城市中報紙和刊物上所登載的歌頌『武訓傳』、歌頌武訓、或者雖然批評武訓的一個方

圖，仍然歌頌其他方面的論文的一個不完全的目錄：

目 題

- 編導『武訓傳』記
- 武訓傳電影和武訓畫傳
- 我看『武訓傳』電影
- 我看了『武訓傳』電影
- 武訓傳——電影故事
- 介紹武訓畫傳
- 武訓傳
- 熱愛我們偉大的祖國——看電影『武訓傳』有感
- 關於電影『武訓傳』
- 對『武訓傳』的意見
- 由教育觀點評『武訓傳』
- 『武訓傳』觀後
- 論『武訓傳』

楊雨明	端木蕻良	鳳 雉	董渭川	魏兆蘭	項若愚	王廣堯	谷 風	紫 光	管大同	羅 維	陶 安	李士劍	長 之	孫 瑜	作 者
北京文藝	二卷 期	新民報	光明日報	新民報	新民報	新民報	新民報	新民報	光明日報	工人日報	光明日報	光明日報	光明日報	光明日報	報 刊
三·一五		三·一〇	二·二八	二·二七	二·二七	二·二七	二·二七	二·二七	二·二七	二·二六	二·二六	二·二六	二·二六	二·二六	日 期

『武訓傳』醜化了勞動人民

我對『武訓傳』的意見

武訓傳能表現我們祖先的偉大嗎？

將『武訓傳』的爭論明確起來

由武訓和周大立兩個人物談起

——『武訓傳』觀後

推薦『武訓傳』

『武訓傳』觀後感

評『武訓傳』

我看『武訓傳』

『武訓傳』教育了我

不能接受武訓的傳統

關於『武訓傳』

我對武訓的看法

江 林

田 家 美

雷 亭

趙 桓

阮 丁

果 鴻 遠

步 雲 清

夏 文 華

時 偉 文

李 歡

蒯 璠

靜 知

程 慶 華

新民報 三·三一

光明日報 四·二

新民報 四·二

人物雜誌 五·五

天津日報 三·一九

進步日報 三·一九

進步日報 三·二三

天津日報 三·二八

天津星報 三·二九

天津日報 四·四

進步日報 四·四

進步日報 四·四

進步日報 四·四

武訓的『反抗』變成了幫忙
對『武訓傳』取材問題的一點意見
關於武訓不是我們好傳統的商榷
我怎樣演武訓的

武訓傳（報紙連載畫傳）

『武訓傳』與中國封建社會
在苦難中成長的『武訓傳』
我怎樣表現武訓的『夢』
編導『武訓傳』前後

看了『武訓傳』之後的意見

『武訓傳』觀後感……

洪都	進步日報	四·八
方輝先	進步日報	四·八
魯男子	進步日報	四·八
趙丹	上海大衆電影 第九至十五期	一九五〇· 十一·一六
孫瑜編 董天野畫	新聞日報	一二·一四 至一九五〇· 一·三〇
蔣星堃	大公報	一二·三〇
王蓓	大公報	一二·三〇
孫瑜	新聞日報	一二·三〇
孫瑜	大衆電影 第十四期	一九五一· 一·一
戴白韜	新聞日報	一·一
	大衆電影 第十四期	一·一
	文匯報	一·三
馬侶賢	大衆電影 第十四期	一·一

育才學校師生談『武訓傳』

看了『武訓傳』的一些體會

『武訓傳』半解

對『武訓傳』的粗見

從『武訓傳』談起

小論表現歷史人物問題
——從『武訓傳』影片談起

下面是關於武訓的幾本在一九五一年初出版的新書：

武訓傳（電影小說） 孫瑜著，上海新亞書店出版

武訓雜傳 李士劍編，孫之儔繪，上海萬葉書店出版

千古奇丐（章回小說） 柏水編，上海通聯書店出版

在許多作者看來，歷史的發展不是以新事物代替舊事物，而是以種種努力去保持舊事物使它得免於死亡；不是以階級鬥爭去推翻應當推翻的反動的封建統治者，而是像武訓那樣否定被壓迫人民的階級鬥爭，向反動的封建統治者投降。我們的作者們不去研究過去歷史中壓迫中國人民的敵人是什麼人，向這些敵人投降並為他們服務的人是否有值得稱贊的地方。我們的作者們也

顧慰祖

史果

立行

王鼎成

言萌

大眾電影
第十四期 一·一

文匯報 一·六

新民報 一·六

大公報 一·一三

新聞日報 一·二七

文匯報 三·二九

不去研究自從一八四〇年鴉片戰爭以來的一百多年中，中國發生了一些什麼向着舊的社會經濟形態及其上層建築（政治、文化等等）作鬥爭的新的社會經濟形態，新的階級力量，新的人物和新思想，而去決定什麼東西是應當稱贊或歌頌的，什麼東西是不應當稱贊或歌頌的，什麼東西是應當反對的。

特別值得注意的，是一些號稱學得了馬克思主義的共產黨員。他們學得了社會發展史——歷史唯物論，但是一遇到具體的歷史事件，具體的歷史人物（如陳武訓），具體的歷史的思想（如像電影『武訓傳』及其他關於武訓的著作），就喪失了批判的能力，有些人則竟至向這種反動思想投降。資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨，這難道不是事實嗎？一些共產黨員自稱已經學得的馬克思主義，究竟跑到什麼地方去了呢？

爲了上述種種緣故，應當展開關於電影『武訓傳』及其他有關武訓的著作和論文的討論，求得徹底地澄清在這個問題上的混亂思想。

共產黨員應當參加關於「武訓傳」的

批判

本報從五月十六日開始，對於最近在北京及各地演出的一部電影——「武訓傳」提出了嚴正的批判，今天本報又爲此發表了社論，指出「武訓傳」的放映及其所引起的評論，不但證明了我國文化界思想混亂的嚴重情況，而且證明了資產階級的反動思想侵入了戰鬥的共產黨的嚴重事實。每個看過這部電影或看過歌頌武訓的論文的共產黨員都不應對於這樣重要的思想政治問題保持沉默，都應當積極起來自覺地同錯誤思想進行鬥爭。如果自己犯過歌頌武訓的錯誤，就應當作嚴肅的公開的自我批評。担任文藝工作、教育工作和宣傳工作的黨員幹部，特別是與武訓、「武訓傳」及其評論有關的北京、上海、天津、山東、平原等地文化界的幹部，尤其應當自覺地、熱烈地參加這一場原則性的思想鬥爭，並按照具體情況作出適當的結論。

這一場思想討論將會極大地提高每個黨員的思想水準，豐富我們黨的學習生活。通過這一場原則性的討論，將使每個黨員懂得了革命者與封建統治擁護者的原則區別，人民民主主義和改良主義的區別，民族傳統中落後的、消極的、反動的東西和進步的、積極的、革命的東西的區別。同時，也會提高我們的政治覺悟性，使我們了解一個共產黨員站在馬克思列寧主義立場應當表揚

什麼，反對什麼，對於錯誤是應當採取自由主義態度還是應當採取革命的鬥爭態度。

凡是放映過『武訓傳』的各城市，那裏的黨組織都要有計劃地領導對『武訓傳』的討論。要把領導這一討論當作一個嚴重的思想教育工作。在討論中，要足夠估計武訓、『武訓傳』以及有關武訓的傳記、畫冊、評論在某些同志中可能產生的錯誤影響。爲了更好地幫助黨員學習，領導上還可以提供以各種必要的參考材料，當然更重要的是幫助黨員掌握到認識和分析問題的基本武器，以便通過這一具體例子教育黨員弄清楚黨的世界觀辯證唯物論和歷史唯物論的基本觀點，共產主義、人民民主主義的革命內容，幫助黨員運用馬克思列寧主義理論的基本原則和毛澤東同志理論著作中所發揮的馬克思、列寧主義的立場、觀點和方法，對武訓、『武訓傳』以及有關武訓各種讚揚文字的反動的錯誤的思想進行有系統的批判。應當了解，領導這樣的批判工作正是黨的組織應當經常用以提高黨員覺悟的思想工作。忽視對錯誤思想的批判工作便是取消了黨對思想工作的領導。

對於受到『武訓傳』影響相當大的一部分羣衆或讀者，每個黨員在弄清『武訓傳』所犯的錯誤內容和實質之後，都有責任向羣衆進行教育，幫助羣衆從各種有害的歪曲的思想中解放出來，正確地認識自己民族的光榮革命傳統，認識到毛主席、中國共產黨所領導的中華民族解放道路，認識到新中國政治、經濟、文化生活的發展歷史和未來的遠景，這些教育應當同真正愛國主義的教育結合起來，成爲其中生動而又具體的一部分。（一九五一、五、二〇、人民日報『黨的生活』）

建議教育界討論『武訓傳』

江 華

電影『武訓傳』上演後，有很多人作了盲目的讚揚，也引起了爭論。許多評介文章散見各報刊，數量已經不少。這樣的爭論，是值得我們注意的。

從一些對於武訓這一個歷史人物的分析中，我們看到很多極端缺乏階級觀點的說法，例如有人竟推崇之為勞動人民的偉大典型。從一些對於武訓苦行與學事蹟的探討中，我們可以看到很多完全違反唯物史觀的論調，例如很多人竟認為這樣的苦行，是應當肯定而值得學習的。特別是從對於中國革命傳統的繼承和發揚上，更有很多糊塗的觀念；和武訓一生事蹟緊緊地聯結着的，對於教育事業在一定歷史條件下，究竟應當採取什麼樣的看法，也值得分清是非，消除各種各樣混亂的觀點。

『武訓傳』這部電影，還正在各地上演。對於這一個影片，從思想上和藝術上進行詳細而中肯的批評，目前還只有一點開始。我覺得，這樣的一個影片，和這樣的一個思想論戰，有十足的理由，應當也引起新中國教育界的注意。

我建議：我們的教育界——高級的教育思想的研究機關，教育史與教育理論的專家，各級教育報刊，教育工作者工會的宣傳部門，師範學校以及大、中、小學教師的各種業餘團體，……應當普遍地進行對於武調與電影『武調傳』的討論與研究。只有經過群眾性的廣泛的討論與研究，才能使各種各樣的混亂思想，有可能得到澄清，從而獲得正確的看法，使我們的教育工作者，從思想上，從理論上，大大提高一步。

從教育界對於『武調傳』的討論中，必然會證明，這樣的討論，將是『教育者自身必須首先受教育』的一個很實際很生動的範例。

（文藝報第四卷第一期）

展開對「武訓傳」的批評和討論 子伶

『武訓傳』這部影片，經過一年多的攝製過程，拍成之後，從上海開始，已經在國內許多大城市公映過了。而我們上海的電影工作者，一直不曾發現『武訓傳』是一部對歷史人物與歷史傳統作了不正確表現的、在思想上政治上錯誤的影片。相反地，當這樣一部影片公映的初期，許多報紙和雜誌上，發表了全部是贊揚這部影片或者是贊揚武訓本人的評論。

到了四、五月間，『文藝報』三十七和三十八期上先後發表了賈霽同志的『不足為訓的武訓』，江華同志的『建議教育界討論「武訓傳」』；轉載魯迅先生的『雜答的問題』，以及楊耳同志的『試談陶行知先生表揚「武訓精神」有無積極作用』和邵友梅同志的『關於武訓的一些材料』；五月十六日『人民日報』轉載這些文章時，編者在按語中指出『武訓傳』是：『歌頌清朝末年的封建統治擁護者武訓而污蔑農民革命鬥爭、污蔑中國歷史、污蔑中國民族的電影……』。到這時，我們才比較清醒地意識到這部影片裏，及對這部影片的過去評論裏面所暴露的錯誤思想之原則性。

這種情況是嚴重的。

這是一個重大的問題。

首先，對於這樣一部歌頌清朝末年的封建統治擁護者武訓而污蔑農民革命鬥爭、污蔑中國歷史、污蔑中國民族的影片，我們上海電影工作者——包括負責上海電影部門領導工作的同志在內——既未能在它的一年多之久的拍攝過程中發現問題，又未能在它的公映之後，及時發現出它的錯誤來。

而更其嚴重的，直到今天，我們上海電影工作者還沒有能够大規模地、普遍地進行討論、公開地展開批評、認識問題、發掘根源，以達到從『武訓傳』這部電影的製作與放映的問題上得出教訓，提高認識，糾正錯誤。

『武訓傳』影片和初期的大部份對『武訓傳』的評介文章中所表現的錯誤是非常嚴重的，如把十足代表擁護封建統治的奴才思想的武訓說成是勤勞、勇敢的勞動人民的典型人物，把妥協、屈膝投降爲封建統治服務的武訓說成是鬥爭的、是爲人民服務的；中國民族是富於鬥爭精神的，中國農民幾千年來不斷地進行反抗封建統治的鬥爭，就在武訓的同一時期，同一地區就有轟轟烈烈的農民革命——如捻黨的革命運動，而武訓卻用磕頭跪求來募錢興辦義學，以『三綱五常』教育無錢讀書的農民子弟成爲封建統治的順民。武訓和『武訓精神』，是應該嚴厲批判的，而我們却表揚了他，對於這樣嚴重的錯誤，我們上海電影工作者竟毫無所覺，甚至在文藝報開始指出這些錯誤以後，仍然沒有大規模地公開地展開批評！這說明我們的政治理論和思想水平還是很低，

我們的階級觀點和歷史觀點以及對毛主席文藝思想和文藝方向的學習還停留在皮毛浮面的理解，因此在接觸到實際問題時，就暴露出我們的觀念是非常糊塗的。中國的電影市場多年來充滿美國的低級的有毒的影片，傳播着有害人民的惡劣影響，我們需要製作出新的人民電影來，以供給新中國廣大觀眾的需要，因此，我們不能要求一腳就踏到思想性與藝術性高度結合的地步；但決不能因此而模糊了階級立場。電影是教育廣大羣衆的有力武器，廣大觀眾受到的影響最直接也比較深刻，因此也更需要我們電影藝術工作者以高度嚴肅負責的工作態度來對待我們的工作。我們上海電影工作者對『武訓傳』錯誤的贊揚和長期緘默，也證明我們的羣衆觀點不夠——缺乏對廣大觀眾嚴肅負責的精神。

對於武訓和『武訓傳』這部電影，從思想上和藝術上進行嚴肅的仔細深刻的批評，已經開始了，我們有十足的理由與絕對的必要來重視這一個問題，並積極與勇敢的參加到這一場原則性的思想鬥爭中去。因此我們上海電影工作者，應當普遍地進行對於『武訓傳』和武訓的討論與批判，迅速召開對這一問題的研究與檢討的座談會，並由此展開廣泛的運動。只有經過普遍的羣衆性的廣泛的討論與批判，才能從中受到教育，獲得經驗，從思想上、從政治上認真提高一步。今後才不致于重複發生『武訓傳』這樣的嚴重錯誤，才能製作出優秀的新愛國主義的影片，符合中國歷史人物與歷史傳統的，符合中國人民現實要求的影片來。

（一九五一、五、廿二、解放日報）