

大同事业献策文件
中小学教育建议
第 110 系列建议
钟晃钱创作
2008 年 3 月 20 日出品

中小学教育建议

大同事业献策文件

《大同事业献策文件》是学生我表达各项政策、制度意见的工具。积极创作发明，用于建言，这是符合自己提出“学生精神”之一：向国家建言献策是学生的基本义务。

学生我深信共产主义，并希望五百年内成功实现共产主义社会。本献策文件就是为迈向这理想的社会，创作具体可执行制度。今天的创作工作，集中力量为我国建言，希望能为“实现中华民族伟大复兴的共同理想”作出一份力量。

在未来两年内，学生我创作八份献策文件，在教育、交通、经济、行政区划、人大制度等方面创作建言，以感谢我国政府给予学生我高等教育服务。

中小学教育建议

本文件主题是中小学教育，献策文件编号为：110。主要表达学生我支持素质教育，创出一系列方案以配合素质教育落实。

过去五年，学生我对香港和内地中小学教育进行调查和研究，以及自己的创意，发现问题和构思出落实素质教育的一些方案。本系列建议收集学生我的论文 17 篇、建议 46 份和附录 3 件。重点在从学业的角度对教学的各方面提出建议，提出“新学业”构思，提出建立新的升学制度，建立新的评核制度和考试制度，继续支持以德育为首的教育课程。

学生我希望这系列建议有利我国中小学教育，提高中小素质，成为社会主义事业建设者和接班人。

学生钟晃钱

本系列建议

制作参与人和参考资料

本系列文件参与人包括：

郭银 来自北京，现 北京联合大学应用文理学院 法律系学生

张少波 来自山东，现 北京联合大学应用文理学院 法律系学生

朱代元 来自湖南，现 北京联合大学应用文理学院 法律系学生

感谢他们接受访问和表达意见，承担文书处理工作。

本系列文件参考资料包括：

《中华人民共和国教育法》

《教育学（修订三版）》华东师范大学出版社高等师范院校教材
网页 www.pep.com.cn 人民教育出版社课程教材研究所

创作人：

钟晁钱 来自香港，现 北京联合大学应用文理学院 法律系学生

电话：13520514508

电邮：qian_3000@yahoo.com.cn

MSN: qian_3000@hotmail.com

地址：海淀区北土城西路 197 号北京联合大学应用文理学院
留学生宿舍 C204 室

报告完毕

2008 年 3 月 20 日星期四

目录

第一部分 发现问题和个人主张	-----1	高中毕业科目学业评核设计	-----84
学生我认为中小学教育四大问题	-----2	新学业的统一	-----86
中小学教育改革四大主张	-----6		
第二部分 建议的依据	-----13	第七部分 评核制度和升学制度设计	-----87
“升途论”	-----14	评核制度设计	-----88
学业程序完整论	-----16	升学制度设计	-----89
以“考评升”去改变“教与学”原理	-----18	普通途径	-----90
论考试及评核制度的设计应以		访贤途径	-----93
“尽可能反映学生的素质”为目的	-----19	独创途径	-----94
根据国家发展方向来决定青少年素质塑造	-----21	举荐途径	-----95
		保送途径	-----96
第三部分 新学业之首一德业	-----23	自荐途径	-----96
寻找德育发展缓慢的原因	-----24	省校园和纳贤入学途径	-----97
德业的概念设计	-----25	白述各种升大学途径	-----99
德业功课及教学设计	-----27	校生洽谈途径	-----100
德业作业设计	-----29	派位途径	-----101
德业记录设计	-----30	小学升中的分组入学途径	-----102
高中毕业德业评核设计	-----31	“优向低流”的预测	-----103
德业建立的必要性	-----34	“新学业”和多种升学途径	
		允许多套学科课程共存	-----104
第四部分 基础知识——科目学业(一)	-----35	第八部分 其他建议	-----105
扩大分科论	-----36	学生精神和学业道德	-----106
科目学业的概念设计	-----38	体能素质测试	-----107
科目学业功课设计	-----40	在新学业下以强制手段捍卫师德	-----108
科目学业作业设计	-----50	元素课程	-----109
“五五三”学制设计	-----52	中国青少年活动团体设计	-----110
第五部分 课外活动的进化——活动学业	-----53	“测验向活动的让步?”	-----112
解剖课外活动到建立第二学业(1)	-----54	“有关大学招生录取参考平时成绩”的意见	-----113
解剖课外活动到建立第二学业(2)	-----55	教师授课选择权和学生自主学习权	-----114
解剖课外活动到建立第二学业(3)	-----61	内地与香港中小学教育交流活动	-----115
第二学业的概念设计	-----62	升学率	-----116
第二学业功课及教学设计	-----64	升学率和中小学评级制度	-----117
第二学业作业设计	-----66	家长在中小学教育中的配合	-----117
第二学业记录设计	-----68	《个人德业项目检查表》设计	-----118
高中毕业第二学业评核设计	-----69	第九部分 实施	-----121
体艺实践科的设计	-----72	三阶段实施	-----122
第二学业建立的必要性	-----75	地方政府基本主责中小学教育服务	-----124
第六部分 科目学业(二) 考试和评核	-----76	附录一:“八方相互期望”调查报告	
高中程度科目考试	-----77	附录二:“内地、香港高中生的学习生活比较”	
考试制度设计	-----82	附录三:学生我的课外活动经验和创作历程	

第一部分

发现问题和个人主张

本部分展示学生我对香港和内地中小学教育问题的调查结论和归纳建议。

学生我阅读一些学者、教育专家的论文后，发现他们主要从应试教育问题或素质教育实践过程找出问题。他们提出的问题与学生我总结的有部分不同。这可能是因为，学生我是从学生角度去看问题，经过“八方相互期望”、“内地、香港高中生的学习生活比较”两个调查报告和自己的创意而总结出问题。

《“八方相互期望”调查报告》《“内地、香港高中生的学习生活比较”报告》在附录一（页125）和附录二（页131），欢迎查阅。

学生我认为中小学教育四大问题

(第 A01 号论文 钟冕钱创作)

学生我认为我国(包括香港)中小学教育“四大问题”是：升学录取要求狭窄、途径少及评核制度不完善；学业概念不明确和学生学习欠主动、方法单一；有抱负的教师升学制度和各方压力下未能实现使命；教育改革的具体执行方法设计不完善。

一、升学录取要求狭窄、途径少及评核制度不完善

很多人都指责高考制度有问题，甚至要求取消高考制度，学生我就尝试“跳出高考制度外去看高考”。我另以“升大学制度”代之来看问题。

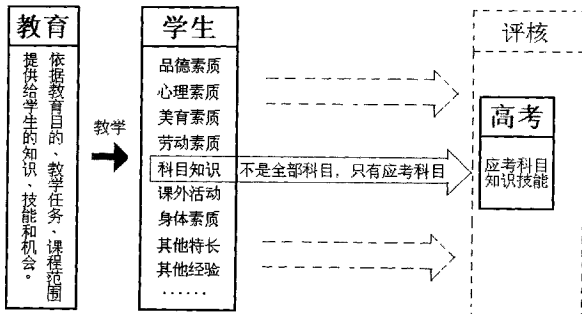
假设“升大学制度”划分为“升大学录取要求”和“升大学途径”两部分。前者是教育部门制定，是规定符合要求的学生才可入大学。学生我更认为：录取要求设计与“高中教育目的”是呼应的，“升大学途径”是方法，是反映学生素质是否符合“升大学录取要求”的方法，是学生展示自己能力的途径。“升大学录取要求”和“升大学途径”不同之处是：前者应该只有一个，后者可以多个。学生可以在多个“升大学途径”中，选择能够表现自己能力的升大学途径，最后所有学生都统一以“升大学录取要求”判断能否升大学。

请看今天的高考制度，它的“升大学录取要求”是分数，“升大学途径”是考试。

以分数作为依据，足以证明升大学录取要求狭窄，尽管试题超纲，但相对整个课程，用分数表示的只是学科课程的素质表示。课程设计得怎么合理、多么丰富，最后竟然只用一个分数来判断能否升大学？

高考以外有保送、体艺特长等升学途径。但是，从这些升大学途径的学生每年有多少？今天的保送、体艺特长等方法还未成为主流途径。学生我希望，不但要“开发”出新的升学途径，而且要求新途径，是能适合大量优秀学生选择、接受的途径。

学生我认为，导致高考制度一直没有大突破，和没有产生其他升学途径的问题是：我们的评核制度不完善。请看下图，就可以知道为何说升学录取要求狭窄，和评核制度不完善。

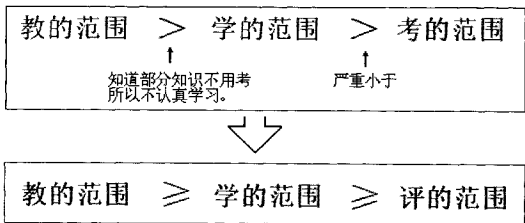


↑ 图表 001，评核制度的需求

从图表 001 可以看出：考试，这个升学途径只能反映学生在应考科目的知识水平，录取就是用它所产生的分数。升大学录取要求非常狭窄，缺乏学生在德、体、美和其他特长、经验的考虑。这就是评核制度不完善。

说“评核制度不完善”是因为：评核不是不存在，而是类似的评价一直存在，例如班主任的评语、学校给予的操行评级，学生手册也有获奖记录等。只是各校各自规定，不统一、不规范，录取时候也不作“法定依据”。我们需要进一步设计统一的、有依据的评核制度。

评核与评价的分别：评价是对学生科目成绩以外的各种素质进行评定。学生我设计的评核：是有依据地、有规划地对学生整体素质的评定，包括正负面的评定，科目考试和成绩也是评核的方法和资料之一。



↑ 图表 002，评核制度与高考制度的影响力

综合图表 001 和 002，我们可以知道，考试是不可以作为一个独立的升学途径。如果考试作为独立的升学途径，应试教育就会加剧，学生和教师知道那些课程有利于升学，就集中时间、精神、资源去应付将考的知识，忽略其他不考的课程。

学生我还相信，有了评核制度，其他升学途径会一一设计，因为基本的评核资料已经产生。

所以，考试不是最大的教育问题来源，是我们本身没有把升大学要求和升大学途径划分开来，一直用考试作为升大学途径。同时，也缺乏“开发”其他升学途径，应试教育情况就会加剧。应试教育是怎样的？相信大家都很清楚。

二、学业概念不明确和学生学习欠主动、方法单一

过去，大家一直以为“学业的知识范围和课程范围是一样的”。学生我从学业的角度反过来看教育问题的时候发现，原来学生指的学业与课程范围有很大的差异。

教育有德、智、体、美育等，又要求学生创新精神和实践能力，现在还有课外教育活动，这都是素质教育的体现。教师为实现这种任务努力着。

访问一下学生，广泛学生回答“学业”是上课、做作业和考试。查阅词典，《现代汉语词典》解释“学业”一词：学习的功课和作业。

学业的知识范围不等于课程范围？那么老师每天大部工作“原来不是学生的学业”？

学生我认为，《现代汉语词典》解释没错，问题是“功课”“作业”概念变了，功课是德、智、体、美等知识，作业不只是问答题，还有活动、实践等“任务”，外延扩大了。

我们必须更新“学业”概念，让学生明白自己应该学习什么。

当然，依据图表 002，我们必须同时制定“评核制度”，否则学生的学业概念仍然保持考试要求的知识范围。只有评核的知识范围等同或接近等同课程范围，学生才会认认真真学好每一领域知识，做好每一项作业。

其实，应试的知识并不多，只是练习多，占用部分课外时间。学生仍然有足够的精神和时间学习非应试的知识。但，大部分中小学生学习欠主动。

这是源于小学、初中阶段的缺乏培养学生有理想，使学生欠学习的目标。没有目标，学习缺乏动力，不主动学习，教师就变得辛苦，教学资源自然增加。同时，缺乏培育如何学习，尽管是喜欢的知识，学生用的方法是阅读、记背，获得知识的途径是上课、教科书、参考书，学生学习方法过于单一。

比较香港、内地高中生生活，也可以发现，试卷的命题和题型可以改变学习生活，例如考相关的生活、时事知识，促使学生特别注意社会发展。从新闻中学习，自觉搜集资料分析。

可能是小学、初中阶段的缺乏培养学生有理想，也可能考试方式令学生学习方法单一。但是，作为一个学生，不主动思考自己的前途问题，那就是对自己不负责任。学生自己应该有理想，有计划，有多个计划，定期总结、修改。为追求，敢于自学，哪怕与考试的不相符，也应该尝试去学。

学习不只是阅读书本，可以听看新闻，可以街道上看，可以从活动实践体会，可以对话中交流……不光知道，还需要想象、思考，有创新，尝试运用。

教育一方，应该鼓励、介绍、或设法促成学生有理想、多种学习方法。从新闻、社会实践活动、课外活动学习，这应该是最基本具备的学习方法。

三、有抱负的教师在升学制度和各方压力下未能实现使命

学校希望提高升学率，家长望子成龙。现在是考试选拔，实现这两方的“理想”，很多有抱负的教师明明知道“为考试而教学”是不对的，对学生整体素质是不利的，仍然接受，一、的确除高考外没有其他升学途径提供；二、学校、家长，甚至学生自己、杏坛氛围都是希望学生尽可能升学，哪怕缺乏其他方面素质的教育，也没关系。

有抱负的教师真的很希望他们的学生全面发展，寻找到自己兴趣，不一定学历高，是一个在社会上有作为的人，是活得有意义的人，就可以了。

惋惜的是，如果这批思想正确的教师如果不英才教育，不增加课时，超纲授课，加大作业量，考试频繁，复习资料泛滥，他们有可能被辞去。

在这情况下，教师的抉择是：

- 一、保住职业又可让学生升学，只是学生整体素质不高，违背教育使命；
- 二、坚持教育使命，培育学生，但会在不久离开了学校。

很多教师就是无奈，选择了第一个选择。

情况好像是“应试教育”的问题，但是，学生我认为，是升学制度问题，它除了高考，并没有提供其它普及的、考验出学生具备多种素质的升学途径。学生倾向有利升学的知识、技能发展是正常的，应试教育本身是没错的。

除了升学制度问题，学校希望提高升学率，家长望子成龙，其实是学校评级的问题，和校长光追求子弟高学历的问题。

试想一下，如果学校评级依据不是升学率，是依据该批学生在大学里的表现和在社会上的表现呢？学生我认为，各学校马上培育学生全面发展，特别在德育和课外技能方面，因为一旦学生在大学或社会有违法犯罪、不热衷学习、无业，该学校评级颇大幅度下调，政府给予的资助马上也下调。

政府不需要普及大学教育，也不要鼓励家长、学生自己为升大学而升大学。应该尽可能在中小学教育全面落实素质教育。学生我预期，未来全面落实素质教育所产生的高中生素质，比现在未能落实素质教育下的大学毕业生素质还高得多。我们不应该追求高的大学升学率，我们应该追求学生高素质，学生我希望听到的，是我国全面落实素质教育，我国高中毕业生素质相约于发达国家大学毕业生素质的消息。这比知道升大学率 100% 更来得高兴。

我们应该要改革升学制度、改变中学评级、改变盲目追求学历高的思想，让我们尊敬的、有抱负的教师实现他们的使命。

四、教育改革的具体执行方法设计不完善

不管在香港，还是在内地，学生和老师应该知道中小学教育改革了那一部分，会为学生带来什么培育，但是，这些“改革”具体落实是怎样的？为学校、教师、学生带来一个问号。

例如：加强学生德育培育。

这个加强是否光指多进行一两场道德、礼仪讲座，学校多拉出横幅、标语就可以呢？

很多情况都是在“号召”下，增加了“形式”。为何不从新设计德育课程呢？有没有思考如何评核德育？如何把学生的德育素质资料送到招生人员手上呢？还有，这些改革中，教师、学生和其他人员具体工作是什么，他们有什么权利、义务、责任？

又例如，把社会实践、义务活动加到课程里。

究竟如何证明学生参与了“社会实践、义务活动”？是否打着这个“实践”、“义务”的旗号就说明参与的学生都是那么热心、那么有能力？一道问答题，每个学生的答案都可以不一样，何况这是活动作业，学生不是机器人，不会有统一的能力。既然不分你我，只要出席过活动，就可以获得学分，大家积极性自然降低。学生我相信，这课程最终流于形式，“仪式”过后继续操练题目，对现在高考制度带来的问题毫无影响。

再例如：为防止作弊，加强监督和诚信宣传。

除加强监督和诚信宣传就可以吗？要求学生签署“考试诚信”的条款真的有用吗？他已经计划作弊，会因为签署而放弃吗？签署更多诚信条款也没用。

为何不想从改变命题、题型去防止作弊？为何答案一定是记背后写出来的，一定要标准答案？为何不可以有学生的观点，不可以学生用自己的经历、实验、验证方法回答问题？试看看香港的高考，作弊问题几乎搬进博物馆，命题、题型设计根本令学生作弊不了。

学生我认为，学生作弊问题在某个程度上是出题人员的责任，“为何你出的试题可以吸引学生作弊的呢？”

还有一例：求学不是求分数的宣传。

学生我很认同“求学不是求分数”。但是，教育部门有没有方法令学生“求学不是求分数”，有没有设计不是以分数来判断升大学的升学途径？有没有设计不是以分数为主的评核制度？如果没有设计方法，就别宣传，否则一切徒劳。

教育改革，光是要求老师和学生树立某些教育观、学习观，光是从课程上改革，是不足够的。应该清清楚楚说明教师和学生做什么，为教师提供多种方法，提供评核的准则。任何一项改革，最应该思考到师生的心理变化，相关制度（如评核制度、记录制度、升学制度等）配合，如果考虑到学校能力、家长反应，那就更好了。

以上是学生我六年来，调查研究发现的中小学教育问题，与各位专家、学者的比较，除了第一项比较接近，其他三项几乎是学生我独有的。不管怎样，本篇论文是这系列建议的重要依据之一。

在第一项，“升学取录要求狭窄、途径少及评核制度不完善”，学生我认为我国（包括香港）教育的最源头问题，只要解决这个问题，第二、三项问题较容易解决。

至于第四问题，就是教育部门中负责中小学教育改革人员的创意问题。不过，这问题是全球普遍的，因为如果能解决了这问题，那么该国中小学教育制度基本上是最先进的，试问全球有多少个国家中小学教育制度基本上算是最先进的呢？多数发达国家不是主要考试途选拔学生的吗？学生我希望，教育改革的负责人，应该多创意，多与外国进行学术交流。

学生我探讨我国（包括香港）中小学教育的一些问题后，找出问题根源，设法求变，创出一系列方法，从方法归纳自己的建议主张，又从主张去修改各项建议，最后，取得成果。

首先，请认识学生的中小学教育改革四大主张。

中小学教育改革四大主张

（第 B01 号建议 钟冕钱创作）

请先让学生说明“四大主张”产生的过程。

学生我大胆反驳：我国中小学教育问题不是高考，当高考作为升学途径，它产生的考试结果是客观地反映众学生的知识水平。错，是错在判断谁能升大学的依据条件直接运用考试结果，没有依据别的条件，这是“升学制度”设计问题，或可以直接说：我们根本把高考和升学制度混为一谈。此外，“评核制度”建立不完善，各校评价学生素质方法有异，评核结果应该是升学制度中“判断谁能升大学的依据”。但是，考试不可不存在，它是评核学生科目知识的最好方法。

学生我从新设计“考、评、升”三制度，分担现在高考工作，这就是：“考、评、升三分高考”主张。

学生我大胆指出中小学教育课程的缺陷是“从来没有对学业进行设计”。重视“教什么”“怎样教”“希望培养怎样的学生”等，为何不换个角度，“我学什么”“我怎样学”“我是一个怎样的学生”“我这学生有什么权利义务”，字眼的改变，影响了学生学习由被动转为主动，所以学生我重视设计学业，不是教育。此外，“学业只是学习书本知识和做作业吗？”教育要求学生“四有”和具创新精神 and 实践能力，而考试是每学生必有经历，“究竟学业的知识范围有多广？必经环节有多少？”

学生我设计了“学业十二环节”，这就是：“新学业”主张。

现在提倡终身学习、通识、培育学习兴趣等，总的来说，是让学生知识面更广。但是，现今社会需要一专多能的员工，除了知识“广”，还要知识“深”。又有人说，科目多，造成学业压力大，应该合并科目。但有学生说，合并科目什么内容都有，我只想学习自己感兴趣的，合并的科目其实削减原本科目知识，造成学得广，也不深，不能成就专才和理想，梦碎。还有人说，“在大学读上相关专业机会会很微，这么早分科、选修科目，不利报考”“如果深度不够，高中、大学时要很刻苦”“合并科目好像科目少了，实事‘天天见面’，知识量没有减少，只是以一个试卷考多个科目”。

学生我认为小学时候学习基础知识，初中时候学得广，高中时候学得深，这就是：“基、广、深”主张。

教育，希望学生有理想，但缺乏培养学生思考前途的课程，又缺乏其他教育配套促使学生思考前途。对有理想的学生又没有及时进行“实现理想的计划”讨论，使他停留“有个梦”的阶段。有部分学生反对有理想，说“有理想就会约束知识面、生活，理想只是空谈，今天不知道明天的事！”原来我国很多中小學生不知道何谓“理想”。理想是包括实践计划的，理想是可以修改的，是可以多个的，有阶段地实现的，是“追求过程”重于结果的，理想不只是一个的，不是空谈所追求的结果，理想更不是与现实对立的。

学生缺乏理想，是造成青少年问题严重的原因之一，也是教学“难教”的原因之一，以具体执行方法促使学生思考、计划前途，坚持有理想的教育，这就是：“有理想教育”主张。

接下来，请简单认识“四大主张”的内容。

“考、评、升三分高考”主张

学生我设计的升学制度（现指升大学制度），主要由“升读普通高校基本素质要求”“判断升读普通高校具体条件”“招生录取程序”组成。

“升读普通高校基本素质要求”是呼应中小学教育（特别是高中）学生培养目标，它是“把关大学门口”作用，只要谁符合或超过基本素质要求，谁就能够进入大学校园。

由于基本素质要求是原则性条文，它不能直接判断谁能进入大学校园，所以需要产生“判断升读普通高校具体条件”和“升大学途径”，“招生录取程序”是判断的程序。

造成更变如下：

“判断升读普通高校具体条件”是取代“分数线”；

“招生录取程序”是依据“判断升读普通高校具体条件”来判断学生素质，不是“分数线”。

新的“招生录取程序”是按照学生的什么资料来判断学生能否升大学的呢？

需要产生全面评价学生的评核制度（现指高中毕业评核制度）。评核制度主要由评核结果（资料）、评核范围、评核方法组成。评核结果是以资料形式表示学生的综合素质。评核范围是德、智、体、美等范畴，包括创新精神和实践能力。评核方法是按照教育部门设定的评核规程，使教育部门、学校有依据地对学生进行的评核。

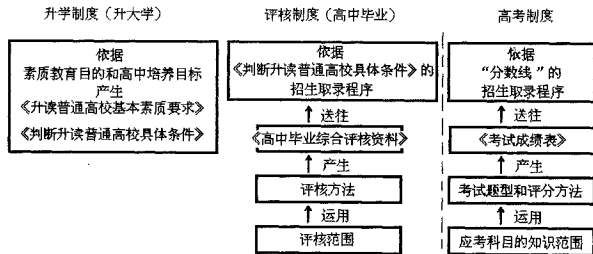
同时，更变如下：

“评核结果（资料）”是取代“高考成绩单”

“评核范围”是取代“应考科目知识范围”

“评核方法”是取代“考试题型和评分方法”

表示学生的综合素质的是《高中毕业综合评核资料》，是用来判断该生是否符合升大学具体条件的资料。



↑ 图表 003，升学制度和评核制度与现在的高考制度比较

评核范围是全面的，包括科目的知识内容在内，评核学生科目知识水平的最佳方法仍然是考试，考试结果会被评核结果所吸收，成为判断该生是否符合升大学具体条件之一。

评核制度不包括招生录取程序，学生我认为，评核制度的作用是：一、对学生一阶段修业后整体素质水平的评价；二、为升学提供个人整体素质水平证明，或可作为求职时候提交资料之一。

虽然考试制度仍然存在，但它的影响力不及现在的高考制度。考试自己也会形成制度，因为需要考试范围、考试题型、评分方法、考场秩序、报考、成绩表等等组成，考试制度组成了。

“考、评、升三分高考”过程看似复杂，但事实上最大改变只是：老师要对学生科目知识以外的表现进行评核。“科目知识以外的表现”就是思想道德和课外活动的表现。

结合学生我“新学业”的设计，三个子学业：德业、科目学业、活动学业都分别进行评核。三个子学业的评核结果相加，就是该学生的《高中毕业综合评核资料》。

《高中毕业综合评核资料》		
《德业评核证明书》	《科目学业评核证明书》	《活动学业评核证明书》
德业表现评级 《学校德业评语》 学生德业自评记事五章 《德业奖惩纪录》	《高中程度科目考试成绩单》 《学校科目学业评语》 《学生自评》 《科目学业奖励纪录》 《高中体能测试报告》	活动学业表现评级 《学校活动学业评语》 学生活动学业自评记事五章 《活动及奖项纪录》

↑ 图表 004，《高中毕业综合评核资料》的成分

由于以思想道德为主的德业，和表示创新精神和实践能力为主的活动学业都分别对学生进行评核，促使老师和学生重视了思想道德、创新精神和实践能力等的教学，同时，科目学业的考试成绩对入大学的影响力降低，老师、学生的教学资源、时间、精神等会平均投入各个子学业，学生获得全面发展，教育理念基本落实。

考试制度（高中毕业的）仍然存在，专门评核科目学业，结果显示在《高中程度科目考试成绩单》。考、评、升三制度各自有体系，就是：小学升初中，初中升高中，高中升大学。可见考、评、升不只是为代替高考制度而设，而是彻底消除“应试教育加剧”的负面情况。

“新学业”主张

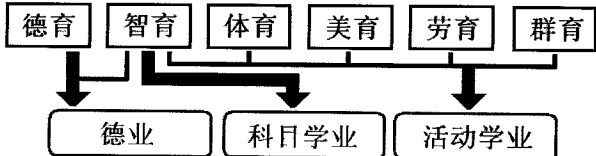
过去，学业的概念是指科目知识和作业，说“搞好学业”，就是学好科目知识，完成作业，考试高分，争名次。1999年末，学生我已经活跃于课外活动，当时思考，课外活动是学业的一部分吗？如果课外活动是教育的一部分，而不是学业的一部分，教育不等于学业会产生什么情况？学业以外会不会存在“第二个学业”呢？

2000年末，经过一年多的课外活动经验和研究，学生我基本完成“活动学业”设计。

2001年末，有没有“第三个学业”存在呢？继续把“教育”和“学业”作对比，很快发现“一大块课程”未能被“科目学业”和“活动学业”吸收，它就是著名又重要的德育课程。并发现德育课程设计最大特点是“有授课无作业”，它能为“第三个学业”吗？

2003年初，学生我基本完成“德业”设计，它是一个“以真实具体行为表现德”的学业。

新学业，是由德业、科目学业、活动学业三个子学业组成。德、智、体、美、劳、群育的知识、技能都被三个子学业吸收，使“教育内容基本等于学业内容”。



↑ 图表 005，德、智、体、美、劳、群育的知识、技能都被三个子学业吸收

学生我不但建立了两个子学业，还创造了“环节”这概念。

环节，是指学习生活中可分割又互相关联的短期教学阶段，如旧学习概念，就是指教授、作业、考试，学生我发现在每环节，教师和学生有着共同目的和分工，更产生一些权利义务。

2004年中，有关“考、评、升三分离”理论和设计完成，反映新学业九个环节设计不妥。“考、评”性质不一样，功能不一样。同年末，“学业十二环节”设计完成。

每子学业有四环节，分别是功课、作业、考试（记录）、评核。四环节有先后次序之分，互相关联。例如，考试和记录是对功课和作业的表现进行检查，反映水平，考试和记录环节为评核环节提供资料。

2003年初新学业有九个环节			2004年新学业有十二个环节		
德业功课	科目学业功课	活动学业功课	德业功课	科目学业功课	活动学业功课
德业作业	科目学业作业	活动学业作业	德业作业	科目学业作业	活动学业作业
德业评核	科目学业考试	活动学业评核	德业记录	科目学业考试	活动学业记录
			德业评核	科目学业评核	活动学业评核

↑ 图表 006，2004 年新学业增加至十二环节

其实，十二个环节不是什么新发现、新发明，是学生我观察“教育制度”时候发现的，一些环节早就存在，只是无人归纳整理，一些环节正是现在大力提倡的，如“评核”。

学生我对“学业十二环节”设计，实质同时表达了对教育制度中一些项目的意见。

每学业环节所对应的教育制度中被受讨论项目

德业功课 “大德育”的讨论。 如何教育德育？ 如何坚持思想道德教育？	科目学业功课 合并科目还是分科的问题 科目知识怎样结合生活？ 如何使最新信息成为课程？	活动学业功课 课外活动在教育中的角色。 课外活动究竟学什么？ 如何发展课外活动？
德业作业 从什么来定义学生有品德？ 怎样促使学生“学雷锋”？ 如何证明学生道德思想好？	科目学业作业 作业与学习压力的讨论。 作业的新形式。 怎样应用知识？ 学生学会学习。	活动学业作业 鼓励跑出课堂学习。 如何令学生关心社会？ 如何提高学生实践能力？ 学生独立生活和群体生活问题。
德业记录 “依据什么去评价学生”是建立德育的评价制度的重要部分。	科目学业考试 高考如何改革？ 题型如何改变？ 考试究竟能考出学生能力吗？	活动学业记录 学生的活动经验如何记录？ 课外活动经验如何评价？
德业评核 建立德育的评价制度。 如何评价学生的思想道德？	科目学业评核 除了考试，有其他方法评价吗？	活动学业评核 如何评价学生创意、实践能力？ 评价内容是表现？还是奖项？

↑ 图表 007，每学业环节所对应的教育讨论项目

新学业最大功用是基本做到“教育的知识范围≈学业知识范围≈评核范围”。

现在，高考的应考知识范围远远小于教育的知识范围，造成许多课程知识教也没有学生持续去学，或马虎地、形式地学习。在新学业，学生一定要把高考没有涵盖的知识学习。同时，评核制度的出现，评核制度需要学业结构改变才容易执行、发挥作用，新学业增加了记录和评核环节，对评核制度本身的设计带来有利条件。试想，没有德业和活动学业，没有记录和评核环节，评核制度如何设计？评价什么？

新学业和“考、评、升三分高考”后，老师、学生的教学资源、时间、精神等会平均投入各个子学业，学生获得全面发展，教育理念基本落实。

学生我相信，即使“新学业”不被获接纳，但课外活动在不久的将来必定是每一学生必须体验的课程，而德育，仍然是教育中最重要的教育。

“基、广、深”主张

“基”是指小学阶段，重点对小学生在“四有”方面打好基础。

即是：一、搞好学生的德业，“四有”中“三有”是德业的内容，学生我认为，小学生没有“三有”，中学教师就头疼，不利初中教与学。二、培养“有文化”，在小学阶段应该是指 1) 基础知识灌输，2) 培养学习兴趣，3) 学会如何学习。

“广”是指初中阶段，重点对初学生在“有文化”广度进行强制性灌输，同时要提高学生的“学习兴趣”和“自学能力”。

体现方法是：1) 分学年必修不同的科目，2) 必修科目的知识是高中数个选修科的基础，重在知识结合生活，不讲究程度高深，3) 大力削减“中考”对升学的影响力，4) 大力开展课外活动，5) “学会如何学习”是必要课程，6) 增加初中学年数目，7) 加强“青少年教育”和“性教育”。

分学年必修不同的科目，既可以减低同一年科目应付数目，同时为参加课外活动（活动学业）腾出时间和精力。造成在整个初中阶段，必修科目比现在的增加了，知识面的确广了。

建议初中的科目									
语文	英语	数学	物理	化学	生物	政治			
历史	地理	经济	体育	音乐	美术	电脑			
1.语文、政治、体育、音乐、美术、电脑科课程另有建议。									
2.提议增加经济科。									

↑ 图表 008，初中的科目

“深”是指高中阶段，通过分科选修，让学生首先能够深入自己喜欢的、与实现理想相关的知识，从中加强“自学能力、创新精神、实践能力、终身学习”等教育。

体现方法是：1) 增加选修科目，2) 程度较深而范围广，3) 知识以教科书的为基础，相关新闻信息会成为教材和课题，4) 重于对知识的运用，5) 考试题型的配合，6) 作业形式的配合，7) 部分选修科是重视学生的创意和个人意见。

建议高中选修科							
物理	化学	生物	建筑	农业	医护	环境	
政治	历史	地理	经济	法律	心理	文学	
		体育	艺术	电脑	新闻		
1.上述蓝色字体是建议新增科目。							
2.上述红色字体是课程另有建议。							

↑ 图表 009，高中选修科

学生我认为，高中分科选修，是一定需要的。高中生不久面对的一是读专业，一是在社会工作，对一些专门知识深究一下，既有深层次知识认识，也有探究经验，比修读综合科所产生的效果好得多。分科选修，是为升学、就业做准备。

对于有人认为能在大学读上相关专业机会很微，分科选修限制了报读专业，或理想无需太早订立，同时不应太早分科。学生我认为：不可以为“缺乏理想的学生的利益”而剥夺“有理想的学生争取实现理想的机会”！

学生我认为，如果“基、广、深”主张实现，过程是需要配套配合，包括以下的配合：

- 1.中小学“五五三”学制或“五四三”学制，因为“六二三”学制较难配合；
- 2.增加高中选修科；
- 3.“四有”具体培育方法；
- 4.既有科日的课程修改；
- 5.考试和评核制度的配合；
- 6.发展课外活动（建立活动学业）。

“有理想教育”主张

学生我的“有理想教育”主张，其实是对“四有”中“有理想”的培育特别重视。因为相信，只要人有理想，懂得去追求理想，其他“三有”都主动求教，或容易接受培育。支持“有理想教育”的理由很多，相信人家也知道那些理由。问题就在：如何培育学生有理想？

学生我认为，现在难培育学生有理想的原因是：

一、学生方面：

- 1.部分学生安于现状，不思前途或沉迷物质。
- 2.部分学生对“理想”的存有误解。误解它是所追求的结果，它不可以修改，它与现实对立。
- 3.部分学生有目标，缺计划，等待机会，其实就是没有理想。
- 4.部分学生害羞表白或计划曾被批评，使“有理想”的氛围未能产生。

二、教法方面：

- 1.只限于道德的课堂教授。
- 2.应试教育和其他忙碌，教师难以了解学生，更难谈到理想。
- 3.往往在高中时候才讨论，学生我认为，应该在中小学各阶段持续讨论。

三、制度方面：

- 1.教育制度从来没有强迫学生有理想，升学制度从来没有把没有理想的学生“拦截”下来。
- 2.应试教育和缺乏选修科，难以促使学生思考学业和前途的关系。
- 3.教育制度缺乏迫使学生关心、了解社会，和思考就业前途。

学生我认为，“有理想教育”要从学生、教法、制度三方面联合着手：

- 一、小学、初中强迫学生做生活计划。自小培育他们对未来一段时间的生活有个安排，不要安于现状，得过且过。教师既可了解学生日常作为，也做一些安排配合学生发展。
- 二、坚持发展课外活动（或建立活动学业），培育学生志趣，又可让他们与较成熟的学生接触。
- 三、坚持分科和增加选修科，让学生寻找志趣和迫使思考前途。
- 四、课程的变化，增加社会、世界的问题讨论，使他们思考前途。
- 五、“有理想”回归与“德业”，必须学好，评核制度、升学制度要把没有理想的学生“拦截”下来。
- 六、在校内，教师要养成与学生讨论前途、学习计划的习惯。

坚持培育学生“有理想”，学生一旦有理想，就是拥有强大学习动机，自觉学习，自律，这会节省许多教学资源，最起码不需要用太多课堂时间、教学资料去“吸引学生学习、培养学习兴趣”，不需要督促学生做作业，因为有理想的学生根本就会主动接受教育，主动为自己的前途做好今天的锻炼。

“考、评、升三分高考”“新学业”“基、广、深”“有理想教育”这四大主张，是本系列建议案的核心，本系列建议的大部分论文、建议案是这四人主张的具体内容。

第二部分

建议的依据

由于学生我思考的问题是他人比较少思考的，而且个人观点、建议特别，从互联网络上找不到论文作为依据，自己先以自己的论文阐述自己的观点，为自己的创意作铺垫。

这部分有五篇论文，加上一部分的《中小学教育四大问题》，共六篇论文组成本系列建议的论文依据。

不论是应试教育，还是素质教育，都是教育制度的决策者和有关学者、专家从教育角度去看教育问题，设计教育制度。

可否从学习过程去看教育问题？教育制度？学生我希望能从学生学习的角度寻找教育问题的奥秘。