

搭載共賞

卷二

鄉人皆好 好之

太倉張州  
取鎮洋縣四名  
吳逢甲

偏好同於偏惡當衡所好於善者焉夫皆好一問子貢不計用好之鄉人何如人也夫子並非其皆惡之說而好不當先求諸善者乎今使人不審其可好之實而第以公好為足憑此下可謂非好善也緊扼首尾特未知用好者為何如人耳蓋古今曹好之弊不殊於曹惡而欲徵好者之無所徇當計好者之有足稱士君子衡量人才不可不先辨也子貢在聖門日以方人為事蓋欲得善者以好之久矣而要未必好之之果為善者也於是不計鄉人之何如而第謂可好者必人所共好也曰鄉人無好之何如然而子貢亦知鄉人

之好未可盡信也。公論雖多真鑑而衆口一詞安見彰善者果皆  
碩士質之夫子以為何如賜之意始非專於用好乎。然而子貢烏  
知鄉人之好未可盡憑也。流俗雖易汙私而同聲附和安必稱善  
者。竟乏公評。叩諸夫子而云未可賜之意能無疑於偏好乎。因是  
本旨好之說易而問皆惡矣。且不知皆惡之同其未可矣。夫伊古  
以來安有純儒碩彥而為衆所好眾所惡哉。子貢苟知皆好之難  
信則皆惡之未可亦可知而乃易皆好為皆惡也。其昧於用惡之  
過。豈一層。金。神俱動。這下。  
鄉人不能盡同。仍昧於用好之鄉人不能一致耳。何則。鄉人非皆  
出善者。年頤。養利。  
善者也。鄉人亦非無善者也。惟鄉人非皆善者而好不得概求之。

鄉人惟鄉人非無善者而好安得不求之鄉人則何如衡鄉人之品而先觀善者之好善者天性渾全相與類多傑士則善與善相投而其好自深矣夫善者亦祇特出於鄉人中耳第曉言鄉人碌碌者或多謬賞別言善者矯矯者乃有定衡也而名譽何嫌藉甚已善者中懷誠篤結契大抵真儒則善與善相引而其好自專矣夫善者詎必表異於鄉人中哉第求所好於鄉人唱和豈皆為善者求所好於善者賞識乃不等鄉人也而聲氣自覺相同已夫皆好同於皆惡固難據為定評而善人有異鄉人當獨申其卓識合之不善者惡而其人洵為可好矣何必取信於鄉人皆好哉復何

必易皆好而取信於皆惡哉

筆有錘鑪詞無轡韁

原評

明於鉤綰斡旋之法用意緊挽幼圓足

呂雲莊

富而無驕 則優

江蘇祁宗師歲人林昌本  
丹陽縣學三名

境以處亨為較易人以稱職而見優焉夫無驕易於無怨則處富  
固人所優為矣彼公綽之優於為老不可進念乎且夫處境而或  
忽於所易不足以見持守之全也衡人而或概指為優不足以見  
稱量之當也若乃席豐與終宴殊途處亨者既因難○抱上以見易而碩  
望與清操相適稱職者亦緣紺以見優則其易焉者可遞觀而其  
優焉者可先指矣如貧而無怨此非優於德者不能也嘗見處貧  
之士素無廉靜之心遂至托跡權門妄圖富貴此其人果易貧而  
富又安能附以韓魏之家而自視欣然乎然勿謂不優於處貧者

○白○雲○破○碧○玲○龍○  
○清○湛○  
必不優於處富也。蓋無怨難而無驕較易也。人苟志矢潔清即在  
世祿之家猶知禮讓况其僅為富也。即無驕以驗其情覺處富而  
好禮可期誠異於處貧而憂心難泯也。易也人苟節高恬退即膺  
尊榮之望彌著謙恭今而猶然富也本無驕以衡其品覺處富而  
廉隅自守誠異於處貧而抑鬱難堪也。易也富而無驕易於貧而  
無怨若是今夫境有其易處者因難於處富而始見所處之易也。  
提○掇○清○老○細○筋○人○骨○  
品有所猶優者因未必盡優而先見所為之優也蓋以矜情之宜  
化也。豐亨坐享奚容傲慢為懷况去汰懲奢亦豈有難遵之矩矯  
○二○比○東○上○起○下○據○淡○經○營○  
故境以逆而難為處不若境以順而善為持此固自守者所樂其

易守也。而何弗思難以圖易也。而以付託之非輕也。清節難昭詎。  
必才猷並著。然從容坐鎮。要賴此淡泊之風。則欲以寡而不驕於  
紛。亦且望以重而不形其瑣。此蓋効職者所共信。其可効也。而何  
弗量能以授任也。日者子論公綽之所優。而設言其為趙魏老乎。  
總不使一、直、等、不、使、一、死、無、向、下、  
使優於一事。而即優於事。事亦何容專指其優。乃公綽之為。若獨  
優於趙魏老焉。蓋驕矜悉化。斯靜鎮堪期。自可濟於魏戌。安于之  
列。而無慚耳。使優於此事。而即優於彼事。亦何必先念其優。乃公  
綽之優。又僅在於為趙魏老焉。蓋驕慢胥捐。斯清操特著。自克嫋  
乎樂胥尹鐸之班。而無忝耳。夫公綽何以優於為趙魏老。豈以趙

魏老易為亦知處富之無驕較陽於處貧之無怨乎亦以為之有  
優有不優耳

上截合上句看下截合下句看神理兩得機局圓緊是息心靜  
氣而為之者

呂陰莊

以德報怨

何以報德

江蘇廖宗師歲試溧陽縣學一等一名

王皓

以所報明厚者可即所以報窮之焉夫既有以報怨必更有以報德若於所怨者既報以德矣則所德者復何以報乎此立窮之說也今夫報施之際苟可以一視同仁君子豈不欲從其厚哉顧欲行吾之厚必問其人之當厚與否如其所不當厚而別有當厚之人則已為加厚而更無加厚之事吾不敢謂加厚者之非也抑亦何術以處夫當厚者耶夫當厚之人莫如德加厚之事莫如報德報德之必有以也夫人而知之即或人何遂不知顧其所論者報怨也報怨何以曰以德斯言也豈漫無所謂哉蓋人之相薄每生

於一念之忍而其勢遂至於紛爭怨之為言忍詞也忍而格之以仁則德之所全不少抑人之相凌每起於一時所激而其禍遂至於蔓延怨之為言激詞也激而諭之以理則德之所感已多此在或人之意詎不謂然然而怨當報德無當報怨或可不報德斷不可不報今既有以報怨必先有以報德○居○舊○舊○制○制○出○何以○五○半○半○母○母而後可必所以報怨者萬不及德而後可必所以報德者盡生人之至精極天下之至厚而後可夫盡生人之至精極天下之至厚者孰有如德哉而或既以報怨矣夫子曰子言誠厚然豈厚於怨而反薄於德乎抑豈厚於怨而更厚於德乎然則何如而先有以報

德也。何如而別有以報德也。何如而有與怨異其報於德加其厚。  
也必有以也。果何以也。將以報怨者報之乎。將不以報怨者報之。  
乎使不以報怨者報德。而自有所以報德之道。誰曰非宜不然者。  
吾恐無以報之。而負德。有以報之。而亦負德也。謂所報者無以異。  
於怨也。而何以使無負與。將止以報怨者報之乎。將不止以報怨。  
者報之乎。使不止以報怨者報德。而更有所以報德之方。夫豈不。  
善。非然者。吾恐以怨相形。而見紩。以德相形。而亦見紩也。謂所報。  
○為○報○怨○以○德○而○善○及○諦○報○德○正○詰○報○怨  
者無以加於怨也。而何以使無紩與。夫怨與德相反。而不能相同。  
者也。今欲強而同之。既非所以報德。亦豈所以報怨乎。由此觀之。

以德報怨為何如

層見疊出筆妙如環

原評

何以報德正慮其厚於報怨識得題窺全身靈動精銳聰明中  
段更有風利不得泊之勢

呂芸莊

必先利其器居是邦也

繆之鎬

工以利器為先而為仁者當無忽於居矣夫器利而事以善百工  
且然為仁者豈可以居是邦忽之哉今伎人藏器於身不求利而  
自無不利也則亦無妨閉戶以獨居矣豈知得所利而利之者大  
匠之業斯精而隨所居而居之者學人之見乃大即藝成以觀德  
成覺徒手不可以奏功而托足何拘乎定向也為仁者如工之欲  
善事非以君子之居業猶百工之居肆乎君子之居業欲其純猶  
百工之居肆欲其專乎然而有先焉者在也先者何厭惟利器器  
不足以給萬物之資不可以為利統一弓二矢三輪四輿九柯十

○消○風○入○懷○抱○



重有念於居是邦也。列國各成其風氣矣。越多秀良而燕秦多剽

不勝題旨

悍。豈遂有以利吾仁而無慮也。彼夫曰雕曰琢曰刮曰摩。尚資其

器於邦之中。曾為仁者而昧厥居乎賜也。生長淇泉而梓材傳丹

○襲著手成春

芳樹橘橘

臚之篇。菜竹詠。琢磨之句。鉤遊勝地。倍自關心也。而凡為邦者。類

是已。山川各異其見聞。鄙魯多文學。而齊鄭多驕淫。亦或有以損

吾仁而無憂也。彼夫為梓為匠。為輪為輿。尚賴其器於邦之內。豈

為仁者而隘厥居乎。賜也來游。鳬繹而象齒獻。泮宮之寶龍旛煥

新廟之楹。適我樂郊。應多餘慕也。而凡為邦者可推已。是則藝有

專家。不得私心以自用。而功歸閭歷。詎云遷地而弗良。事賢友仁。

非為仁之利器哉。

骨秀神清纖穠合度流逸處正如脫手彈丸

呂氏