

粵東試牘下

粵東試牘

科試羅定州屬

擊磬襄入 八士

誠之者人之道也

則援之以手乎

地之相去也

天之高也

如舜而已矣

人事之不齊也

羅定

陳育才

三名

東安

梁紹桐

一名

羅定

黃璫

五名

東安

葉榮清

二名

羅定

張緒鑑

三名

西甯

曾瑞昉

一名

西甯

莫昌元

三名

是堯而已矣

東安

曾龍光

五名

而民焉有者乎

羅定

杜文田

二名

猶爲棄井堯舜

西甯

陳敬城

九名

賦

岸谷山意賦

羅定

李奇光

一名

看梅賦

羅定

區瑞春

三名

板橋茅盾賦

羅定

康壽椿

一名

試帖

老樹倒挂蒼苔壁

西甯

林劭楠

十名

青山郭外斜

羅定 陳育才 三名

賦詩健筆挾風雨

東安 曾龍光 五名

下筆如有神

羅定 賴洲 十二名

讀書偏愛夜長時

東安 黃輝光 一名

清辭灑蘭藻

羅定 區瑞春 三名

淨几明窗書小楷

羅定 康壽椿 一名

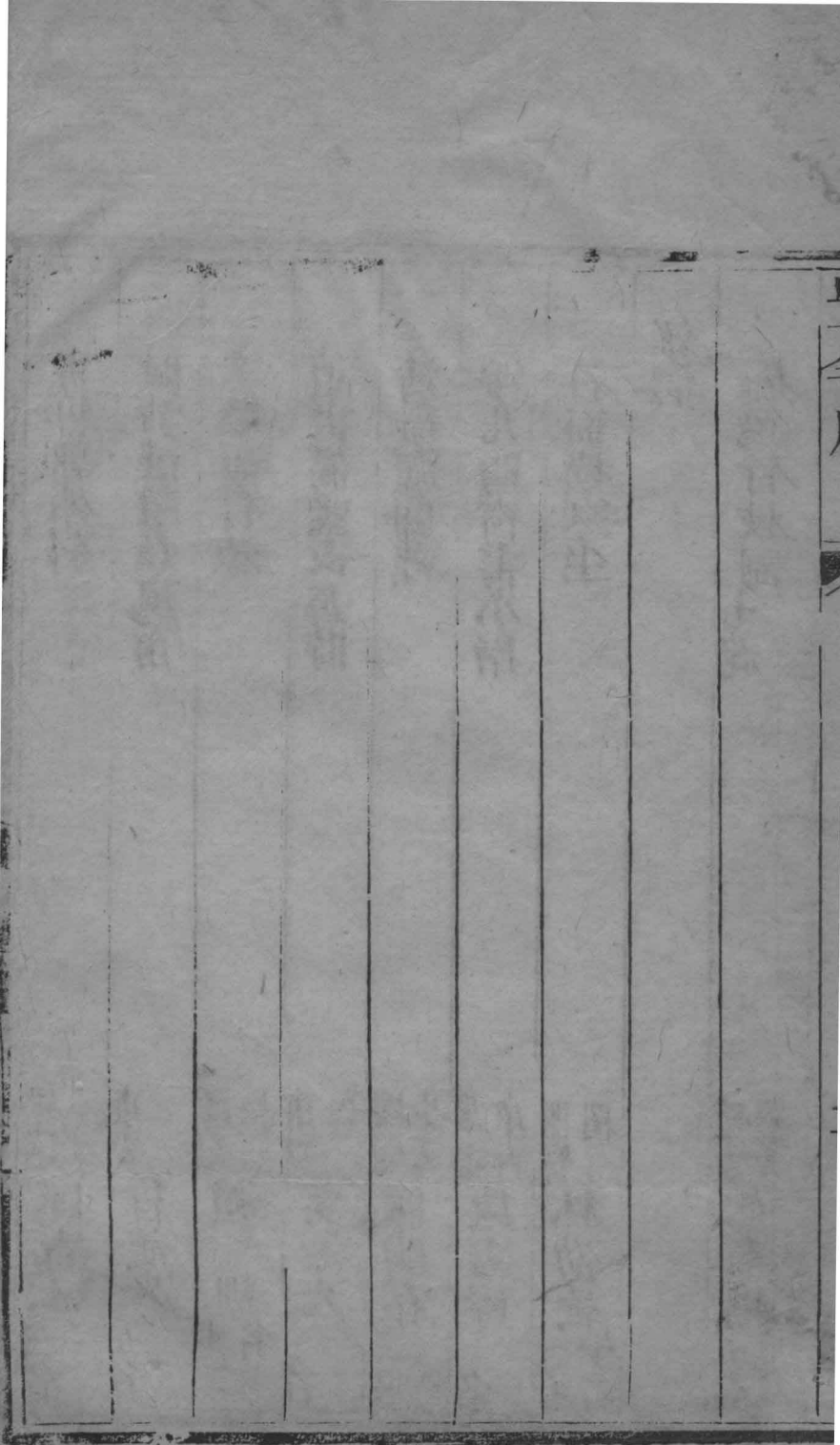
石面橫琴坐

西甯 林劭楠 十名

雜體

羅鏡竹枝詞 七絕

羅定 葉人杞 五名



擊磬襄入於海

至

周有八士

科試羅定州學陳育才

三名

穿定兩頭
無牽合之
迹

司磬者亦入於海乎周初之多士矣夫襄繼陽而入海則去魯已八人而魯非昔日之魯矣回思周初之八士不令人生今昔之感哉且自擊石鳴球作樂誌得人之盛此八元競進後世所以仰虞廷之多士也若乃嘆石聲之淪沒望海者早訂同心而緬國士之篤生盈門者尙懷濟美入水惟恐不深矣而慨魯廷之無人轉難忘王多吉士時焉由叔武而念及少師陽得毋亦入於河漢乎獨是河清難俟旣莫與高陽八愷同歌喜起於中天漢廣云遙又不與穆考八虜同作干城於南國陽於此不幾托身無地哉乃夷

淵淵作全
石聲

院一筆謹
嚴

攷當日則固與擊磬之襄同入於海云生苟值八風從律之時襄
亦欲依我磬聲以鳴國家之盛乃雅音莫奏諸伶先抱器而逃則
海滋非遙得不與陽同作待清之計遇荀際八柄馭臣之日襄何
難撫茲磬管以播運會之休乃雅樂云亡同官早見幾而作則海
濱可托得不與陽同謀寄跡之區海之入也少師有偶矣然而今
日之魯豈復昔日之魯哉回憶周公開國元子就封當日啓土之
謨悉秉周道其親親不施無異周之建國有五十也其任賢勿貳
無異周之論道有三公也其故舊不棄人無求備無異周之求舊
者有五臣器使者有三百六十也假令襄也思魯之盛猶周之盛

聲滿大宅

自然鈞連

亦何至甘心蹈海哉。乃鑿磬云亡。固見魯之所以衰。而鍾靈特異。愈思周之所以盛。八士之生。非周其孰能有乎。古公之裔。有三慶。衍瓜綿聿著發祥之跡。不謂本積厚而流爲瑞應。其徵於朝者。更及於野也。四友僅足分其半。七子亦未得其全。緬多士於思皇當年。笙磬同音。爰共賡八百國會同之盛。太姒之男。則百祥開麟趾。特徵蕃衍之休。不謂本厚德以播爲嘉祥。其爲家之瑞者。更爲邦之光也。縱逕堯帝之九男。已過舜廷之七友。念王家之藹吉。當日海邦共慶。遂肇造八百年。卜世之基。八士而有於周。所以共襄盛治。而周庭軌聲神聽和平也。要之。秉梓有同志。魯不再聞清越之

音而開國有羣才周遂特著挺生之慶進核其名乃知周之興與
周之所以王也

有鉤縮有消納有補綴有映帶法密機圓毫髮無憾

誠之者人之道也

科賓東
安縣學梁紹桐一名

老筆紛披

簡當

未誠而求誠道尤人所宜盡也蓋人不克存乎誠卽不克成乎人
以人合天此誠之者所以爲人之道哉吾言誠爲天道似天之所
定非人能爲力矣抑知賦於天者誠固無殊而體於人者誠或有
間則欲去僞以存真祛妄以返實當思所以保其天復其天盡人
以合天責無旁貸功有專歸也不然言天不言人則人必有誠而
無妄可也則人必盡誠而無僞可也豈知誠之爲道天始之人終
之天渾之人參之設謂誠之未至天實使然是但知有天不知有
人矣但知天之能勝人不知人之能合天矣又何以有誠之者人

輕鬆便利
絕不費力

語語直擣
鼓心非模
糊影響

莫不有性而性易流於偏既不能保其性於始而於人有虧又不
能復其性於繼而於人愈虧誠之者知性爲人所固有而不使稍
流於偏而後無虧於性乃無虧於人也則責難寬也人莫不有形
而形宜求其肖既不能固其形於先而於人有愧復不能踐其形
於後而於人愈愧誠之者知形爲人所同具而必欲常求其肖而
後無愧於形乃無愧於人也則功宜盡也人之道也然則誠之者
固在保其天矣賦質以來人與天遠遠而必欲近之受之者全則
守之者力卽此道而屬之人祇論詣力不論姿材也道無異致盡
人宜臻而姿之優者當思誠之通材之絀者當思誠之復保其誠

斯保其天而誠之之功豈容諉哉然則誠之者又在復其天矣降衷以後人與天離離而必欲合之氣或偶偏而才原可恃卽是道而盡夫人但分功候不分質稟也道本同源盡人宜力而稟之高者當知誠不貳質之下者當知誠莫揜復其誠卽復其天而誠之道盡各勵哉求誠者其知之

工夫尙在下文朱註人事之當然五字最宜體玩只從以人合天處渾寫大意看題旣的語亦潔淨精微

則援之以手乎

科入羅黃

瑤五名

落落大方
不事刻畫
坐神怡在
箇中

辯士以援嫂爲問其意有在也夫以手援溺事之常也而無如其
爲嫂也髡殆欲窮授受不親之禮乎且人之有待於救者固不僅
在至親之人也而以至親之人當至急之際則其待救也尤迫特
今日待救之人卽平日所當引嫌之人引爲嫌而無以明吾親不
引爲嫌而無以明吾禮禮本人情而情轉爲禮格則斟酌殊難至
當矣試由授受不親而設一嫂溺觀溺之勢甚危危則不可以安
常視之慨滅頂之堪虞被溺者應亦束手而無策溺之境甚險險
則不得以平夷處之方濡首之在望見溺者豈能袖手而旁觀則

着意溺字

着意嫂字

二比極爲
不得不接
妙在親切

援之也必矣。援之必以手也明矣。而無如溺者之爲嫂也。假令援之而非在於溺。則手猶可以姑待。茲之以手無容姑待矣。無他。適相值者固顯然目覩其溺也。假令援之而非在於嫂。則手或不待徐商。茲之以手正待徐商矣。無他。身所遇者固宛然親之爲嫂也。待援者爲女。而援之者爲男。男女之禮向固聞之熟矣。何不幸而遭此大變乎。入水既深。嫂卽以不親爲說。而我之手已奮而思前援之者。以手授而待援者。以手受授受之禮。嫂亦知之稔矣。何不幸而入於坎窞乎。大聲疾呼我。卽以不親爲辭。而嫂之手亦急不暇擇。非不知援有切於婢者。而嫂當旣溺。則所宜援者莫切於此。

矣○當○其○時○窮○勢○迫○不○以○手○固○無○以○爲○嫂○計○卽○以○手○又○何○以○爲○禮○計○
則○能○不○稍○躊○躇○乎○明○亦○知○援○有○大○於○溺○者○而○溺○在○於○嫂○則○所○必○援○
者○莫○大○於○此○矣○卽○此○就○深○就○淺○不○以○手○固○所○以○爲○禮○計○竟○以○手○仍○
所○以○爲○嫂○計○則○又○何○待○再○計○乎○則○援○之○以○手○乎○

設難相詰只要逼出權字耳舌鋒犀利兼能挑動正意

五言