



拔白旗 植红旗

——北京各高等学校双反运动大字报选

故白旗 椒红旗

——北京各高等学校双反运动大字报选

人民出版社

一九五八年·北京

拔白旗 换红旗

——北京各高等学校双反运动大字报选

*

(北京朝阳门大街320号)

人民出版社出版

北京市書刊出版業營業許可證出字第1号

北京商标印刷厂印刷 新华书店發行

*

開本 787×1002 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張 $11\frac{3}{4}$ · 插頁 1 · 字數 258,000

1958年10月第1版

1958年10月北京第1次印刷

印數 00,001—3,000 定價 (四)0.77元

統一書號 2001·574

校对者：王都文等

出版者說明

本書一百六十篇，是从北京各高等学校在双反运动中貼出的大量的大字报中选出来的。这些大字报，主要是以批判形形色色的資产阶级个人主义思想为中心，反映当前思想战线上主要的一些問題。由于篇幅的限制，我們只能在数以万計的大字报中选取極小的一部分。

目 录

出版者說明

一 拔白旗，插红旗

个人历史是由自己的言行写成的.....	楊獻珍	(1)
引导同学走向何方.....	阮銘等	(2)
与傅老談談我們的悲剧和思想.....	唐有祺	(3)
希望梁先生認真地改造思想.....	汪坦等	(6)
不能取消思想領導，而要加強思想領導.....	王振华等	(11)
我們究竟怎样在为党工作.....	自 强	(15)
当前阶级斗争与革命史教研室.....	瞿照源	(17)
向科学进军中出現的一股歪風.....	吉廷謙	(19)
什么样的葫蘆，什么样的瓢.....	朱 穎	(21)
学好数学物理是不是就行了		(25)
給“天才教育”以当头棒喝.....	治59.2	(28)
急起猛追，爭取又紅又專.....	相 60	(31)
不能对症下药，病情更加严重.....	嚴若彬	(33)
想紅，紅不起来.....	治62.5	(34)
爭專不爭紅的后果.....	物三(三)	(35)
我是怎样走上只專不紅的道路的	李秀良	(38)

二 斬斷名纏利索

从“名纏利索”中解放出来.....	楊獻珍	(41)
-------------------	-----	------

在生产实习中的資產階級路線	劉勛等	(43)
老乡的盼望落了空	李 华	(46)
在結合实际的幌子下掩耳盜鈴	劉若等	(49)
葉公外傳		(51)
為誰服務	阿三全体同學	(56)
顧吳教授革掉資產階級個人主義的名利思想		(57)
資本主義的歪風	外語教研組	(63)
袁先生的問題說明了什么呢	冷錦文	(65)
與郭同志談心	韓惠連	(68)
我系教師心目中的“中學教師”	傅章秀	(70)
如此科學研究指導	藺永春	(73)

三 堅持黨性原則

燒我的客觀主義	龔祥瑞	(75)
客觀主義的教學態度		(76)
國家法講義中的修正主義觀點	韓長南等	(79)
這種說法是不是有些含糊	大 林	(80)
什麼觀點	法二·六	(81)
各民主黨派的成員已經是工人階級的 成員了嗎	法二·六	(83)
王老師在資產階級國家法中的修正主义思想	法 四	(84)
火燒“中國刑法”的旧法觀點	范明、饒金賢	(85)
從一個案例看右傾法律觀點對我們的 毒害	呂福棠、羅超球	(87)
和馬老討論“團團轉的联系”	韓佳辰	(90)
是新人口論還是旧人口論		(93)

中国古代史究竟要不要馬克思列宁主义理論	楊明新等	(95)
世界上古史教学中的修正主义倾向		(97)
馬列主义的花边 + 馬迪厄的法国革命史		(100)
馮先生的“史料学”反映了什么問題	肖墓父等	(103)
自觉纪律	戴乾倫	(107)
严重的問題在于教师的立場	易越春	(109)
从教学中举几个例子看毛先生的政治立場	任鐘印	(111)
林先生在“中国文学史”(二)教学中的資产阶级 觀点	李万春	(112)
关于文学史教研室的治学方向	吳同宝	(113)
庄子还在中文系	文(二)	(116)

四 破除迷信,厚今薄古

反对只搞資料不要理論	翦伯贊	(119)
燒掉厚古薄今、重外輕中和虎头蛇尾	田益勤	(119)
历史系有沒有厚古薄今	李雅頌等	(121)
史料重于泰山, 理論輕于鴻毛		(123)
一頁笑話	王冠倬	(129)
中国近代史教学中存在的問題	史三全体同学	(131)
革命史薄近厚远	叶 国	(133)
中共党史課为什么不講过渡时期这段历史	梁梅芳等	(134)
考据癖	呂 等	(135)
地理学的厚古薄今	鄭新生等	(136)
哲学課举例分类	郭金榮等	(138)
中国哲学史教研室为什么不研究中国現代思想史	汪子嵩	(139)

- 中文系的厚古薄今倾向 張永隆等 (140)
是略古詳今还是厚古薄今 朱克娘 (143)
化学史独可以詳古而略今嗎 董維宪 (146)
古代蔬菜栽培史对近代栽培有多大作用 義和民 (147)
外国的多，中国的少 (148)
为什么对英帝国主义那样有感情 周涓等 (148)
我們培养干部的指导思想是什么 吳相鉞 (149)

五 理論必須联系实际

- 为什么脱离实际 汪子嵩 (151)
教風中的八股腔 張 羽 (152)
政治經濟学社会主义部分教学中存在着严重的
教条主义 王为年等 (155)
猛攻教学中的歪風 丘沛玲等 (162)
农业經濟講課中的教条主义表現 农 三 (163)
国际法一課有否旧法观点 (165)
国际公法講授中存在什么問題 四年級二班225室 (167)
魏教授的理論联系“实际” 王怀珍等 (169)
如此联系实际 王 等 (170)
教条主义的学习方式 (171)
馬列主义教学中教条主义严重 蒲路生 (172)
理論联系实际的两份参考資料 廖友桂 (172)
与崔教授討論系中理論脱离实际的問題 陈閔增 (174)
“真才实学” 林昌善、陈閔增 (176)
立冬时节种小麦，种子撒在田壠上 方昭希 (177)
“遊社惊梦” 蔣世濤 (178)

- 是不是路線問題 胡尤敬 (180)
 向全校教授副教授們進一言 沈 劍 (181)
 要讓夏天的大好时光能為我們更好的服務 劉中令 (182)

六 堅決貫徹向工农開門的方針

- 應怎樣貫徹階級路線 劉占水等 (184)
 這是什麼路線 吳琼彌 (186)
 我們是怎樣對待“向工农開門”的方針的 仁 (187)
 怎樣培養工农學生 郭愈祥、韓雄華 (190)
 談對工农同學的培養 劉文德 (192)
 一個工农學生的話 (193)
 談談我們的“原料” 趙 靖 (196)
 “关怀”與“照顧” 采 55—2 宣 (198)
 科協應向工农開門 蘇安娜 (199)

七 橫扫五氣

- 兩種思想大論戰 魏鴻烈 (200)
 向我的五氣開火 庆 华 (201)
 知識公有 魏建功 (203)
 估計過高 高名凱 (205)
 要拔掉門閥思想 陳能寬 (206)
 揭開礦岩組內幕 賈玉如 (207)
 將錢老師一軍 席時俊 (208)
 算算賬，看我的官僚主義多么嚴重 守 一 (208)
 當你請示王先生的時候 鄭儒永 (209)
 一段對話 林建祥 (211)

- 問王同志 凌力學等 (212)
 清算實習中的資產階級作風 奚樹祥 (213)
 史無前例的考古生產實習 (215)
 只買不用，此乃何氣 金奇康 (216)

八 猛攻浪費

- 最大的浪費 易成德等 (220)
 為中國哲學史教研室算一筆賬 邓艾民、朱伯昆 (221)
 不能忽視无形的浪費 劉導生 (222)
 金相實驗室的浪費 張永康 (223)
 積壓浪費的原因 任仁眉 (224)
 “搶”和“推” 白偉民 (225)
 惊人的浪費 賈 稜 (226)
 為什麼要人手一架顯微鏡 尤瑞林 (227)
 教學樓太闊氣 新樓122室全體同學 (228)
 看！驚人的浪費 洪貴喜 (229)
 水浪費在什么地方 (230)
 用煤也有浪費 金妙雄 (231)
 几點倡議 四年四班 (233)
 我對助學金的意見 徐秀蘭 (234)
 這樣的生活水平該補助嗎 行政工會第一小組 (234)
 反對“有求必應”思想 (235)
 對勤工儉學的幾點建議 林蔭民 (235)
 迅速籌建木工場 羅遠潤 (236)
 一項倡議 陳祖明 (237)
 種菜、養豬、餵鷄 黃先國 (237)

- 取消房租补助 任永康 (238)
食堂企业化 王希祐 (238)

九 向党交心，解放思想

- 丢掉我的暮气 赵迺搏 (240)
急起直追，决不落后 張恩裕 (244)
一个成年人的回顧和自白 湯佩松 (247)
兴无灭資，向党交心 馮友兰 (249)
檢查我在教学及科学研究中的資產階級的
傾向 赵 端 (254)
燒我的資產階級个人主义——个人和集体的
矛盾 裴祥瑞 (260)
燒掉我的个人主义 王 力 (263)
消除疑慮，把心交给党和人民 徐繼曾 (268)
改变立場，决心作一个工人阶级的知识分子 楊周翰 (270)
要快快地紅起来 楊維仪 (272)
我在这次运动中的認識 陈鎮南 (274)
談談我的教学态度 張祥保 (276)
猛燒我的資產階級学术道路，从毁灭的深淵
里跳出来 洪育沂 (279)
向党交心 武思聰 (282)
猛攻我的暮气 褚世禎 (285)
挖出灵魂深处的髒东西 戴美德 (288)
我的人生觀 周復昌 (291)
把心獻給党 張貽瑾 (293)
“我的‘中間立場’” 吳宗鑒 (295)

十 向又紅又專的道路邁進

- | | |
|------------------------|-----------|
| 痛下決心改造自己..... | 周廷儒 (298) |
| 分清敵我，站穩立場..... | 呂烈揚 (308) |
| 決不再安於中間狀態了..... | 王鈞衡 (324) |
| 我有信心戰敗舊我，取得勝利..... | 齊思和 (337) |
| 堅持政治原則，消滅溫情主義..... | 邵循正 (340) |
| 一切為了黨..... | 朱智賢 (343) |
| 我有改造自己的決心..... | 趙淑梅 (345) |
| 根除個人主義真正建立共產主義人生觀..... | 梁紹榮 (353) |
| 我的覺悟..... | 陳 錄 (359) |

一 拔白旗，插红旗

个人歷史是由自己的言行寫成的

楊 獻 珍

一个人出生到世界上来以后，除了早夭的以外，总要活上几十年。每个人在成年以后一直到停止呼吸的几十年的生活，就构成各人自己的历史（这里把各人的历史从成年以后算起，是因为成年以前还是小孩子，而小孩子說胡話，犯錯誤，連上帝也是要原諒的）。至于各人自己的历史画面上所塗的顏色是白的，灰的，粉紅的或者鮮紅的，虽然客觀因素也起作用，但主觀因素起決定性的作用，則是可以斷言的。

党外的右派分子不必說了。党內的右派分子，由于中国革命浪潮把他們卷入到革命队伍中来，因而使得他們的历史过程中的某一章节曾經一度塗上了紅顏色；但是，又由于他們被卷入革命队伍以后，沒有决心按照共产主义原則来改造自己的思想，而还是死死地抱着个人主义不放，于是他們的历史又逐渐由紅色的变成粉紅色的，灰色的，最后变成了白色的，或者黑色的。所有这一切，都是由他們自己在日常生活中一言一行一举一动具体地体现出来的。而这就构成各人自己的历史。每个人的日常生活的表现也就是每个人自己的历史表演。

有人說，“你要想打倒我，你一辈子也莫想！”

的确，一个人如果是走得端，行得正，别人是无法打倒他的。

就連蔣介石，如果他不反革命，也沒有誰能够把他打倒。

坏人都是自己打倒自己。他自己每天在那里作着否定自己的事，自己在那里給自己的历史抹黑。例如右派分子并不是在組織上給他作結論的时候才成为右派的，事实上他的右派历史早已由他自己一笔一笔地写成了，結論不过是他的历史的反映。

右派分子是每个党员和青年团员的反面教員。

鑒于右派分子是怎样写他們自己的历史的，每个党员和青年团员都应当好好地想一想怎样来写自己的历史。

每个人每天每时每刻都在写自己的历史。在写自己的历史的时候，要記住不要自己給自己的历史抹黑。

我們幸运地生活在已經有了馬克思列宁主义的时代，每个党员和青年团员时时刻刻都要記住要以馬克思列宁主义来作自己的思想行动的指导，要真正作到言行一致，自觉地来写自己的历史，永远保持自己历史的鮮紅顏色。

引导同学走向何方

——全校教师有責

阮 銘等

紅專大辯論中揭露出来了我校惊人的浪费——培养出来的学生只專不紅。以建五为例，毕业生中廢品竟达 23%。其中有的墮落成为右派分子、盜窃犯，有的極端个人主义不服从祖国分配。这是一个令人深思的大問題。

造成这种浪费的原因除了学生的阶级出身、社会影响等外，

应深入检查我校的教育工作。資产阶级的教育路綫在我校有着广泛而深刻的影响，它的主要表現有：

(一)向学生灌輸資产阶级的人生觀：宣揚个人名利和資产阶级的生活方式。如为个人名利而奋斗的“紀念碑”思想在建筑系就有很深刻的影响。

(二)向学生灌輸輕視政治、輕視實踐、輕視劳动的思想。如有的教師在学生中宣傳数学理論重要，輕視实际課，結果燃九班上有 20 多个同学去听应用数学，而自己的必修課电工課的成績却大为下降。

(三)背向广大学生，鼓吹天才教育等等。

这条路綫把学生引向資本主义方向，只能促退不能促进社会主义的事业，所以一定要徹底反掉！

反掉这条資产阶级教育路綫的最大障碍是有些教師同志对这条路綫还在留恋。那是由于他們的資产阶级人生觀还没有触动。

建設社会主义要大量又紅又專的知識分子。可是——資产阶级的教育路綫能不能培养出又紅又專的学生？只專不紅的教師能不能培养出共产主义人生觀的学生？水火不能相容！

我們恳切地期望：

双反运动的熊熊烈火，燒掉資产阶级教育路綫，燒掉只專不紅，燒掉資产阶级人生觀，全校师生，向又紅又專大跃进！

与傅老談談我們的悲剧和思想

唐有祺

我对傅老的学識和教学經驗一向很欽佩，傅老的工作干勁

一般也比較大。我記得傅老在 56 年毅然擔任化一無機化學課後，聽說工作很認真負責，在百忙之中自編講義，并亲自指导助教准备实验和辅导等。当时我認為無机一課將可蔚然一新，我曾認為傅老在我們系中是个模範。从最近大字报看来，大家对傅老的學識、經驗仍然是肯定的，也很少說工作不起勁，但这些積極的因素带来的效果却很不好。統觀大字报，傅老在交給同學很多化學知識的同时，向同学灌輸了很多資產階級觀點和思想，助長了同学自高自大和脱离政治的傾向。这样的教學从社会主义和人民的利益看來是得不偿失的！增加的不过是体重，失掉的却是灵魂。沒有灵魂的人，对社会主义來說是廢品，培养廢品对得起人民、对得起同学嗎？这样的效果你是不是有点意想不到？难道你願意讓你的學識、經驗和干勁結出这样的果实來嗎？难道一个爱国者願意坐視自己的辛勤劳动得出这样的效果嗎？我相信，這些問題的答案只能是“不”。因此这是一个悲剧。其实，化学系的教授在不同程度上都参与了这样的悲剧的。我自己也深深地陷在这样的悲剧中。

那末，究竟什么东西使我們身在悲剧而不自拔？除了我們自己的資產階級觀點和思想外，难道还能是别的什么东西？我們的資產階級觀點和思想一天不清洗，我們就一天不能擺脫这个悲剧。只有进行思想改造，我們才能从这样的悲剧中自拔。这个結論的科学性一点不比 $2\text{H}_2 + \text{O}_2 = 2\text{H}_2\text{O}$ 差。但我們要从内心来接受这个結論，却要比接受化學上的結論困难得多。过去很多資產階級知識分子只是口服，心里并不服。我自己也是这样。嘴里說改造，心里想得很少。这种口是心非实在要不得。这次一定要燒掉这个坏东西。你在这方面倒是心口如一，咀里說对思想改造有反感，心里大概也不会有不同。但在熊熊大火中，你的

看法有沒有改变呢？允許我以一个爱国的科学家来要求你。那末，你同意不同意：不想从这样的悲剧中自拔的人决不是爱国者。摆脱这样的悲剧，只有思想改造一途。現在再不接受这个真理的人还能是科学家嗎？

为什么我們接受 $2\text{H}_2 + \text{O}_2 = 2\text{H}_2\text{O}$ 容易，接受思想改造困难呢？抽象的說，前者本身沒有階級性，而后者是从一个階級改造成为另一个階級中發生的問題。具体地說，我們都是标榜清高，实則个人尊严或兴趣或名利至上。滿以为靠自己的业务吃飯就行了，至于对社会主义和人民只要交出点业务就够了。傅老，我們的想法是否有点相象，可不可以來个修改和补充？

对社会主义和人民是不是只要交出业务就够了呢？不从远处說，就从化学系的情况來說吧。我們过去也曾对化学系的情况不满意过，但过去究竟对那些地方不满意？这种不满意是从什么角度出發的？最近我看了大字报，以及毕业生廢次品展览会和反浪费展览会，才对化学系的真实情况开始清楚起来了。化学系毕业生出了不少廢品；青年教师一方面長期培养不起来，一方面却在滋長着名利思想，脱离政治；教授之間不团结，不合作；党組織的作用很难發揮等等。这些西瓜不能說不大，但这些情况怎样产生的？誰应負主要責任？應該怎样办？我們过去总以为系中缺乏某些傳統，某某人能力不够，某某人思想有问题，但从未能接触到关键！这次放火一燒，答案出来了。系里有着这样一种風气，教授倒只要对社会主义和人民交出点业务就够了！而且教授越大，好象就越只有这样！毕业生为什么想当助教？为什么不少青年教师宁可脱离政治来搞研究？为什么教授对培养新生力量不重視？团结和合作搞不好？为什么系里工作很难推动？只要这个風气存在，系里的情况就会这样。这个風气一經扫除，化学