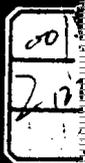


四明叢書

張宗祥



宋元學案補遺序錄

鄞張壽鏞約園補輯

謹案宋元學案一百卷全謝山先生因姚江黃氏本而修補之更撰序錄以表全書之脈絡王臞軒先生於刊刻時並分列於各學案之端俾學者得見每卷要領而學案補遺於序錄闕如也壽鏞謝陋何敢有所補綴顧既刻是編凡正編之遺漏與補編之所以必爲廣之者宜伸其說謝山序錄各學案確乎指其淵源主之者從詳而輔之者略焉

今仿其意惟於先緒及師承與夫學術或有詆議之者必著而辯之蓋亦使讀者知其本末云爾

安定之學具有淵源父訥嘗撰孝行賢惠二錄直齋書錄解題錄之安定學說見於周易口義洪範口義中庸義律呂議者尙可裒集不特春秋說之宜補也若夫書解文公謂爲未必是安定註蓋間引東坡語東坡不及見安定必是僞書汪浮溪序其言行錄謂弟子各以其經轉相傳授常數百人公卿偉人接踵於時蓋數十年云輯安定學案補遺第一

泰山師承曰王文正曾劉公是撰沂公祠記嘗言沂
公守青爲齊人建學守鄆爲魯人建學由是老師宿
儒幼子童孫燦然自以復見三代之美劉子卿曰東
學之倡自孫石二先生始孫明復居泰山之陽王沂
公李文定公范文正公士建中賈同皆其師友也呂
中曰春秋之學前乎此舉凡例而已自孫泰山治春
秋明於諸侯大夫功罪以考時之盛衰而天下始有
春秋之義其論治謂夏商周之治在於六經其諭學
者詩曰擊暗毆聾明大道身與姬孔爲藩籬輯泰山

學案補遺第二

安定泰山諸儒皆表揚於高平而高平實發原於

陽戚氏見宋元學案高平學案序錄王濩軒案語然以年稽之非親受學

於戚氏也高平嘗從崔遵度唐異王衮游易義而外

其見於文集者粹言尤多義莊規矩更可為後世法

少有大節其於富貴貧賤毀譽歡戚不一動其心而

慨然有志天下嘗曰士當先天下之憂而憂後天下

之樂而樂也又曰為之自我者當如是其成與否不

在我者雖聖賢不能必韓魏公曰身安國家可保明

消息盈虛之理希文之所存也樓攻媿嘗著范文正
公年譜劉漫塘論本朝人物曰南渡前范文正公合
居第一輯高平學案補遺第三

謹案樓攻媿作范文正公年譜補遺未錄宜補之
廬陵少孤父觀常夜治官書屢廢而歎曰我求其生
不得耳瀧岡阡表已歷述其家世年二十餘以其所
爲文見漢陽先生一見奇之置門下後妻以女漢陽
先生卽胥偃也其學說易童子問而外若詩說詩本
義皆深於經術者也自唐以來說詩者莫敢議毛鄭

雖老師宿儒亦謹守小序至宋而新義日增推原其始實自廬陵然其立論未嘗輕議二家而亦不曲徇二家其所訓釋往往得詩人之本志嘗曰六經之法所以法不法正不由不法與不正然後聖人者出而六經之書作焉仲尼之業垂之六經其道闕博君人治物百王之用微是無以爲法固不僅說經見於武成篇也後人謂廬陵無大裨於經術則非矣劉蕡山人譜曰歐陽永叔一代文宗於後進有片言隻字可采者必加稱揚又盡錄之別爲一冊曰文林輯廬

陵學案補遺第四

古靈之伯父諱則之學爲鄉宗隱居古靈村其弟象質美趣使事學卒有成古靈之父也古靈經術尤在中庸謂不善非性人之欲也寬厚長者接物誠恭樂於薦士富丞相當國引古靈爲上客所告富公者盡仁義也閔中希蹤伊呂季慈苦節艱難蔡君謨守福州令民間一家點燈七盞季慈作大燈長丈餘書云富家一盞燈太倉一粒粟貧家一盞燈父子相對哭君謨爲之罷燈公闢著春秋總例十二卷鄭氏通志

以爲周希聖撰蓋誤孟爲聖也輯古靈四先生學案

補遺第五

閩學之先有楊徽之石熙載李穆賈黃中濂學之先
有劉元亨蜀學之先止止先生而外更有郭希朴王
默廖及而士熙道爲東州大儒人尊之如孟韓嘗曰
仕者旣老眷眷於祿多出於退無地也劉忠肅稱爲
根本之論劉子望時亦號曰明道嘗言好問好察蓋
得其情實適於理致不必奇遠然後聽從明州五子
大隱純篤不爲爵祿羈石臺人師教化可觀鄞江墮

樵遺秉怡然自得西湖行善而信於友桃源簞瓢有
類顏子古靈致書儒志謂夙夜欲誠心盡禮惟恐求
而不得者經行子弟彬彬有禮章望之論學求高深
譬如登山黃鰲隅效揚子法言黃東發嘗謂其識有
過於雄又嘗著揚庭新論十篇惜未見也侯華陰發
強壯厲程明道誌其墓止止直道去不掛冠漢州興
學古人所難此魯浙閩關蜀學術之先河也輯士劉
諸儒學案補遺第六

涑水之父諱池仁宗謂宰相曰人皆嗜進而池獨嗜

退天性質易溫公嘗曰先君以爲邱明將傳春秋乃先采集列國之史取其精英爲春秋傳而先所采集之稿因爲時人所傳命曰國語非邱明本志也洵屬至論溫公著述迂書疑孟潛虛而外如禮說易說如書儀如家範如讀玄文中子補傳評進資治通鑑表上古文孝經指解表薦賢劄子及見於傳家集者與夫劉荀明本釋晁景迂儒言劉蕺山人譜所錄皆可證其學之平實明儒霍韜發爲妄論是噓章惇蔡京久燼之燄也輯涑水學案補遺第七

百源之先天卦圖傳自陳搏搏以授种放放授穆修
修授李之才之才以授百源然本於自得也觀物內
外篇漁樵問答先天卦位圖經世天地四象圖經世
掛一圖經世聲音圖而外如伊川擊壤集程明道讀
之曰真風流人豪也朱文公曰堯夫六十歲作首尾
吟百三十餘篇至六七年間玩侮一世只是一个四
時行焉百物生焉其父字天叟嘗登蘇門山謂雍曰
若聞孫登之爲人乎吾所尙也遂卜隱於山下異時
堯夫侍親往來洛陽見山川水竹之勝架屋竹閒水

流其門浩然其趣也因自號伊川丈人臨沒謂堯夫
曰吾平生不害物不妄言而康而壽有子若孫無恨
矣此又百源家學之所自也輯百源學案補遺第八
學士鄭向愛濂溪如子名子皆用惇因以名甥朱文
公語錄載濂溪傳授自謂由於陸銑銑乃參之誤濂
溪娶陸氏參之女也朱漢上表易穆修以太極圖傳
濂溪然穆卒濂溪年止十四非親授也聞道最早初
仕時年踰弱冠從而講學者已眾其所著通書太極
圖朱文公各爲之解並書於後謂此篇本號易通與

太極圖說並出實相表裏故太極圖得通書而後明
黃梨洲於太極圖有微辭因以通書先之王魯齋謂
通書上接中庸張南軒序太極圖說稱其自得之妙
黃東發稱其明白無疵且謂詆訐者非也罪也輯濂
溪學案補遺第九

明道年十四五伊川年十三四從濂溪問學其後彭

推官之子一見明道歎爲老成以女妻之

見度性善
跋彭推官

詩序推官
譚應求推官之子卽彭侍郎思永也講聞之益蓋

有所自識仁篇劉蕺山旣云教人隨時精察力行定

性書論性說朱文公解說最詳明道嘗曰物即事也
凡事上窮極其理則無不通學須就事上學又曰學
者全要識時若不識時不足以言學道之外無物物
之外無道天地之間無適而非道也君子教人有序
先傳以近者小者而後教以大者遠者其論王霸之
辨論君道劄子請修學校尊師儒取士劄子論養賢
劄子南廟試策顏樂亭銘李仲通銘皆見道之文也

輯明道學案補遺第十

謹案明道學案補遺所采語錄第一條吾學雖有
所受天理二字卻是自家體貼出來第十條心裏

在腔裏均見
正編應剛

明道德性寬大規模廣闊伊川氣質剛方文理密察
其道雖同而造德各異此朱文公之言也以道自任
源委於六經集成於一易治易使人先讀王氏注朱
文公既曰伊川晚年文字如易傳直是盛得水住然
又曰程先生只說得一理顧循其說以立身行己亦
足以發明剛柔進退義利公私之辨矣顏子好何學
論戢山既謂其得統於濂溪而於伊川三不幸之說

少年高第一不幸席父兄之勢為美
官二不幸有高才能文章三不幸
以為過激之論

謂人若能勤學敬身兢兢自持未始非不幸之幸也
 伊川學說見於易傳禮說春秋傳惟春秋傳未終筆
 高息齋閱本其說為集註輯伊川學案補遺第十一
 謹案息齋春秋集註意在完伊川未竟之業補遺
 未錄宜補之

橫渠之父諱迪仁宗朝殿中丞知涪州卒官諸孤皆

幼見正編清張伯行嘗著張迪宜配享啓聖議以為

宋儒先人周程朱蔡之父與張子之父同也其後配

享實從伯行議見張清恪年譜橫渠著作西銘東銘

其文載集中