

文源



文源

敘曰昔倉頡觀獸迹鳥跡之文作書契以代結繩畫卦歷世寢遠孳益彊繁然後文字臻於極備班固稱古制書必同文自書契以來世運遞有升降而世異文同後人得以識古是以文武之政人存則舉文武之道賢不賢者識其小大莫不有焉五帝三王中間雖更衰亂治化常進而益隆孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周豈不以徵文而禮有可見後之王者遂能損益而因革之也周禮保氏教國子以六書六書者造字之本所以維文字使萬世可識周宣王世史籀篇與古文或異而孔子書六經皆以古文及戰國諸侯去王室之典籍秦燔經書古文由此遂絕漢世尉律試學童僅以秦

書八體及尉律不課小學不修則變亂常行嚮壁虛造不可知
之書者競起矣許君對重懼學絕道喪作說文解字以述六書
蓋古世於書不知則闕問諸故老今則壹以許氏為歸秦漢以來
文字遂以不墜雖古文中絕賴秦書存其近似而世猶知有周孔之
書也故論者或推尊許氏謂功不在禹下豈不信歟顧許氏敘篆
文合古籀而所取古文由壁中書及郡國所得鼎彝時未有繫書之
業拓墨之術壁經彝器傳習蓋寡即許君觀記亦不能無失其
真故於古籀造字之原多闕不論但就秦篆立說而遂多不可通
既譏俗儒鄙夫以秦之隸書為倉頡時書乃猥曰馬頭人為長人
持十為斗而自為書亦適以周官之六書說省改之小篆庸渠愈乎

余好古幸其生之晚值茲寶器咸覲文學繼絕之時爰就拓本所傳
去偽存真參互校數自宋以來考釋多謬抉其理證不敢雷同觀
文象之變掇采遺文以定文字之本形審六書窺制作之源以定
文字之本義然後古文可復先聖述作之意曉然可知文化之盛
庶以不泯也余既致力於是其辨正彝器釋文及訓釋諸經以積
毫繁多不易寫定乃作文源以發其凡金刻不備之文仍取足於
小篆馬頭屈中之誚固亦不免也庶有君子理董斯業非復有
取於後得之鼎彝曷由哉民國九年九月閩縣林義光

文源目錄

六書通義

古音略說

凡例

卷一 全體象形

卷二

連延象形

卷三

分理象形

卷四

表象象形

卷五

表象象形

卷六

彖列象形

卷七

表象指事

卷八

彖列指事

卷九

形變指事

卷十

會意

卷十一

轉注兼形聲

卷十二

二重形聲

附

通檢
引用
彝器
異名
箋

六書通義

古以制字為帝王之事。神仙之術。故崔瑗。曹植。蔡邕。索靖。皆為古之王者。而淮南本經。至謂倉頡作書。天雨粟而鬼夜哭。漢人稱秦之隸書。為倉頡時書。云父子相傳。何得改易。王粲古今通議曰。倉頡造書。形立。謂之文。聲具。謂之字。唐林五是謂文字。皆倉頡作。非後人所得增損矣。夫智者創物。巧者述之。倉頡知以書契更結繩。而宇宙事物。必非倉頡書契所得賅。有不備者。隨事遞增。新字之作。至今猶未絕也。蓋文字者。以濟語言之窮。故作新字。必使其意不待說而明。由是六書生焉。六書者。使字義傳於字形。不待口舌辭說。而行於異地異世者也。

一曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰詘。日月是也。今條分其類。如曰日。

日月人馬畫成全物者謂之全體象形鬚頤亦眉酒

血兼象旁物者。謂之連延象形。回回田周曲弓仲詰詘成象者。

謂之分理象形天矢其憂藥慶万而兆阜牟半半以

全體象形惟標物象者謂之表象象形內夾於並是象東曰

旦 ☳ 莫 ☷ 明 ☰ 雨 属 以諸形參兩布列成一物象者。謂之彖列象形。

二曰指事指事者視而可識察而見意上下是也二上一下寸尺引

引
高喬
自見
由由
象形別加表識者謂之表象指事一二三
品

心
心
心
國
學
或
積文字以見意者謂之散列指事五之

𠂇 𠂈 𠂉 𠂊 𠂋 𠂌 𠂍 𠂎 𠂏 𠂐 𠂑 𠂒 𠂓 𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 𠂘 𠂙 𠂚 𠂛 𠂜 𠂝 𠂞 𠂟 𠂠 𠂡 𠂢 𠂣 𠂤 𠂥 𠂦 𠂧 𠂨 𠂩 𠂪 𠂫 𠂬 𠂭 𠂮 𠂯 𠂰 𠂱 𠂲 𠂳 𠂴 𠂵 𠂶 𠂷 𠂸 𠂹 𠂺 𠂻 𠂼 𠂽 𠂾 𠂿 𠃀 𠃁 𠃂 𠃃 𠃄 𠃅 𠃆 𠃇 𠃈 𠃉 𠃊 𠃋 𠃌 𠃍 𠃎 𠃏 𠃐 𠃑 𠃒 𠃓 𠃔 𠃕 𠃖 𠃗 𠃘 𠃙 𠃚 𠃛 𠃜 𠃝 𠃞 𠃟 𠃠 𠃡 𠃢 𠃣 𠃤 𠃥 𠃦 𠃧 𠃨 𠃩 𠃪 𠃫 𠃬 𠃭 𠃮 𠃯 𠃰 𠃱 𠃲 𠃳 𠃴 𠃵 𠃶 𠃷 𠃸 𠃹 𠃺 𠃻 𠃼 𠃽 𠃾 𠃿 𠄀 𠄁 𠄂 𠄃 𠄄 𠄅 𠄆 𠄇 𠄈 𠄉 𠄊 𠄋 𠄌 𠄍 𠄎 𠄏 𠄐 𠄑 𠄒 𠄓 𠄔 𠄕 𠄖 𠄗 𠄘 𠄙 𠄚 𠄛 𠄜 𠄝 𠄞 𠄟 𠄠 𠄡 𠄢 𠄣 𠄤 𠄥 𠄦 𠄧 𠄨 𠄩 𠄪 𠄫 𠄬 𠄭 𠄮 𠄯 𠄰 𠄱 𠄲 𠄳 𠄴 𠄵 𠄶 𠄷 𠄸 𠄹 𠄺 𠄻 𠄼 𠄽 𠄾 𠄿 𠅀 𠅁 𠅂 𠅃 𠅄 𠅅 𠅆 𠅇 𠅈 𠅉 𠅊 𠅋 𠅌 𠅍 𠅎 𠅏 𠅐 𠅑 𠅒 𠅓 𠅔 𠅕 𠅖 𠅗 𠅘 𠅙 𠅚 𠅛 𠅜 𠅝 𠅞 𠅟 𠅠 𠅡 𠅢 𠅣 𠅤 𠅥 𠅦 𠅧 𠅨 𠅩 𠅪 𠅫 𠅬 𠅭 𠅮 𠅯 𠅰 𠅱 𠅲 𠅳 𠅴 𠅵 𠅶 𠅷 𠅸 𠅹 𠅺 𠅻 𠅼 𠅽 𠅾 𠅿 𠆀 𠆁 𠆂 𠆃 𠆄 𠆅 𠆆 𠆇 𠆈 𠆉 𠆊 𠆋 𠆌 𠆍 𠆎 𠆏 𠆐 𠆑 𠆒 𠆓 𠆔 𠆕 𠆖 𠆗 𠆘 𠆙 𠆚 𠆛 𠆜 𠆝 𠆞 𠆟 𠆠 𠆡 𠆢 𠆣 𠆤 𠆥 𠆦 𠆧 𠆨 𠆩 𠆪 𠆫 𠆬 𠆭 𠆮 𠆯 𠆰 𠆱 𠆲 𠆳 𠆴 𠆵 𠆶 𠆷 𠆸 𠆹 𠆺 𠆻 𠆼 𠆽 𠆾 𠆿 𠇀 𠇁 𠇂 𠇃 𠇄 𠇅 𠇆 𠇇 𠇈 𠇉 𠇊 𠇋 𠇌 𠇍 𠇎 𠇏 𠇐 𠇑 𠇒 𠇓 𠇔 𠇕 𠇖 𠇗 𠇘 𠇙 𠇚 𠇛 𠇜 𠇝 𠇞 𠇟 𠇠 𠇡 𠇢 𠇣 𠇤 𠇥 𠇦 𠇧 𠇨 𠇩 𠇪 𠇫 𠇬 𠇭 𠇮 𠇯 𠇰 𠇱 𠇲 𠇳 𠇴 𠇵 𠇶 𠇷 𠇸 𠇹 𠇺 𠇻 𠇼 𠇽 𠇾 𠇿 𠈀 𠈁 𠈂 𠈃 𠈄 𠈅 𠈆 𠈇 𠈈 𠈉 𠈊 𠈋 𠈌 𠈍 𠈎 𠈏 𠈐 𠈑 𠈒 𠈓 𠈔 𠈕 𠈖 𠈗 𠈘 𠈙 𠈚 𠈛 𠈜 𠈝 𠈞 𠈟 𠈠 𠈡 𠈢 𠈣 𠈤 𠈥 𠈦 𠈧 𠈨 𠈩 𠈪 𠈫 𠈬 𠈭 𠈮 𠈯 𠈰 𠈱 𠈲 𠈳 𠈴 𠈵 𠈶 𠈷 𠈸 𠈹 𠈺 𠈻 𠈼 𠈽 𠈾 𠈿 𠉀 𠉁 𠉂 𠉃 𠉄 𠉅 𠉆 𠉇 𠉈 𠉉 𠉊 𠉋 𠉌 𠉍 𠉎 𠉏 𠉐 𠉑 𠉒 𠉓 𠉔 𠉕 𠉖 𠉗 𠉘 𠉙 𠉚 𠉛 𠉜 𠉝 𠉞 𠉟 𠉠 𠉡 𠉢 𠉣 𠉤 𠉥 𠉦 𠉧 𠉨 𠉩 𠉪 𠉫 𠉬 𠉭 𠉮 𠉯 𠉰 𠉱 𠉲 𠉳 𠉴 𠉵 𠉶 𠉷 𠉸 𠉹 𠉺 𠉻 𠉼 𠉽 𠉾 𠉿 𠊀 𠊁 𠊂 𠊃 𠊄 𠊅 𠊆 𠊇 𠊈 𠊉 𠊊 𠊋 𠊌 𠊍 𠊎 𠊏 𠊐 𠊑 𠊒 𠊓 𠊔 𠊕 𠊖 𠊗 𠊘 𠊙 𠊚 𠊛 𠊜 𠊝 𠊞 𠊟 𠊠 𠊡 𠊢 𠊣 𠊤 𠊥 𠊦 𠊧 𠊨 𠊩 𠊪 𠊫 𠊬 𠊭 𠊮 𠊯 𠊰 𠊱 𠊲 𠊳 𠊴 𠊵 𠊶 𠊷 𠊸 𠊹 𠊺 𠊻 𠊼 𠊽 𠊾 𠊿 𠋀 𠋁 𠋂 𠋃 𠋄 𠋅 𠋆 𠋇 𠋈 𠋉 𠋊 𠋋 𠋌 𠋍 𠋎 𠋏 𠋐 𠋑 𠋒 𠋓 𠋔 𠋕 𠋖 𠋗 𠋘 𠋙 𠋚 𠋛 𠋜 𠋝 𠋞 𠋟 𠋠 𠋡 𠋢 𠋣 𠋤 𠋥 𠋦 𠋧 𠋨 𠋩 𠋪 𠋫 𠋬 𠋭 𠋮 𠋯 𠋰 𠋱 𠋲 𠋳 𠋴 𠋵 𠋶 𠋷 𠋸 𠋹 𠋺 𠋻 𠋼 𠋽 𠋾 𠋿 𠌀 𠌁 𠌂 𠌃 𠌄 𠌅 𠌆 𠌇 𠌈 𠌉 𠌊 𠌋 𠌌 𠌍 𠌎 𠌏 𠌐 𠌑 𠌒 𠌓 𠌔 𠌕 𠌖 𠌗 𠌘 𠌙 𠌚 𠌛 𠌜 𠌝 𠌞 𠌟 𠌠 𠌡 𠌢 𠌣 𠌤 𠌥 𠌦 𠌧 𠌨 𠌩 𠌪 𠌫 𠌬 𠌭 𠌮 𠌯 𠌰 𠌱 𠌲 𠌳 𠌴 𠌵 𠌶 𠌷 𠌸 𠌹 𠌺 𠌻 𠌼 𠌽 𠌾 𠌿 𠍀 𠍁 𠍂 𠍃 𠍄 𠍅 𠍆 𠍇 𠍈 𠍉 𠍊 𠍋 𠍌 𠍍 𠍎 𠍏 𠍐 𠍑 𠍒 𠍓 𠍔 𠍕 𠍖 𠍗 𠍘 𠍙 𠍚 𠍛 𠍜 𠍝 𠍞 𠍟 𠍠 𠍡 𠍢 𠍣 𠍤 𠍥 𠍦 𠍧 𠍨 𠍩 𠍪 𠍫 𠍬 𠍭 𠍮 𠍯 𠍰 𠍱 𠍲 𠍳 𠍴 𠍵 𠍶 𠍷 𠍸 𠍹 𠍺 𠍻 𠍼 𠍽 𠍾 𠍿 𠎀 𠎁 𠎂 𠎃 𠎄 𠎅 𠎆 𠎇 𠎈 𠎉 𠎊 𠎋 𠎌 𠎍 𠎎 𠎏 𠎐 𠎑 𠎒 𠎓 𠎔 𠎕 𠎖 𠎗 𠎘 𠎙 𠎚 𠎛 𠎜 𠎝 𠎞 𠎟 𠎠 𠎡 𠎢 𠎣 𠎤 𠎥 𠎦 𠎧 𠎨 𠎩 𠎪 𠎫 𠎬 𠎭 𠎮 𠎯 𠎰 𠎱 𠎲 𠎳 𠎴 𠎵 𠎶 𠎷 𠎸 𠎹

之異於表。象象形者。象形若見之从目。吳之从口。𠂔之从一。𠂔之从八。皆形體中所自有。指事若力之从、𠂔之从、則由虛設而成。彖列指事之異於彖。列象形者。象形之彖列。積數形而仍成一形。指事之彖列。徒取見意於形體。固無當也。

三曰會意。會意者。比事合誼。以見指撝。武信是也。止戈為武。人言為信。取其詞義連屬。非復對構其形。故二人相隨為𠂔。从彖在口。𠂔中為國。乃象形非會意也。口木為東。又目為𠂔。雖亦連文。因其隨體象形。要非會意。又會意者。詞義比合。無假增字繫聯。故𠂔在山下為官。口地而以戈守之為國。可謂之指事。不可謂之會意也。

四曰形聲。形聲者。以事為名。取譬相成。江河是也。以事為名。謂以事

物著於文字。江河之聲。譬諸工可。是取同類以成之也。形聲之字。常與他事相兼。江河以水。此以轉注兼形聲。今聲之禽。止聲之齒。此以象形兼形聲。白聲之碧。虎聲之虜。此以會意兼形聲。凡造字以轉注兼形聲為最簡易。後出之字多屬之。說文九千。獨此類字什居八九。學者但目為形聲。而轉注之謬解遂不可究詰矣。形聲之不能無所兼者。以取聲他文。不復成為新字故也。然駢列二聲。則不害其為新字。故有二重形聲。自許氏以來。不達斯情。而臆異語。閔靜馥、肱、萌等字之說解。皆扞格鮮通矣。

五曰轉注。轉注者。建類一首。同意相受。考老是也。意有同類。建一以為首。後出之字受形焉。謂之轉注。猶考老同意。而考受形於老也。轉注不

能無所兼而兼形聲者獨多考以老省江河以水之類是也蜀以虫肩脊
从肉此以轉注兼象形蓋从目筋从竹此以轉注兼會意戴氏震以
說文老考也考老也故謂互訓為轉注夫六書皆造字之本若數
字同訓此訓詁之事非字例之條也且互訓除考老而外雖同意相
受而無建類一首其說實不可通許氏瀚江氏聲以說文凡某之
屬皆从某謂之轉注雖近是而亦未數許書據形系聯故其分
部有類轉注之建首然才久甲亥諸部惟列一文則無由為轉注
而少部之屯牛部之牽為象形上部之下正部之乏為指事八部
之必言部之信為會意一部之中亦不皆轉注也蓋轉注者不外
取同類之意附注其形如謂分立部首以制轉注之字則惑矣

六曰假借。假借者。本無其字。依聲託事。令長是也。文字之出。後於音聲。凡事物未制字者。先有聲矣。借同音之字以彰之。使讀者如聞其語。雖不制字。其效則同。故假借者。單純形聲也。假借之義。或與本義相關。漢制縣有令長。不別制字。借號令之令。生長之長。為之。又如來瑞麥也。瑞麥如天所來。故以為行來之來。韋相背也。皮革柔輒。因謂皮為韋。其借義即本義所引伸。然壹壺之壹。借為專壹。斯易之易。借為難易。不關於本義者。其例尤夥。蓋文字孳乳。轉注兼形聲。本抵後出。至於干支四方之名。六七八九百千萬億之數。朕我爾汝之稱。國邑之號。語助之詞。用象形指事會意。終不得成文。其他亦有艱於造字者。此所以無本字而每用假借也。又有方音

譌變不能復用本字則假借以興如𠂔為胸之本字見𠂔字條音轉如鷹則

借雍隼字為之

庸受之庸金文皆作雍形聲之庸乃後出字

久音轉如舊則借舊鷗字為

之

久古音杞與舊雙聲

或先用假借而本字後出諸縣器多以佳為唯以才為在

以白為伯以中為仲以且為祖者其始必未有本字及舊貫既成則雖有後出本字或尚以借字並行或改用本字而古書不可復變學者每以假借者有本字而輒借用他字或以經典通假與六書假借判為二事其謬由此而生也夫說文一書多取後世文字古書傳寫各有沿襲故不能盡合說文而宋氏駢聲著書凡經典所用假借悉於說文求其本字苟有本字何須假借斯其蔽矣至於既有本字而偶用假借者則流俗之陋不盡根柢六書雖重器高文時亦不免此弊

如邾公華鐘以媚壽為眉壽陳侯因賓敦以聿嘗為聿嘗其本
字之先出固甚明也然經傳所用有本字之假借充塞簡編者亦
別有故借義或為常語則本義反為所奪而假他字為本義如以
又為再而左右之又借右助字為之以己為我而紀識之己借綱紀字
為之是也古文尚簡而隸體貴密故形簡不便隸書者或借用繁
重之字如借左為𠂔借氣為气借仁為人借前為𠂔是也字體謬
譌世人莫知其由或誤為假借如無本訓為繁蕪古文作𦰩叔家或
作人𦰩𦰩作𦰩則形與廡近洪範廡草蕃廡遂譌為廡此世
俗所謂假借而實非假借也又有舍常用之借字而借用他字者世俗或誤為有本字如以又為再乃借字非本字也而或以有為又
者特所借之字不同耳又烝民乃粒似半借粒為立然乃立之立與坐立之立異義實亦無本字也要之有本字不得借用他字其

理易明不寤乎此則言假借者類於講張而使學者滋惑宋儒病之
悉依所借之字傳會立說則古經多失其解矣

許氏敘說文述字體嬗變之原視漢世謂倉頡盡造天下之書者
其識誠以超絕矣顧其說解字形不能盡厭人意推其所蔽尚有
數端夫制作文字非能口講而傳之注說以出之故其眇合六書必
使理解昭著否則其字將不為人所識而無由流傳至今也許
君說字或斷以名理而曰一貫三為王推十合一為士无通於元虛无
道也亥从二人一人男一人女也或雜以陰陽而云陰變於六正於八則
六从入火死於戊陽氣至戊而盡則威从火戊幾不辨為何語不
知隲者何自而明又如說禿字从禾則謂倉頡見禿人伏禾中因出

注形聲以為或體者其在金文則如或之作國兄之作𠄎許者乃多
所別異如鼠與鼯鼠同為毛髮永與義皆訓水長而不以為同字類
皆求密而反疏也造字之初於踳迹取象其後則亦任臆成形故繁複
之字其偏旁不必皆成獨體如燕从火而象尾果从田而象實兒从臼
而象頭偏旁之與獨體有迴殊者矣而多剖析偏旁附以音義鬼
頭為自彘頭為彘羊角為𦍋甚至點引鉤識皆名以文字既不見
於他書實亦無所用之而豐之从曲𡗗之从声許亦不能悉釐為正
字也又有因說解難通而輒更故訓爰从田則訓為治稼之進義从
我則訓為已之威儀魯但為鈍以从白而謂之鈍詞顯但為明以从
頁而謂之頭明飾難之从鳥私穆之从未不得其說而以難為鳥名