

孫君工合編

中華學術思想文選

中華書局印行

良工
怒潮
合編

中華學術思想文選

上海中華書局出版

中華學術思想文選例言

(一) 本書編輯的宗旨：

- (a) 供高級中學文科及大學國文教材之用；
- (b) 供高級中學學生及大學生課外閱讀；
- (c) 供一般研究中國學術思想者底參考。

(二) 本書包括從古代起至近代止可以代表一時代或一家底學術思想底論著凡四十二篇，卷首有序說一篇，詳論學術與思想底關係及中國學術思想的演變，故本書一方面既是一種中華學術思想史底組織，而一方又是一種中華學術思想底概論。

(三) 本書參考甚夥，茲舉最重要者，有下列各種：

禮記 十三經注疏本

周易 同

老子 王弼吳澄及各家注本

莊子 郭象王先謙注本

列子 張湛注本

墨子閒詁 商務影印本

公孫龍子懸解 中華本

韓非子 王先慎注本

淮南鴻烈 劉文典注商務本

史記 中華四部備要本

漢書 同

晉書 同

宏明集 同

廣宏明集 浙江省立圖書館藏本

韓昌黎全集 中華四部備要本

宋元學案

浙江省立圖書館藏本

明儒學案

浙江省立圖書館藏本

仁學

坊間本

清儒學案

坊間本

中國哲學史大綱

胡適

中國哲學史

謝無量

中國哲學史

鍾泰

中國哲學史概論

劉侃元

中國先哲人性論

江恒源

中國倫理學史

張宗元林科棠

先秦政治思想史

梁啓超

清代學術概論

梁啓超

梁任公近著第二輯

同

中華學術思想文選

國學研究法

洪北平

國學季刊

第二卷

中華學術思想文選目錄

1	中華學術思想文選序說	一
2	繫辭上	一
3	禮運	九
4	兼愛上	二〇
5	非攻中	二二
6	齊物論	二七
7	天下篇	四三
8	楊朱篇	五八
9	白馬篇	七〇
10	堅白篇	七三
11	名實篇	七七

12	性善章	孟子	八〇
13	許行章	孟子	八六
14	性惡篇	荀子	九〇
15	非十二子篇	荀子	一〇一
16	顯學篇	韓非子	一〇七
17	要略	淮南子	一一五
18	論六家要旨	司馬談	一二八
19	深察名號篇論性	董仲舒	一三二
20	諸子略	班固	一三六
21	問孔篇	王充	一四九
22	崇有論	裴頠	一六七
23	至理	葛洪	一七一
24	九流	劉勰	一七九

37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25
原善上	存性編	朱陸析疑	大學問	仁說	西銘	太極圖說	本論	復性書上	原性	難范縝神滅論	難神滅論	神滅論
戴震	顏元	李光地	王守仁	朱熹	張載	周敦頤	歐陽修	李翱	韓愈	沈約	蕭琛	范縝
一三九	一三三	一二九	一二〇	一二七	一二五	一二三	一〇九	一〇六	一〇三	一〇〇	一八七	一八三

38	六經正名·····	龔自珍·····	二四六
39	詁經文鈔序·····	胡培翬·····	二五二
40	儒家與方士之糅合·····	夏曾佑·····	二五八
41	仁學自叙·····	譚嗣同·····	二六八
42	仁學界說·····	譚嗣同·····	二七一
43	論中國最近世學術思想變遷之大勢·····	梁啟超·····	二七四

中華學術思想文選序說

一 學術與思想

學術與思想，是兩個截題，而且是兩個平行並立的名辭。談西洋學問的，有所謂思想 (Thought)，有所謂科學 (Science)，有所謂藝術 (Art)；但從沒有見過把學與術聯成一辭，叫做「學術」的。「思想」一辭，不論東西學者，都承認是一個。至於「學術」不唯西方尚且沒有，就是我國學者，也沒有明白一致的解釋。有拿「科學」來代譯「學術」的，有拿「科學」來單譯一個「學」字的，又有拿「藝術」來單譯一個「術」字的。這些紛紛不定的擬議，都是字面上的硬譯，實際上與中國向來所謂的「學術」是完全不相干的。

還有一般學者，把「思想」不另立辭，就附在「學術」後面，統稱「學術」。這是用「學」來代表「思想」，用「術」來代表「學術」的說法。若拿「學」來代表思想，不唯把「學」的本義——學效也——沒掉，「連思想」也不能獨立成

一個思維的個體，而成了一種方法。這些解釋，都是一些曲解和遁辭。

要知道「思想」無論他是怎樣一種游移不定的性質，但一經人提及，就有一個深深的印象，在腦袋裏盤旋。「學術」本來是一種具體的表現，但雖經人說起，也不能具體的陳說出來。這就在「思想」早有一致的範圍，「學術」還沒有一番的公認。各人腦袋裏，有各人的解說，甚至至於說中國沒有學術。這完全是隨聲附和的謬說。後面那七個條件，就是要在這裏面來從新估定新的界說。

(1) 學術是方法的思想是原理的

莊子說：『天下之治方術者多矣。』又說：『古之所謂道術者惡乎在？』「道

術」是什麼？「道術」就是「學術」。「方術」是什麼？「方術」就是治「學術

」的方法。方法就是治「學術」的第一套工具，也就是構成「學術」的第一要素。沒有方法，「學術」是無從傳授的。莊子說的治「方術」就是說用某人的方法，來研究某人的「學術」。「學」是方法所根據的學理，「術」是這學理所指陳的方法。你要傳受他的學理，祇要知道他的方法就行了。漢霍光所謂：「不學無術。」

「也就是說他既沒有學問，又不知方法，那末，怎麼能够去辦理這件事體？」梁任公說：「學也者，觀察事物而發明其真理者也；術也者，取所發明之真理而致諸用者也。」這種分開來講的方法，又把學術涉及思想方面去了。

要知道「學術」與「思想」的差點，祇是前後的時間問題。「思想」是原理的，這已無容贅說。梁任公的「觀察事物而後發明其真理」，這就是原理的了。「學術」與「思想」，是最容易混在一起的。但究竟有個區別。這話就是說剛剛從觀察事物而發明的真理，還是思想；把這思想成功了一個有系統的組織，說而成爲言論，著而成爲篇章，那就叫做「學術」。所以說「學術」與「思想」的差別，祇是時間上的問題。如同水與冰，在原質上，雖是一種東西；但水未結成冰時，水還是叫做水，不能叫做冰。到了一天結成了冰時，那就必然的叫他做冰，而不能叫他做水了。

(2) 學術是評論思想的思想是敘說主張的

所謂思想，是我們自己對於某種事物觀察得來的原理。他這種觀察，一定是

先有了對象，然後照他所主張的結論，才構成了他的思想。所以這種思想，完全是他的主觀。如孔子的禮運，墨子的兼愛，非攻，都是在這個原則下產生的。所以說「思想」是敘說主張的。至於「學術」就不同了。我們個人的思想，不能說都是健全的。那就不免要受人家的批評和攻擊。找真理如剝芭蕉的心，愈剝然後愈近於心。我的思想，難免不受人家的批評。如王充的問孔，是他批評孔子的思想，韓非子的顯學，是批評一二家的思想的，淮南子的要略，是評論他自己的思想的。也有彙集許多家的學理來混同評論的，如司馬談的論六家要旨，班固的諸子畧，劉勰的九流等皆是。也有批判許多學派而獨標自己的主張的，如莊子的天下篇，荀子的非十二子篇，就是這類的代表。至於墨之攻儒，儒之攻墨，攻道，道之攻儒，攻墨，九家互相攻訐，各是其所是，而非其所非，真是舉不勝舉了。

(3) 學術是因襲的思想是創造的

大凡說中國學術思想的，沒有不說春秋戰國，是中國學術思想史上的全盛

國學術思想，自戰國以後，一天一天沉落的緣故，也就是這因襲的緣故。無論任何國家，任何時代，他的文化，是有創造精神的，那文化自然是深高而且普遍：如西洋的希臘，十七紀以後的歐洲，印度佛教的初期，都是產生在前個條件下的。又沒有任何國家，任何時代的學者，祇知保守前代的學術，因襲前人的思想，而他的文化不低落的；如歐洲的中世紀，七八世紀以後的佛教，都是發生在後面這個條件下的。

就是春秋戰國，這兩個時代，也有個區別。春秋完全是思想的創造時代，戰國是半創造半因襲的時代。老子孔子二大思想創造家，均是生在春秋。墨子楊子公孫龍韓非，他們是戰國時代創造的思想家。莊子孟子，他們是戰國時代一半因襲一半創造的思想家。其餘皆是因襲的，而非創造的。下此雖有王充的潑辣，也祇能批評人家，沒有創造。

所以中國雖號稱幾千年的文化，但除了春秋戰國，有幾個思想創造家以後，這二千年間，不是如漢儒那樣的支離破碎，就是如魏晉南北朝諸人那樣的拾人

家的牙慧；不是如唐人那樣的一邊大輪舶來品，一邊在那裏『廬其居，火其書』的痛罵，就是如宋明人那樣的牽強附會；不是如清代人那樣的過蠹魚生活，就是如現代人這樣的東鈔西襲，生吞硬嚼的拿來幹實際運動，古今相較那，就不能不佩服春秋戰國學者們的創造精神了！

中國學術的因襲，尤以儒家爲盛。自從西漢開始鬧起今古文學以來，如唐代的注疏之學，宋明的義理之學，清代的考證之學，每時，每代，每派，每人，莫不死守門戶，連連不絕的因襲下去。若以他們聰明才力來論，未嘗不可產生許多出類拔萃的思想家出來。可是他們偏要死守因襲的傳統思想，拼命的戴起前人的鐵帽子來作擋箭牌，這不能不說他們是偏重學術，輕視思想的所致呀！

儒家的今文學派，比古文學派，頗有創造精神。但也不甚澈底。如最近代的今文學派思想最解放的康南海，還不能衝決網羅，而必要演出一個「託古改制」的孔子來掩護。他要革命，——改制——又離不開孔子；他要說孔子，又不好革命。所以就說孔子也曾託過古改過制。他要改制，就不必託古；既要託古，就不必改制。結果

演到挾着古人而又要別開生面的矛盾，就算完事，這是必然無疑的。

(4) 學術是一般的思想是個人的

思想的來源，祇是一個人的創造。至於系別流派，都是後來演進的。九家中，道家思想的來源，祇有老子。後來有了莊子楊子列子出來發明老子的學術，才有所謂「道家」、「道德家」、「道家者流」的派別。儒家思想的起源，祇有孔子；後來闡明孔子學術的，第一期有七十子，第二期有孟子，第三期有荀子，然後才有所謂「儒家」、「儒家者流」的流別。韓非子說：『自孔子之死也，儒分爲八，有子張之儒，有子思之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孫氏之儒，有樂正氏之儒。』這又是從一派演成多派的了。墨家思想的起源，是墨子，後來承繼墨學的，有禽滑釐相里勤鄧陵氏之屬。於是所謂「墨家」、「墨家者流」才同樣的演成了派別。韓非子又說：『自墨子之死也，墨分爲三，有相里氏之墨，有相夫氏之墨，有鄧陵氏之墨。』這也是由一派分成三派的。其餘如法家，名家，陰陽家，縱橫家，農家，雜家思想的起源和派別的演進，也是逃不出這個公例的。