

河間試律矩上

河間試律矩叙

而旁及試律因取河間

紀大宗伯曉嵐先生館課存稿詩而加之評
釋集成顏之曰知示初學以詩法也或問
於余曰法遂足以盡詩乎余曰詩不止於
法而實不離乎法也前此無法乎曰有有
唐三百年中法大脩矣獨試帖所載應試

諸作佳什固多完璧殊少豈三條燭下疾
行者無善跂與抑亦體專於敷陳意主於
鋪張雖有鴻才博學不免俛首就範用法
而為法所縛與偈矩者交譏焉秋之於奕
正係之於丸也庖丁之於解牛也輪扁之
於斲輪也得之心而應之手旁觀莫喻也
蓋有神明於法之中者而法時其筌蹄也
宗伯以燕許手筆鼓吹

休明而於試律一體則尤筋搖脉轉機到神流
腐熟板重之習一洗而空其運法也如神
龍變化莫可端倪及反覆尋味又未嘗不
如掌上螺紋歷々可數也故愚以為尤便
於初學焉耳問者曰然則子弟取謝康樂
之初日芙蓉而不取顏延年之鏤金錯采
乎曰非然也宗伯之詩非不驅遣載籍
茹吐英華但用法而得乎法之意斯使事

而不見事之跡淮陰將兵多、益善及其
論背水陣也則曰此自在兵法諸君不察
耳是亦神明於法者可為讀 示伯之詩
者發其覆也問者躡余言而促之開雕遂
弁之於卷首

乾隆甲寅六月棲霞林昌舉言題於九峯

山房

凡例

一試律自唐迄明作者林立我

朝文治休明尤稱極盛獨評註河間之詩者以其鍊氣鍊
神化板爲活應試者所當奉爲圭臬也以矩矱是編
固不爲溢美

一作者館課存稿業已行世但使事博而運法密讀者
恐未能一目了然故詳加評釋以便初學

一是編以五言八韻爲主而餘體特附見焉故所收從

略

一編詩者恒以古體居首近體次之試律最後是編以試律爲主故易其次作者古體詩亦不多見且非瑣屋所急故不選

一作者試律字字珠璣故檢篋中所存盡付之梓愛不能割也

詩中典故散見羣書有與詩意相發明者則必全錄否則但取達意而止

一習見語不注以省卷帙出五經四子書者但注見某書以經學昌明之日人人可取腹笥也有重出者則

注明見某卷某首以便緝聞

一兩事並用或一事兩見者則備載其事若專主一說則叅已以見加按字以別之

一題解有與詩意相關者則全錄之否則但注出某書某詩而已

一考事徵實在乎注鉤元提要在乎評於每首後因其自具之脈絡而加以疏通雖未必有當于作者之意而于初學或有裨焉故辭繁不殺觀者諒之

一作書之法前賢發揮殆盡而論試律者殊少其實淵

源無二茲取前輩之統論古今體者冠于卷首而以
河間之論試律者斷之以爲讀是編之綱領當不爲
識者所訶

一前人有以起承轉合論詩者有分前後解者有分爲
八比者愚謂詩人情緣境生法隨局變未可以一成
之格律之也詳見各首評語茲不悉贅

一作者試律說一書持論最精是編多採其說以作者
之意說作者之詩庶不枘鑿

一編評語悉出心裁校對則從學弟姪輩與有榮焉

許中加以圈點取醒觀者之目亦校者意也

一 是編于相題命意布局之法稍有發明亦据管見云
然非云悉當也以意逆志則存乎讀者之自領之
一 書富如入海渺見寡聞安能搜羅無遺問有考核未
詳處謹附闕疑以俟博雅君子之教我焉

陳震林昌再誌

河間試律矩目錄

卷上

五言八韻詩

象罔求珠

山梁悅孔性

殘月如新月

昆明池織女石

淡雲微雨養花天

日印萬川 二首

無弦琴

直如朱絲繩

簾疎燕誤飛

秋水極天淨

秋水共長天一色

二首

吹葭六管動飛灰

風光草際浮

杭香等炊玉

東風已綠瀟草

鶴立鷄羣

山意衝寒欲放梅

花缺露春山

鶯囀皇州

三首

璇源載圓折

纖鱗如不隔

水彰五色

木葉微脫

桐始華

卷下

夏雲多奇峯

一首

爐烟添柳重

風絃漢殿箏

湘靈鼓瑟

河鯉登龍門

白雲自高妙

鶯聲細雨中

二首

山不由徑

簾疎巧入坐人衣

清露點荷珠

秋日懸清光

江海出明珠

山水含清暉

白露爲霜

水懷珠而川媚

明月照高樓

海土生明月

秋風生桂枝

農乃登穀

玉蘊山含輝

月到天心處

月中桂

秋風動桂林

迎歲早梅新

原隰萸絲柳

御溝柳色

鴻雁來賓

秋月如圭

晨光動翠華

微雲淡河漢

罰入大水爲蛤

水始水

指倭草

閏月定四時

其人如玉

以樂爲御

晴天養片雲

恭和

御製雨元韻 五言六韻

魚戲蓮葉東 七言六韻

恭和

御製都爾伯忒台吉伯什阿噶什來觀封爲親王詩以紀

事元韻 五言律

恭和

御製霜元韻

恭和

御製晚荷元韻 七言律

恭和

御製山店元韻

恭和

御製九日侍

皇太后宴並賜內外王公諸臣食卽席得句元韻

七言絕句詩

春帖子詞 二首

平定回部凱歌 四首

河間試律矩卷上

大宗伯紀曉嵐先生著

金山林

昌學言評註

五言八韻

象罔求珠

莊子黃帝遊赤水之北遺其元珠使離朱求之不得乃使象罔象罔得之郭象註明

得眞者非用心也
象罔然卽眞也

赤水深無際元珠訝誤投

從沉辜寶幾度費冥搜

詎識無心得非關有意求

纔臨明鏡照亡覺夜光浮

虛白千尋徹晶瑩一

換收何須鑿混沌早擬笑離婁

理向環中悟神從象外遊自然觀道妙微義問莊周