

北京市教育学会  
一九八一年年会论文选

一九八二年十月

# 北京市教育学会第一届年会纪实

北京市教育学会于一九八一年十月五日至九日召开了第一届年会。参加会议的有正式代表一百八十七人。学会会长韩作黎主持了开幕式。在开幕式上，中央教育部副部长张承先作了题为《贯彻六中全会精神，办好社会主义教育事业》的报告。北京市委书记刘导生在会上讲了话，表达了对年会的祝贺和希望，给大家以很大鼓舞。本市高等师范院校、中师、中小学、科研单位以及各级教育行政部门的领导干部、科研、教研人员和骨干教师近千人出席了开幕式。出席开幕式的还有中国教育学会副会长陈元蹠、李政文、林迪生，中国教育科学研究所所长华子阳，北京市副市长白介夫，北京市政府副秘书长李晨，北京市教育局局长侯维诚。上海市教育学会、湖南省教育学会、辽宁省教育学会也派代表参加了会议。

这次年会的中心议题是“贯彻党的教育方针，加强思想政治教育，提高教育质量”。年会共收到学术论文、经验总结、调查报告和实验报告一百三十二篇，其中关于教育方针的十六篇，思想政治教育的二十二篇，各科教学的七十四篇，其它方面的二十篇。这些论文、经验材料共印发了四十六篇，在大、中、小会上讲了七十篇，其中在大、中会上讲了二十六篇。这些论文、经验总结、调查报告和实验报告各有见地，在一定程度上反映了教育工作的经验和规律，是一年来我市教育科学研究活动的可喜收获。会议认真贯彻了“双百”方针，与会同志们的积极性很高，发言踊跃，各抒己见，畅所欲言。大家反映，这次会议开得比较活泼紧凑，在短短几天的时间里，比较广泛地交流了情况、经验和研究成果，提出并探讨了某些共同关心的问题，提高了认识，开阔了眼界，活跃了思想，对于进一步开展教育科学的研究起了很好的促进作用。一些战斗在教育工作第一线的同志说，过去觉得搞科研、写论文高不可攀，现在感到我们在第一线工作的人，天天在实践，只要认真学习理论，不断总结经验，就可以为教育科研做出贡献。

会上，大家还结合张承先副部长的报告和本市实际，本着实事求是和“实践是检验真理的唯一标准”的原则，对某些共同关心的问题展开了热烈的讨论。限于时间，讨论还是初步的。现将几方面的不同意见简要整理如下：

一、关于教育方针的问题。绝大多数同志认为，党中央和毛泽东同志在一九五八年正式提出的教育方针是正确的；中央书记处重申“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”这个方针是正确的，同六中全会《决议》提出的“坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合，脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针”，精神是一致的，这个重申是非常必要的，对于我们做好教育工作，具有重要的现实意义和长远意义；多年来教育工作中存在的问题，是贯彻执行方针中出现的偏差和失误。但有些同志对方针的认识有不同意见。一种意见认为教育的职能具有多样性，只提教育为政治服务，不提为经济服务，是不全面的；一种意见认为，对“劳动者”~~还应兼顾脑力劳动~~是指体力劳动者，而把脑力劳动者称为知识分子，但高等院校显然仍培养体力劳动者；为了避免对方针发生分歧，希望在对方针的表述上能够更具体明确些；还有一种意见认为，只是德智体几方面都得

到发展，似乎是以三育代替全面发展，以致在实际工作中出现了忽视美育及技术教育的倾向，建议将三育改为“全面发展”为好。

与会同志们认为，统一认识是正确执行方针的前提，从理论与实践的结合上阐述方针的科学性和含意是正确执行方针的核心问题，因此希望中央能召开全国性的教育会议，专门研究教育方针问题，从上到下进行一次认真的学习和讨论，以便统一认识，正确贯彻执行方针。

二、关于办重点校、重点班的问题。一种意见认为，象现在这样办重点校，弊病太多，主要是重点学校感到压力很大，师生疲于奔命，普通学校也感到压力很大，师生都觉得不光彩，教与学都是敷衍了事。一句话，办了重点校，丢了大多数，这不符合四化建设的要求，因此建议领导上采取果断措施，取消重点校，把重点与一般的关系处理好。另一种意见则认为，粉碎“四人帮”后，学生的学习积极性有很大提高，一个重要的原因是改革了考试制度，办了重点校。现在确实出现了一部分学生不爱学习、学习负担过重的问题。对于这些问题应该具体地深入地分析其原因，不能笼统地归咎于办重点校，不能用取消重点校的办法来提高学生的学习积极性和减轻学生的负担。我们国家这样大，学生这样多，要他们齐步走、一刀切是行不通的，对于不同的学生应该采用不同的教育方法。还有一种意见认为，小学和初中是普及教育或带有普及教育性质，不应该设重点，要面向大多数。多数同志认为，处理重点校的问题要慎重，领导应通盘考虑，认真分析其利害得失，不能一年一变，使大家无所适从。去年哈尔滨会议还是那样强调办好重点校，如果今年突然又要取消，就会造成思想混乱，使大家无所措手足。建议领导召开专门会议，请有关人员认真讨论、反复比较后再作决定。

关于普通中学设重点班或快慢班问题，多数同志认为这种做法弊多利少，主要是不利于调动多数学生的积极性，因而应该取消。部分同志认为，从目前情况看，学生的程度参差不齐，年级越高这种情况越是严重，适当分一下快慢班，便于从学生的实际水平出发进行教学，使不同程度的学生在各自的基础上都能有所提高，避免教学上出现复式班，这对于教与学都是有利的，所以暂时分一下快慢班还是必要的。但不能频繁筛选分班，更不能放弃学习基础差的学生。

三、关于单纯追求升学率的问题。多数同志认为，单纯追求升学率是当前中、小学教育中存在的一个极为严重的问题，它已成为贯彻党的教育方针的巨大的阻力，应该设法从各方面研究、解决这个问题。个别同志不同意采用“追求升学率”的提法，认为这样提法不利于解决当前学校中存在的问题，而且，批判“追求升学率”与中学仍要向高校输送学生的要求，也很难区分清楚。因此，建议废除“追求升学率”的提法。

四、关于德育的作用问题。会议开始，在谈到学校的思想政治工作的问题时，有的同志认为，当前学生的思想问题多，极少数学生还存在着品质问题，加上社会、家庭对学生的消极影响，学校的思想教育、政治教育、道德品质教育几乎起不了什么作用，无形中流露出学校德育无能为力的情绪。通过讨论，大家一致认为，教育的周期性长，影响学生思想的因素多，加上各种干扰，学校教育确实面临着极大的困难，但学校教育也不是无能为力的。二十三中在大会上介绍的向学生进行爱党、爱国、爱学习等传统教育所取得的良好效果，就充分说明学校教育是能够起主导作用的，学校德育是可以发挥作用的。学校不仅可以在校内教育学生明是非，识善恶，辨美丑，自觉抵制社会、家庭的消极影响，还可以积极争取社会、家长的配

合，共同对学生施以良好的影响。少年管教所的同志介绍的近年来少年犯罪者年龄越来越小，人数越来越多，案子越来越大的触目惊心的事实，从反面说明了加强对学生的思想、政治、品德教育真是迫在眉睫。当然，学校教育也不是万能，要真正解决问题，还需要全党动手，综合治理，才能收到实效。

学会副会长兼秘书长薛成业在年会的闭幕式上讲了话。他在总结这次年会的工作之后说，这次年会是北京市广泛开展教育科学的研究和交流研究成果的一个良好的开端，但这样的年会不能多开（两年开一次）大量的专业性、专题性问题要靠各科研究会去讨论，才能把讨论逐步引向深入。我们现在已建立了十几个分科研究会，希望各科研究会都能有计划，有准备地开展一些学术讨论活动，集思广益，探索教育规律。同时，在教育科研工作中，要坚持理论与实践相结合，理论工作者和实际工作者相结合的方向，这样就能结出更加丰硕的科研成果。最后他还希望大家很好地学习马列主义，毛泽东教育思想，学习六中全会决议，认真贯彻决议精神，联系实际工作中提出的问题，注意调查研究，不断总结经验，把大家的研究成果，作为改进工作的依据，为进一步提高北京市的教育质量作出贡献。

主持闭幕式的学会副会长王换勋同志在最后讲话中，向到会同志提出了以下几点希望：

- 一、加强教育理论的学习，特别是马克思教育理论的学习，毛主席教育思想的学习；
- 二、加强研究工作；
- 三、教育理论工作者跟实际工作的一些同志要加强联系，交流经验，很好合作。

十月九日下午五时，大会在热烈的掌声中宣告闭幕。

北京市教育学会秘书处  
一九八一年十月

## 前　　言

北京市教育学会于一九八一年十月五日至九日召开了第一届年会。年会共收到专题研究、经验总结、调查报告和实验报告等类文章一百三十二篇。计有：关于教育方针的十六篇，思想政治教育的二十二篇，教学方面的七十四篇，还有幼教、特殊教育等方面二十篇。年会期间印发了四十六篇。为了交流本市教育科学的研究成果，促进教育科学的研究的发展，我们从上述几类文章中选编了四十二篇，编成这本论文集。在编选中，我们贯彻了“百花齐放，百家争鸣”的方针，以发扬教育科学的研究的民主精神。

在阐述教育方针的论文中，有的根据马克思主义关于共产主义的理论和教育学说，结合总结我国建国以来的教育理论研究和教育实践，论述了党中央和毛泽东同志历次所提出的教育方针是正确的，它反映了社会主义教育工作的客观规律，是符合马克思主义教育原理的；文章指出，多年来教育工作中出现的问题是贯彻执行方针中的偏差和失误，文章还对如何正确贯彻方针提出了一些具体意见。有的从教育工作的实践上说明了端正办学思想，摆脱单纯追求升学率的束缚，全面贯彻方针的重要性。有的从理论与实践的结合上阐明了两种教育制度是我国新型的教育制度，它丰富了马克思主义的教育学说，也符合教育方针的精神，为我国教育结构改革提供了理论基础。

在加强思想政治教育的论文方面，作者们认为，加强对青少年的思想政治教育是关系到正确贯彻教育方针的一件大事，应当切实把它抓好。选入本刊的有关文章强调要注意从调查研究入手，理论联系实际，从历史、社会、生理、心理等方面进行综合分析，研究当前青少年思想的特点，探讨对他们进行思想政治教育的原理、内容、途径和方法。同志们认为，当前学生的思想主流是关心四化、积极向上的。但也存在着不少问题，这就需要我们从实际出发，摸清规律，针对青少年的思想特点，改进思想政治教育的内容和方法，扬长抑短，因势利导，逐步使我们的思想政治工作科学化。

在探讨教学改革问题的论文中，许多论文都认为培养能力、发展智力是提高教育质量、造就四化建设人才的客观需要，是当前教学改革中的重要课题。在这方面，有的论文是从理论上阐述能力、智力的概念及其结构的，更多的是从各学科教学实践上总结培养能力、发展智力的经验，包括个人教学的经验和教学改革实验的经验，有启发学生学习兴趣的，有训练学生观察能力和思维能力的，有培养学生自学能力的。这当中，既有提高一般学生独立学习能力的经验，也有改进对“差生”的教育，使之得到发展的经验。此外，还有论述教学原则及探讨教学方法等方面的专论。所有这些研究和经验总结，对我们进一步改进教学工作、继续研究改革教学方法，探索培养能力、发展智力的规律，无疑会起到一定的促进作用。

限于篇幅，我们仅从所收各类文章中各选了部分作品，还有一些比较好的文章，准备陆续在本会通讯上刊登。在所收的论文中有的由于年会推迟举行，文中的个别论述未能结合当前的形势，有的论文虽然在其它刊物上发表过，但在收入本论文集时作者又做了修改。

编辑年会论文集我们还缺乏经验，又限于思想和文字水平，缺点和错误在所难免，深望读者给予指正。

我们希望本市的广大教育工作者更广泛更深入地研究教育科学，总结教育实践经验，使教育更好地为社会主义服务，为培养一代新人服务。

北京市教育学会第一届年会论文集编辑组  
一九八二年三月

# 北京市教育学会第一届年会会刊目录

## 前 言

## 教 育 方 针 部 分

总结历史经验，认识教育规律.....	北京师范大学 外国教育研究所	顾明远	1	
关于新民主主义教育的几个基本问题以及对今天教育的指导 意义.....	北京师范大学 教育系	孙喜亭	14	
对“两个必须”的认识.....	北京师范大学教 育系	黄 济	22	
刘少奇同志在教育上的重大贡献.....	北京师范学院 教育科学研究所	张燕镜	30	
努力使学生成生动活泼主动地得到发展.....	北京市东城区 23中	刘国琛	38	
全国部分高等院校一九八〇年年级学生 入学体质调查.....	北京体育学院	赵墨臣 柴 岭	李钟香	42
音乐教育和美育.....	中国音乐学院	张肖虎	53	

## 思 想 品 德 教 育 部 分

身教胜于言教——敦品与力学.....	北京实验一小	王企贤	60
对小学生思想品德情况的调查.....	北京市东城区 教育局小教科		63
对犯罪少年管教工作的几点认识.....	北京市少年管 教所	王永祥	69
现阶段中学生思想特点简析.....	北京师范大学 教育科学研究 所	李意如	75
加强思想政治教育正确贯彻党的教育方针.....	北京师范学院教 育科学研究所	高 滨	85
加强对中学生思想政治教育的几点看法.....	北京教育学院 北京东城区五中	方道霖 徐安德	93
试论中小学思想政治教育的原则性和科学性问题.....	北京教育行政学 院	晋劲敏	100
总结先进教育经验，探索教育规律.....	北京师范大学教 育科学研究所	方 苹	106
班主任与德育.....	北京教育学院	刘瑞琏	111
从职业班的特点出发探索政治思想教育工作.....	北京市崇文区永 定门中学	王再云	115

## 教 学 论 部 分

对能力培养问题的几点看法 .....	北京师范学院	林传鼎	128
教学原则的实质及其探讨的方法 .....	北京师范大学教育系	王策三	131
关于发展才智的几个问题 .....	北京景山学校	陈心五	139
思维、记忆能力专题调查报告 .....	北京市东城区二中	郭柏年	148
试论教师的备课 .....	北京教育行政学院	张觉民	
		刘舒生	153
在初一年级数学课教学中培养学生自学能力的尝试 .....	北京市海淀区花圈村中学	彭庆遇	158
我在数学教学中发展学生思维能力的几点体会 .....	北京市宣武区第一实验小学	缪雨田	163
我在小学数学教学中是怎样培养学生自学能力的 .....	北京市宣武区香厂路小学	章旭昭	173
使学习上的“差生”得到发展 .....	北京市丰台区成寿寺小学	李素敬	179
在语文教学中怎样培养学生的自学能力 .....	北京市宣武区十五中	时学缇	184
浅谈语文教学发展学生智力的问题 .....	北京市宣武区十四中	王序良	188
我们对作文教学改革的探讨 .....	北京师范学院分院	高 原	
	北京市西城区月坛中学	刘腊脑	191
语文学课的思想教育和读写能力的培养 .....	北京市西城区三十六中	杨 璞	196
阅读·摘抄·积累“应知学问难，在乎点滴勤” ——陈毅	北京市西城区二龙路中学	刘民芝	198
培养学生学习兴趣是一个重要课题 .....	北京市西城区一六一中学	常世英	203
培养学生观察能力的一些做法 .....	北京市崇文区培新小学	梁桂新	206
我是怎样从一年级开始培养学生的说话能力的 .....	北京市丰台区蒲黄榆小学	黄玉琴	212
在中学地理教学中发展学生智力的几个问题 .....	北京市宣武区师大附中	王树声	218
骑车旅行与地理教学 .....	北京市宣武区一三六中学	雷鸣殷	224
表格填涂法在生物教学中对提高课堂教学质量的初步研究 .....	北京教育学院	刘 恽	
	北京市西城区三十中	刘 燕	227
在美术课教学中如何培养和发展学生的形象思维能力 .....	北京市朝阳区教师进修学校	杜 攻	231

## 其 它 部 分

三年幼儿智力开发试验的初步总结.....	北京师范大学幼儿园	周 南 234
教幼儿有表情地唱歌的几点体会.....	北京市西城区鲍家街幼儿园	卢珊珊 249
关于特殊教育的几个问题.....	北京师范大学教育系特殊教育研究室	朴永馨 255

# 总结历史经验，认识教育规律

北京师范大学外国教育研究所 顾明远

党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》是一个重要的历史性文献。它用马克思列宁主义的辩证唯物论和历史唯物论对建国以来党的若干历史问题作了正确的总结，对今后我国社会主义建设将发生重大影响。我们搞教育工作的同志，需要认真学习这个决议，并用决议的精神来总结三十二年来教育工作的经验教训，提高我们对教育规律的认识，更好地把教育工作搞好。

人们常说，要按教育的客观规律办教育，但是有哪些教育的客观规律呢？教育学教科书里没有明确的回答。通常讲有两大规律：一个是教育的外部规律，即教育同其它社会现象的关系，主要是和政治经济的关系；一个是教育的内部规律，即教育同教育对象的关系。这样讲当然是有道理的，但是还太笼统，还没有说明它们之间的本质关系，也即没有揭示出具体是什么规律，如何遵循它来办教育。要解决这个问题，就需要对这两大关系进行具体的全面的分析。下面我只想结合总结我国三十二年来的教育理论和实践，从几个方面来探索一下教育规律，并不是对这两大关系作全面的论述。

## 一、教育同社会政治经济的关系

首先来谈谈教育的外部规律，即教育同社会政治经济的关系。毛泽东同志在《新民主主义论》中提到：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济”。这里讲到两个方面：一方面，教育是受社会的政治和经济的制约；另一方面，教育又反过来影响和作用于社会的政治和经济。但是，长期以来，我们没有真正理解毛泽东同志这句话的涵义。我们的理解有片面性，表现在两个方面：第一，我们过去过多地看到了社会的政治和经济对教育的制约作用，对教育的反作用认识不足。第二，对教育的反作用也只看到它对政治的作用，看不到它对经济的反作用。似乎教育只对政治起作用，培养统治阶级的接班人，对经济似乎不大起作用。

由于认识上的片面性，就造成了工作中的偏差。总结建国以来的经验，有许多教训值得吸取。

第一，强调了教育的阶级性，把教育仅仅看作是阶级斗争的工具。阶级社会里的教育是有阶级性的，社会主义教育要为无产阶级政治服务，这无疑都是对的。但是过去理解得很片面，很狭窄。所谓教育为无产阶级政治服务，就是教育为现实政治斗争服务，一切服从于政治，结果是政治可以冲击教学，政治可以代替教学。“文化大革命”中“四人帮”利用这个错误认识，树立了当时的两校、朝农等几个黑典型，为他们篡党夺权服务。也就是在这种错误认识下，破坏了学校的教学为主的正常秩序，严重地降低了教育质量。它的影响至今还没有完全消除。

社会主义教育要为无产阶级政治服务，是通过培养人来实现的。那么，社会主义需要什么样的人呢？毛泽东同志在一九五七年说过：“为了建成社会主义，工人阶级必须有自己的技术干部的队伍，必须有自己的教授、教员、科学家、新闻记者、文学家、艺术家和马克思主义理论家的队伍。这是一个宏大的队伍，人少了是不成的。”（《毛泽东选集》第五卷第462页）通过教育来培养以上各种人才，建立宏大的知识分子队伍，这就是教育为无产阶级政治服务。当然，教育不仅要培养各种专门人才，而且要提高全民族的文化科学水平，为建设现代化的社会主义强国培养各种人才。

毫无疑问，学校应当永远把坚定正确的政治方向放在第一位，不仅给学生传授建设社会主义所需要的知识和技能，而且要提高他们的社会主义觉悟，培养他们的共产主义的道德品质和科学的世界观。但是，并不等于说，政治教育就可以代替一切，更不能说政治就可以代替一切，冲击一切。所谓把坚定正确的政治方向放在第一位，并不是说要把大量的时间用于思想政治教育，更不是排斥学习科学文化。相反，政治觉悟越高，越加自觉地刻苦学习科学文化。这就是又红又专。红与专缺哪一方面都不能为无产阶级政治服务。

第二，把教育事业单纯地看作是消费性投资，没有把教育事业放到国民经济发展中应有的地位，使教育落后于经济建设的需要。建国以来，我国的教育事业有了很大的发展，但是与经济建设相比，还远远不能满足需要。

我们应该看到，教育不仅对政治有反作用而且对经济起着巨大的作用。教育不仅反映了一定时期的政治需要，而且反映了一定期的生产需要。

教育起源于人类的劳动。恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》中指出：“劳动创造了人本身”，而“劳动是从制造工具开始的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第13页）人类依靠生产劳动维持生存，而生产劳动又是在一定的生产关系中进行的。人类要延续生命，不仅要生育子女，而且要把维持生存的劳动技能——制造工具等，以及人们在生产关系中的社会准则教给下一代。这就是原始形态的教育。

随着生产力的发展和剩余产品的出现，社会上出现了脑力劳动和体力劳动的分工，开始产生了专门的教育机构——学校，出现了专门从事教育工作的教师。这个时期，社会进入了阶级社会。统治阶级把持了学校，垄断了受教育的权利，并使学校教育为他们统治劳动人民服务。这就是阶级社会中教育具有的阶级性，但是由于生产的需要，劳动人民仍然以原始形态的教育方式传授生产经验和本阶级的思想意识。

生产力的不断发展，促进了科学技术的发展，科学技术的成果逐步被运用到生产中去，终于在十八世纪中叶在英国爆发了产业革命。从此，科学技术和生产紧密地结合在一起，形成了大工业的机器生产。大工业生产，也即现代生产完全区别于过去的传统手工业生产。传统的手工业生产可以通过原始形态的教育，即父传子，师带徒的方式把老一代的生产技能传授给下一代。大工业的机器生产则需要劳动者具有一定的文化科学知识。所以，只有到那个时候，教育才大规模地发展起来。古时候，教育是个别地进行的。资本主义生产的发展促进了当时市民阶级（即后来的资产阶级）受教育的要求。个别教育再也不能满足广大市民的要求了，因此在十七世纪开始出现了班级授课制。到了十八世纪后期和十九世纪上半叶，由于资本主义大工业生产的需要以及工人阶级要求受教育权利的斗争，许多资本主义国家立法，普及义务教育。从此，现代模式的学校教育制度逐渐确立起来。

从以上对教育的产生和发展所做的简单回顾，使我们得出一条结论，教育总是适应生产

的发展而发展的。这种发展不仅表现在教育的规模上，而且表现在教育的组织形式上和教育内容上。现代模式的教育，是现代生产的产物。

我国现代的学校制度就是向西方资本主义国家学来的，叫做洋学堂。过去只有私塾，一个教师，几个学生，进行的是个别教育，学的内容是四书五经。清朝末年，帝国主义的大炮轰开了我国封建主义的大门。因而想向西方学习资本主义，所以废科举，兴学堂，办起学校来，这都是生产力发展的要求，时代的要求。

现代生产发展到当代，由于科学技术的迅猛发展，它的成果在生产中的迅速应用和变换，使得无论是生产的管理者、设计者，还是直接参加生产的工人都需要有高度的文化科学知识。劳动者的质量，也即劳动者的教育程度的高低，决定着劳动生产率的高低。因此，教育的经济效益越来越明显。把教育单纯看作是一种消费的陈旧的观点，已经早已被许多有见识的人所抛弃。六十年代开始提出教育投资的问题，提出人才开发的问题。一门新的学科——教育经济学也应运而生。它专门研究教育投资如何取得经济效果的问题。

教育是能产生经济效益的，不能把教育看作消费。消费是可多可少，可高可低。教育不是这样。教育应在国民经济发展中占一定的比例。如果基本建设搞了很多，可是技术力量和管理水平跟不上，基本建设会出毛病。生产设备很先进，但工人文化程度太低，先进的设备就发挥不了应有的作用甚至会受到损坏。这已经有许多事实可以证明。实现四个现代化，科学技术的现代化是关键，而科学技术人才的培养要依靠教育，所以教育是基础。据世界经济学界的估计，二十世纪头一个十年中，劳动生产率的提高只有5—20%靠采用新的技术，而现在60—80%要依靠新的技术的采用，有的行业甚至百分之百要靠新的技术的采用才能提高劳动生产率。据长春汽车制造厂1980年对职工教育的调查，工人教育程度的高低，对完成生产定额，对掌握新技术新工艺，对设备的完好率、工具的损耗率以及对产品的质量等影响极大。所以，许多工厂企业尝到了教育的甜头，积极办起职工教育来。

为了使教育更好地为政治经济服务，取得更好的经济效果，不能光靠增加教育投资，而且要使有限的资金合理地使用。这就需要建立一个适合我国政治经济发展的教育体系。目前，我国的教育体系还不能完全适应我国政治经济发展的需要。例如过去我国的高等教育，受经济结构中所谓重工型结构的影响，不仅重理工专业，而且重重工业专业，培养轻工业技术人才的专业就很少，懂得食品工业、烟草工业、印刷工业的专家很少，使我国这些行业的技术落后世界水平几十年。又如，技术力量的结构应该是高级、中级、初级技术人员有一定的比例。但是，我国的高等教育一律都是四年制，培养高级技术人才，而培养中级技术人才的二年制专科就很少，培养初级技术人才的中等专业学校也很少。这样下去，高级技术人才势必将来要去做中级或初级技术人员干的工作，这就会造成使用人才方面的浪费。当前，国民经济正在调整中，教育结构也应随之相应的调整，才能适应国民经济发展的需要。

要提高教育的经济效果，就要提高教育质量。当前提高师资的水平是提高教育质量的关键。据一些城市的调查，胜任教育教学工作的教师只占三分之一，其余经过培训才能胜任。因此教师培训的任务很重。我认为培训工作要有计划按学科进行。学完一门课程经过考试及格，发给证书，将来作为评级评薪的根据。这样系统的培训才有成效。否则零打碎敲，年年培训，年年过不了关。要提高师资质量，搞好师资队伍的建设，就要取消教师子女顶替教师的作法。劳动部门对教师子女的就业问题要妥善安排。

总之，要把教育办好，首要的问题是要正确理解和处理好教育同社会政治经济的关系，

使教育适应政治经济发展的需要；同时要认识到教育对政治经济的巨大作用，全党来办教育，全民来办教育。如能这样，我国的教育事业一定会兴旺发达，一定会为四化建设做出重要的贡献。

## 二、教育同生产劳动相结合

教育同生产劳动相结合是现代教育很重要的一条客观规律，是现代生产对现代教育提出的客观要求。为了弄清这个问题，我们必须了解马克思主义关于人的全面发展的学说。

马克思和恩格斯在研究和论述资本主义的生产过程中，对作为生产力的重要要素——人的培养和教育问题以及它和现代大工业生产的关系曾作过充分的科学的论述，这就是关于人的全面发展的学说。它揭示了现代教育的发展客观规律，为现代教育提供了理论基础。

原始社会的解体，脑力劳动和体力劳动的分离，曾经是社会的一个进步，它促进了生产力的发展。但是它导致了阶级的产生，剥削制度的产生，同时导致了人的身心的片面发展：广大劳动人民从事体力劳动，没有文化，智力得不到发展；少数特权阶层垄断学校教育和社会政治文化活动，但“四体不勤，五谷不分”。

这种人的片面发展与分工同时并进。劳动者不仅智力得不到发展，而且本身肉体的发展也越来越畸形，由于劳动被分成几部分，人自己也被分成几部分；为了训练某种单一的活动，牺牲了其他一切肉体和精神能力。这种分工在工场手工业中达到了最高的发展。工场手工业把一种手艺分成各种工序，把每个工序分给个别工人，作为他终生的职业，使他一生束缚于一定的操作和一定的工具之上。恩格斯引用马克思的话说：“工场手工业把工人变成畸形物，它压制工人全面的生产志趣和才能，人为地培植工人片面的技巧……个体本身也被分割开来，成为某种局部的自动的工具”。（《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷第331页）工人成了机器的单纯的附属品。旧式的分工不仅造成工人的片面发展，而且直接或间接剥削工人的阶级也都因分工而被自己活动的工具所奴役。“精神空虚的资产者为他自己的资本和利润欲所奴役，律师为他的僵化的法律观念所奴役，这种观念作为独立的力量支配着他；一切‘有教养的等级’都为各式各样的地方局限性和片面性所奴役，为他们自己的肉体上和精神上的近视所奴役，为他们的由于受专门教育和终身束缚于这一专门技能本身而造成的畸形发展所奴役，……”（同上）

生产力的发展不断推动着科学和技术的发展。但是传统的手工业生产并没有能充分利用科学技术的成果。科学的基本理论转变为技术经过了一个漫长的过程，而技术成果应用于生产，又经过了很长的时间。到了十七、十八世纪，科学技术的发明成果才开始逐步应用到生产上去，科学技术开始和生产相结合，终于首先在英国爆发了产业革命。从此开始了现代生产的新纪元。

现代生产改变了人们的一切社会生活，对人的要求也和以前截然不同了。传统的手工业生产造成了人的畸形发展，现代大工业生产则要求人的全面发展。为什么呢？这是由现代生产的本性决定的。那么现代生产的本性是什么呢？马克思在《资本论》中指出：“现代工业从来不把某一生产过程的现有形式看成和当作最后的形式。因此，现代工业的技术基础是革命的，而所有以往的生产方式的技术基础本质上是保守的。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第533页）现代生产技术的不断变革决定了劳动的变换，职业的更动和工人的全面流动性。

这是什么意思呢？就是说，生产技术改变了，生产工艺变了，劳动的技能就要变换，工人也就要随之流动。例如过去用真空管做收音机，现在大部分用晶体管做收音机。生产真空管和生产品体管的工艺完全不一样。会生产真空管的熟练工人，去生产品体管就成了不熟练工人。如果他不经过重新培训，他就不能再胜任工作，在资本主义国家他就要被淘汰。所以，现代生产和科学技术的紧密结合，它的技术基础的不断变革就是现代生产的最基本的特征。

马克思认为，这种劳动的变换是大工业生产不可克服的自然规律，因此，“承认劳动的变换，从而承认工人尽可能多方面的发展是社会生产的普遍规律，并使这种关系适应于这个规律的正常实现”，就是大工业生产的生死攸关的问题。马克思在这里提到了“工人尽可能多方面的发展”。接着他又说：“大工业还使下面这一点成为生死攸关的问题：用适应于不断变动的劳动需求而可以随意支配的人员，来代替那些适应于资本的不断变动的剥削需要而处于后备状态的、可供支配的、大量的贫穷工人人口；用那种把不同社会职能当作相互交替的活动方式的全面发展的个人，来代替只是承担一种社会局部职能的局部个人。”这句话的全部意思就是说，要用全面发展的人来代替片面发展的人，这是现代大工业生产对人提出的客观要求。

现代生产不仅对人的全面发展提出了要求，而且提供了物质前提。第一，现代生产创造了高度的生产力，物质产品越来越丰富，社会的必需劳动时间逐渐地减少，人们有更多的余暇从事各种自己喜爱的学习和活动，为人的智力和体力的发展准备了物质条件。第二，由于科学技术的发展，人在生产中的地位发生了质的变化。由于电子学、信息论、控制论科学的发展，现代生产越来越自动化。机器能够完成某些人的职能，最显著的是机器人的出现。这就使人由直接参加生产劳动而转到主要地负责控制生产。人把完成生产中的一些逻辑思维职能交给技术手段（电子计算机），使人从直接生产过程（不是从一般生产过程）中解放出来，体力劳动的比重逐渐减少，脑力劳动的比重逐渐增加，生产劳动逐步变为科学劳动，社会劳动不断智力化。

但是，马克思恩格斯同时指出，由于资本主义的生产方式，都不断重复着旧式的分工及国家的专业化。一方面，大工业生产需要全面发展的人；另一方面，却把工人固定在一个职业上，成为机器的附属品。这个绝对的矛盾反映了资本主义的固有矛盾，即生产的社会性和私人资本主义占有形式之间的矛盾。这个绝对的矛盾破坏着工人生活的一切安宁、稳定和保障。但是，马克思说，这是消极的方面，它象所有的自然规律一样，遇到障碍的时候，就带有盲目的破坏作用为自己开辟道路。也就是说大工业生产所要求的劳动变换是自然规律，是不可阻挡的，人的全面发展也是必然的趋势。他们预言，现代生产的发展必然会冲破旧的生产方式，旧的分工必然会消失，社会主义革命必然要到来，共产主义必然胜利，到那个时候，“生产劳动给每一个人提供全面发展和表现自己全部的即体力和脑力的能力的机会。”

（《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷第301页）

人的全面发展是一个历史发展的过程。它随着生产力的水平和社会的发展不断地向高级程度发展，所说人的全面发展，按马克思、恩格斯的本意是指作为生产力要素的人的智力和体力的充分发展和运用，是指人的“劳动能力”、“生产才能”的发展。这种能力的发展是和生产力的水平密切相关的。恩格斯在《共产主义原理》一文中指出：“用整个社会的力量来共同经营生产和由此而引起的生产的新发展，也需要一种全新的人，并将创造出这种新人来。”这种新人是什么样子呢？恩格斯说：“各方面都有能力”，“能通晓整个生产系统”，

能“根据社会的需要或他们自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门。”恩格斯描绘的这种新人是共产主义社会的全面发展的人。目前在社会主义社会，由于生产力还不够高度发展，是难以达到的，但是社会主义革命消灭了脑力劳动和体力劳动的对立，给人的全面发展创造了条件，可以使人的智力和体力在当前的条件下得到比较充分的发展。同时应该认识到，人的能力的发展是随着生产力的发展不断发展的，即使到了共产主义社会，随着生产力的不断发展，人的能力还会不断向更高的水平发展。

现代生产对人的全面发展提出了客观的要求和创造了物质前提，但要培养人的全面发展，还要有一个重要条件，就是教育，就是把生产劳动和教育结合起来。所以马克思说：“如果说，工厂法作为从资本那里争取来的最初的微小让步，只是把初等教育同工厂劳动结合起来，那么毫无疑问，工人阶级在不可避免地夺取政权之后，将使理论的和实践的工艺教育在工人学校中占据应有的位置。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第535页）由此可见，教育同生产劳动相结合，培养全面发展的人，是现代生产发展的必然趋势，是对现代教育提出的客观要求。

但是，近年来，一谈到教育同生产劳动相结合，许多同志都感到心有余悸，似乎教育同生产劳动相结合这个马克思主义的教育原理不行、过时了，不应该再提了。所以造成这种局面，缘故是过去我们对教育同生产劳动相结合没有正确的认识，特别是“四人帮”把一些谬论强加在教育同生产劳动相结合的头上，严重地破坏了学校的正常秩序，降低了教育质量，所以人们至今犹谈虎色变。因此更正确地认识这条现代教育的客观规律，还需对过去错误的认识加以澄清。

第一，过去对教育同生产劳动相结合只强调了思想教育、思想改造的一面，没有认识到它对现代生产的意义。诚然，通过教育同生产劳动相结合可以使脑力劳动和体力劳动逐步地结合起来，缩小和消灭体脑差别。但是，根据现代生产的要求，教育同生产劳动相结合首先要求劳动者掌握文化科学知识。因为它是教育同生产劳动结合的基础，没有文化科学知识，就谈不到结合。可是，过去教育同生产劳动相结合成了知识分子劳动改造的代名词，把知识分子都赶下乡去，使得知识分子的脑力得不到充分的发展，他的知识不能真正用于发展生产。

消灭体脑差别不是通过把脑力劳动者的知识水平都降低到体力劳动者的水平就能办到的，相反，必须把体力劳动者的知识水平提高到脑力劳动者的水平才能逐步达到。斯大林曾经严厉地批评过一些“左”的倾向，他说：“有些人以为，可以在脑力劳动者、工程师和技师的文化技术水平降低到中等熟练工人水平的基础上，用稍许拉平脑力劳动者和体力劳动者文化技术水平的方法来做到消灭脑力劳动和体力劳动的对立。这是完全不对的，只有小资产阶级的空谈家才这样来想象共产主义。其实，只有在工人阶级文化技术水平提高到工程技术人员的水平的基础上，才能消灭脑力劳动和体力劳动的对立。”（《在全苏斯达汉诺夫工作者第一次会议上的讲话》，《列宁主义问题》第586—587页）

第二，把教育同生产劳动相结合理解为“学工、学农、学军”，毛泽东同志曾经说过，学生要学工、学农、学军，意思是指不应把学生整天关在学校里，应该让他们走出校门，接触社会，了解社会。社会上有工农商学兵各式人等，要了解他们是怎样生活和怎样工作的，以便将来更好地为他们服务。这和教育同生产劳动相结合完全是两回事。

第三，用生产劳动代替学校教学。“文化大革命”中提出的“以生产任务带教学”，“以

典型产品组织教学”，“以社会为课堂”等，都是用生产劳动取代学校教学的极左的口号。在这种错误口号的影响下，学生取消了系统的科学知识的学习。中学取消了物理、化学、生物等极其重要的基础科学知识，改成什么“工业基础”、“农业基础”，“三机一泵”成了唯一内容，严重地影响了一代人的文化科学水平。这个严重的教训应该永远吸取。

要认真贯彻教育同生产劳动相结合，从大的方面来讲，就要使教育适应国民经济发展的需要，制订一套与之相适应的教育制度，从一个学校来讲应该做到下列几点：

第一，认真搞好教学，使学生掌握牢固的系统的科学文化知识，并发展学生的能力，使他们将来能够适应现代生产发展的需要。马克思曾经讲到，现代大工业生产需要工人全面发展，就是要求工人要有科学文化知识。没有科学知识就谈不上教育和生产劳动两者的结合。

第二，对学生进行生产技术教育，让学生了解现代生产的基本过程，并教会他们掌握一定的生产技能。进行生产技术教育可以根据不同的年级，由浅入深地进行。小学生，可以组织他们参观工厂、农场、生产队的拖拉机操作，科学种田的实验等等。中学生，除了组织他们参观工厂、电站、农技站等设施外，还应该设置生产技术课程，使学生了解现代生产的基本原理，了解现代科学技术在生产上的应用。向学生介绍能源问题、机械化自动化问题、环境保护问题等等。现在世界工业化国家都十分重视技术教育问题。例如，法国中学里初中一至四年级开设手工和技术的必修课，要求学生学会服装工艺与制作、建筑工业与制作、食品工艺与制作、机械工艺与制作等；初中三至四年级开设工业技术选修课，培养学生掌握为完成和研究产品而进行的技术分析与综合的方法，掌握关于材料、制造方法以及各系统的内容与安排的基础知识，掌握机器制造和电力建设等方面符号和图表表示方法等。（参看《外国教育动态》1981年第2、3期）

第三，组织学生参加适当的生产劳动，培养学生的劳动观点和劳动习惯，学会使用最基本的生产工具。生产劳动要根据不同的年级有所不同。小学生主要开设手工劳动课，参加力所能及的辅助劳动，使学生学会使用剪刀铲子等工具，学会浇花、饲养小动物等能力。中学高年级就可以每学期组织少量的工厂或农村的生产劳动。

总之，我国社会主义教育的目的是培养四化建设的人才。教育必须同生产劳动相结合才能使教育适应四化建设的要求，才能培养出既有科学文化知识又能参加生产劳动的人才。今天我们办教育如果不重视这条规律，将来就要受到它的惩罚。现在许多中学毕业生不热爱生产劳动，没有生产劳动技能的训练，就是不重视这条客观规律的结果。因此各级学校应该认真地把教育同生产劳动结合抓起来。

### 三、全面发展与因材施教

马克思主义关于人的全面发展指的是人的脑力和体力得到充分的发展，我们现在讲的全面发展主要是指学生的德、智、体的和谐发展。这两者又有联系又有区别。要使人的脑力和体力得到充分的发展，需要经过一个过程，要在生产力高度发展的水平上才能完全做到。在今天的生产力发展水平和社会分工的条件下很难达到。今天的要求主要是使学生在德、智、体几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的，有文化的，身体健康的劳动者，这种劳动者还要按体力劳动和脑力劳动分工。学校的任务就是要认真地全面地贯彻德、智、体全面发展的方针。所谓全面地贯彻，就是说各个方面都不可偏废。

学校要永远把正确的政治方向放在第一位，加强学生的思想教育，培养学生具有革命的理想、科学的世界观和共产主义的道德品质。但是加强思想教育并不等于把许多时间用在思想教育工作上，而是要把思想教育工作渗透到学校的一切工作中。

学校要以教学为主，因为学校大部分时间要用在教学工作上，向学生传授现代科学文化知识，发展他们的能力，使他们将来能够胜任建设社会主义现代化强国的任务。前面我们已经讲过，政治和业务、红与专是互相联系，互相促进的。政治觉悟越高，学习目的越明确，越能自觉地刻苦学习科学文化知识。而科学文化知识又是建立科学世界观的基础。只有掌握了丰富的科学知识，才能破除迷信，懂得自然界和人类社会发展的规律，树立起革命的人生观和世界观。

学校要十分重视学生的健康。没有健康的身体，思想觉悟再高，业务再好，将来也不可能为祖国为人民服务。

建国三十二年来，在贯彻全面发展的方针上有过许多经验教训。1958年以后主要是一种“左”的倾向：强调了政治思想工作和生产劳动，忽视科学文化知识的教学，把政治和业务对立起来，以致政治活动频繁，生产劳动时间过多，影响了教学工作和学生的学习质量。1961—62年总结了经验教训，制定了中小学校工作条例，摆正了德、智、体几方面的关系，教育质量有了很大的提高。但是到了“文化大革命”期间，把正确的东西批判为修正主义，颠倒了是非，“左”的东西又抬头，而且发展到了极点。“四人帮”出于他们反革命目的，叫嚷“知识越多越反动”，“宁要没有文化的劳动者”。文化教育遭到严重破坏。这个时期也就谈不上全面发展的教育方针了。粉碎“四人帮”以后，拨乱反正，强调了学习科学文化知识的重要性，恢复了高等学校统一考试制度，全面发展的教育方针重新被各个学校所重视。

但是，当前教育工作中，忽视德育、体育以及在智育方面不按教学规律办事的情况，仍然相当普遍。当前在贯彻全面发展的教育方针上存在着两个主要问题。

第一个问题是片面追求升学率。社会上有一种错误的舆论，似乎毕业生升学率高的学校就是好学校，教出来的学生考入重点学校或考上高等学校的才是好教师。如果一个小学的毕业生考上重点中学的很少，一个中学的毕业生考不上大学，这个学校就会受到社会舆论的指责，家长的非难，上级教育机关的批评，甚至会影响到这个学校教师的提级提薪。在这重重的压力下，当前片面追求升学率已经成为障碍贯彻全面发展的教育方针的最大的绊脚石。严重地影响到学生身心的正常发展，其后果是十分严重的。

(1) 轻则忽视思想政治教育，重则用腐朽的个人主义去刺激学生。例如有的教师经常对学生讲，“你们现在不用功，将来考不上大学，只好去卖酱油醋”。他们不是用为人民服务的思想教育学生，而是把劳动分成等级，把劳动者分为高低贵贱，似乎大学毕业是高贵的，其他人则是低贱的。这不是剥削阶级思想又是什么呢？某地学校在毕业班中成立了一个尖子班，给予各种特殊的照顾，教室门口贴上一副对联，上联写着“谁是英雄好汉，谁是懦夫懒汉，二个月内见高低”，下联写着“谁将名列前茅，谁将名落孙山，六十天内见分晓”，横幅是“背水一战”，因为这个城市位于长江沿岸。这样的气氛给学生身心造成多大的压力！在这种气氛中能培养得出全面发展的人才来吗？

(2) 注意了小部分学生的学习，放弃了大部分学生的学习。许多学校把学生按程度分成快慢班。本来，学生知识水平有差别，适当分班，是为了便于从学生实际出发，因材施

教，特别是加强差生的教育教学工作，使他们赶上先进的同学。但是现在分快慢班的目的却是为了确保少数组学生能够升大学，而把大多数学生撇而不顾。给少数尖子学生配备最好的老师，给他们“吃偏饭”，加强辅导；而大多数学生得不到有经验的教师的讲授和辅导。这种教学实际上是一种不平等的教学，给学生心理发展上也造成极不正常的影响，对于培养社会主义新人是有百害而无一利。

(3) 搞死记硬背，题海战术，加重学生的负担，影响学生的健康。到了毕业班了，为提前复习，把讲授新课的时间压缩，因此只好赶进度，教师不管学生懂不懂，只管往学生脑子里灌，学生不管懂不懂，只好囫囵吞枣的往脑子里装。每天要做几十道题，上百道题，作业的时间无限制的延长，睡眠的时间越来越少。因此，学生的健康状况越来越差。据北京市1979年对1623名高考学生体检情况的调查，结果是：

体检合格	711人	总数的43%
不完全合格（限报专业）	908人	55.9%
其中近视眼	714人	
身高体重不合格的	152人	

二年来这种状况并没有完全改变。不仅高考是激烈的竞争，而且这种竞争从幼儿园就开始了。家长拼命地让自己的孩子上名牌幼儿园，然后上名牌小学，考重点中学，最后考入大学，竞争算是告一段落。因此追求升学率的影响涉及到小学。小学生的课业负担就很重，有许多地方，一年级的学生作业要做到晚上十点钟，每天睡眠时间不足八小时。

现在特别值得引起大家重视的是，中小学生视力下降的问题。据卫生部抽查，近年来中小学生近视患病情况十分严重。城市中学生视力低下患病率平均达29.4%。城市小学生患病率平均达19.1%，农村中学生视力低下平均为15.48%。学生的健康关系到四化的建设，民族的未来，不能不引起我们的高度重视。要改变这种状况，除了改善学习条件外，就是要改变片面追求升学率的思想，改善教学方法，减轻学生的负担，让学生有足够的休息和睡眠时间。

(4) 偏重知识教学，忽视学生能力的培养。为了追求升学率，只强调学生对书本知识的掌握，不要求学生发展智力和实际应用知识的能力，这就影响了人材的成长和发展。

对于片面追求升学率，许多学校的领导和教师也都非常反感，也觉得很苦恼，但现在似乎人人不满意，但又谁也改善不了这种状况。确实，片面追求升学率有着深刻的社会原因，要改变这种状况需要全社会来努力。但是我认为，学校并不是无能为力的。我们如果坚信按教育规律办事，就能提高教育质量，就能培养出合格的人才来，我们就一定能够冲破片面追求升学率的重重压力，把学校办得生动活泼。问题是许多教育工作者不懂得教育规律，不相信按教育规律办事会提高质量，他们相信的是一些歪门邪道，表面上一时产生了虚假的效果，但实际上贻误了真正人才的培养。

当前教育工作中存在的第二个问题是，把全面发展理解为平均发展，忽视因材施教，忽视发现和培养学生的特殊的才能。

建国三十二年来，我们培养了大批专门人才，特别是“文化大革命”以前十七年，培养的人才的质量是比较高的。但是真正称得上出类拔萃的人才却不多。原因是多方面的，其中一个原因是我们在教学计划、教学内容等方面强调了统一性，不太重视灵活性。教学计划是一套，课程是一套，教材是一套，考试也只有一个模式。具体到一个学校里，更要求学生门