

嘉業堂
金石叢書

漢武梁祠畫像考

第二冊

漢武梁祠堂石刻畫像攷卷四

嘉定 瞿中溶 撰

吳興 劉承幹 校

使者

題跪者後當後圖屋之外柱木頂上

圖有二人一屋屋上有瓦疊次如鱗甚大屋有簷兩旁飛出略與今同其左簷上又一獸屋下左右二柱柱上接處起三層上寬下窄漸殺柱下有趺作上尖旁圓形其右屋簷及柱石已闕泐左柱外一男子冠服向右當柱外跪右手持節左手向右舉似執笏左柱之右近右柱內左一婦人向右柱立右手當胸閒手執一器如杯盃之類左手向右抵右柱此爲第二石第二層之第一圖其第一層圖畫有翼人騎禽獸之形略與前第一石首層同皆無題榜

案此圖前已不全其婦人必是古之節義故列圖

首而在梁節姑姊之前意其右柱閒必有題榜今已闕去不可攷大約必是使者奉王命往徵而其婦守身不應召者洪氏云闕一人名是也山左金石志但云柱右一人右向未知其爲婦人且不辨其手中有器玩圖屋本有二柱右柱已闕而云左楮一柱更非翁覃溪閣學拓本不全未見此婦人故云畫一人又誤會洪氏闕一人名之言而云此閒本無題字非石泐也皆非

長婦兒

題人上右空處不頂隔

梁節姑姊

人當柱後此題柱上中

抹者 題人前右空處不頂隔

姑姊兒 橫題其上山形之下

姑姊其室失火取兄子往輒 此二行不頂上隔少下頂下隔當抹者之後左

得其子卦火如亡示其誠也

圖有大小五人一屋形與前同二柱之中地下坐以一手搯地一手向姑姊欲其牽之而一足向上翹起者姑姊兄子也其上當屋簷下垂者火燄也當左柱外偃身而前以手向右下欲牽兄子去者節姑姊也其後左一婦人偃身向右以兩手抱姑姊衣袖者抹者也其後左上有兩小兒躍跳者姑姊兒也此為第二石第二層之第二圖

劉向列女傳梁節 菽文類聚無節 姑姊 太平御覽作姊 者梁之婦人

也 類聚無此句 因失火 類聚作其室失火御覽同 兄子與其已子 類聚作兄

子與二子御覽作兄子與其子三人又火部引作兄子與己子無三人二字在內中類聚無中

欲取兄子輒得其御覽一子獨不得兄子類聚御覽並無此句

火盛不得復入婦人將自趣御覽作赴火其友御覽作夫止之

日子本欲取兄之子惶恐卒誤得爾子中心謂何何

至自赴火自婦人將自至此類聚無婦人曰梁國類聚

無豈可戶告人曉也類聚御覽火被不義之名何面

目以類聚無以見兄弟國御覽火人哉吾欲復投吾子為

失母之恩吾勢不可以生自吾欲至此遂赴火而灰

類聚無而此下皆無御覽一引亦無以下文君子謂節姑姊潔而不汚詩

曰彼其之子舍命不渝此之謂也

頌曰梁節姑姊據義執理子姪同內火大發起欲出其姪輒得厥子火盛自投明不私已

案此文藝文類聚太平御覽俱引之文頗有異處似較勝今本如其室失火正與石刻合今本作因失火文晦不明又兄子與其已子御覽作兄子與其子三人而類聚作兄子與二子予向觀此刻以姑姊兒有二人而傳但云與其已子爲不合及檢得二書所引文句雖不同其皆謂有二子甚明且惟有二子故下文云輒得其子若止一子則輒字便無解矣今本已字必是二字之譌此正與三豕

渡河之事略同而相反也又其友之友御覽作夫
夫與友字形相近易誤且婦人似不應有友而云
節姑姊又似無夫之稱作夫亦未必是觀此圖有
救者一婦人傳所未及意所謂其友止之者卽此
救者之婦人或竟是謂女流中之友也御覽一書
卷帙繁重卽明人刻本亦不易得而其本錯誤甚
夥如引此其室失火室誤爲望之類是也至今所
据錄之劉向列女傳乃近年予友吳門顧抱忠之
達以北宋本翻刻者較世俗行本已爲精美然據
此條以別書讐校尙有未盡善處讀書不其難哉

類聚御覽引書往往刪節不全故今仍錄本書全文而附注異文於字句之下攷姊字篆文作𡙇說文云女兄也从女𠂔聲徐音將几切隸書變爲姊楷書又變爲姊耳朕古本如御覽所引尙作姊也此與魯義姑姊兩傳皆言兄子則當稱姑妹左氏襄公廿一年傳邾庶其以漆閭來奔以公姑姊妻之杜注云蓋寡者二人劉炫規之云是襄公之姑成公之姊只一人而已孔穎達序謂是時成公當七十餘何得有姊顧澗蘋

廣圻

攷證言論衡云王

莽姑姑正君據漢書莽元后政君弟曼之子又左

氏襄公廿一年傳公姑姊釋文曰列女傳稱梁有節姊妹謂父之妹也此云姑姊是父之姊也云云案據傳云兄子則妹字良是而隸釋武梁祠堂畫像亦作姑姊何邪中溶攷左氏襄十二年傳無女而有姊妹及姑姊妹正義引樊光爾雅注下又引列女傳梁有節姊妹入火而救兄子是謂父妹爲姊妹也亦與釋文同又攷儀禮喪服傳以姑姊妹爲通稱而經史之稱姑姊者亦僅見左傳及王莽傳至姊妹之稱竝未一見并未見於他書陸元朗之言殊不可信且審石刻於魯義姑姊兄子像上

題姑姊兄子此梁節姑姊兄子像上乃題長婦兒
攷御覽卷四百二十二引說苑曰齊遣兵攻魯見
一婦人云云卽列女傳魯義姑姊事中稱兄子皆
作夫兄子則此稱長婦兒亦明是夫兄之子矣然
彼文首無魯義姑姊之句旣稱姑姊似不當作夫
兄子而旣云節姑姊梁之婦人又似當在夫家宜
爲夫兄之子而非兄子矣然此文頌云欲出其姪
義姑姊頌亦云弃子抱姪困學紀聞引通典顏延
之曰伯叔有父名則兄弟之子不得稱姪從母有
母名則姊妹之子不可言甥且甥姪唯施於姑舅

耳雷次宗曰姪字有女明不及伯叔甥字有男見
不及從母閭先生若璩云顏氏家訓云爾雅喪服
經左傳姪名雖通男女竝是對姑之稱晉世以來
始呼叔姪余謂呂氏春秋黎丘部有奇鬼焉喜效
人子姪昆弟之狀先秦已稱兄弟之子爲姪見於
此中溶攷余正釋親男子謂女子先生爲姊後生
爲妹父之姊妹爲姑而論衡骨相言王莽姑正君
偶會又云王莽姑姊正君蓋稱父之女兄則曰姑
姊也與左傳襄公廿一年疏引劉炫規過之說合
余正又云女子謂舅弟之子爲姪又儀禮喪服傳

曰姪者何也謂吾姑者吾謂之姪公羊莊公十九
年傳曰姪者何兄之子也則夫兄之子不得稱姪
明矣尔疋又言婦稱夫之兄爲兄公夫之姊爲女
公則夫之兄不得單稱兄矣惟尔雅所釋乃古義
今人謂夫兄之子亦曰姪豈漢時已有之邪又案
說文救止也揀盛土於裡中也一曰𦵏也則救揀
二字義別救止之救似當作救𦵏从攴从手之字
古往往通用故史漢及漢魏人書每以揀爲救又
石刻以如亡爲而亡而如古通左氏傳大如象之
漢書五行志如作而孝經高而不危二句漢修堯

廟碑二而字俱作如又引論語無爲如治又成陽
靈臺碑感赤龍交如生堯武榮碑仁如不壽郭輔
碑寬舒如好施皆以如爲而攷毛詩如震如怒鄭
箋解作而春秋夜中星隕如雨左氏傳及鄭伯盟
畝如忘服又室如縣罄杜注皆云如而也而詩垂
帶而厲又胡然而天也二句毛傳鄭箋竝以而爲
如又左氏傳牛謂叔孫見仲而何杜注亦云而何
如何史氏於兩姉字但有左旁女字而闕其右半
又長婦兒外更有姑娣兒三字倡誤衍案漢書劉
向傳云向睹俗彌奢淫而趙衛之屬起微賤踰禮

制

師古曰趙皇后昭儀衛婕妤好也

向以爲王教由內及外自近者

始故採取詩書所載賢妃貞婦興國顯家可法則
及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇以戒天子
又劉向七略別錄曰臣向與黃門侍郎歆所校列
女傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之効是非
得失之分畫於屏風之四堵

追吏

題人騎之後

後母子

題人之後上左

死人

題人足上空處

前母子

題人後上左

齊繼母

題人後左空處不頂隔當後圖簷下

圖有五一人一馬自右而左右冠服佩刀乘馬向左者追吏也其馬前左拱手而跪者齊繼母子也其下被髮仆地僵卧者所殺之死人也後母子後立一人手執物向右者前母子也其後婦人右手在胸間左手外出向右手指說者齊繼母也此為第二石第二層之第三圖

劉向列女傳齊義繼母者齊二子之母也當

自義繼至此類

聚無宣王時有人鬪死於道者吏訊

御覽一作視一作

之類聚無此

句

被一創

御覽無此三字

二子兄弟

類聚御覽無兄弟

立其傍吏問

之兄曰我殺之弟曰非兄也

類聚御覽一引並無也

乃

御覽一引無乃

我殺之暮年吏

御覽無吏

不能

御覽無能

決

御覽作暮年相推不決御覽此下有

吏

言之

御覽一無之

於相相不能決言之

御覽無之

於王王曰

今御覽作若皆赦之是縱有罪也御覽作若皆殺之

是誅無辜也寡人度御覽無其母能御覽知子御覽

之一引之下有情一善惡試問其母御覽無聽其御覽

引其母必知其子之殺活相自言之至召其母御覽其

無其問之曰母之子殺人兄弟欲相代成吏不能

決言之於王王有仁惠故問母何自之曰至所欲殺

活自曰母至其母泣而類聚對曰御覽一殺其類聚

並無少者御覽相受其言因而問之受其至此類曰

夫類聚御覽少子者類聚御覽人之所愛也類聚御

也今類聚欲殺之何也其母類聚御覽對曰少者妾