

畿輔通志卷一百四十八

略一百三

金石十一

廣平府

永年

曲周

肥鄉

雞澤

廣平

邯鄲

成安

威

縣清河

磁州

廣平府

永年縣

漢

羣臣上壽刻石

永年縣西六十里婁山一名狗山上有石刻隸字一行云

趙廿二年八月丙寅羣臣上醡此石北以晉書考之知爲

石虎時所刻案晉載記石勒以太興二年稱趙王元年始

建社稷立宗廟後廿二年爲石虎之建武六年當晉成帝之咸康六年虎伐燕不克而還謁石勒墓朝羣臣於襄國

建德前殿至鄴設飲至之禮由襄國至鄴廣平

卽今之永年爲

必經之道君臣會飲當在此時說文西部醕主人進客也

不宜施之於君上此醕當卽上壽醕壽皆從鶩聲古字得

相通假元和郡縣志臨洺縣狗山武德二年太宗親討劉

黑闥於此立營廣平府志言此山有唐太宗碑蹟余求之

不可得轉獲石趙時刻石乞漿得酒亦自快意

交琴軒筆記

沈韻初孝廉樹鏞以趙廿二年石刻見示此石在直隸永

年縣西六十里婁山其文曰趙廿二年八月丙寅羣臣上

醕此石北沈西雍觀察謂是石虎建武六年所刻上溯石

勒之年而兼數之故稱廿二年然金石刻辭從無此例劉

寬夫侍御謂漢侯國得自記年定爲趙王遂之廿二年較

沈說爲得之然考前漢書趙敬肅王彭祖共王充並享國

長久後漢書趙節王栩頃王高惠王乾亦享國長久此五  
王皆得有二十二年侍御必據魯三十四年石刻謂彼刻  
稱五鳳二年魯卅四年而此不冠以漢年明是漢文帝時  
未有年號之故遂決以爲趙王遂此說亦未足據侯國自  
記年原不必定冠以王朝之年魯三十四年石刻亦未可  
泥爲定例使必冠以漢年則文帝雖無年號獨不可冠以  
漢幾年乎侯國之尊王朝豈以有無年號而異然則此碑  
爲何王固不能臆決矣春在堂隨筆

趙上壽刻石摩崖刻趙廿二年八月丙寅羣臣上饗此石  
北篆書後有判官郁久閻明達題名廣平府南臨洛關狗

羣臣上壽刻石篆書趙廿二年丙寅大興劉位坦考爲兩

山碑

畿輔

漢文帝後元六年左側有口口判官郁久間明達題名乃北魏人書之謙案此漢祖刻疑爲石趙非直隸永年

續寰宇訪

碑錄

漢婁山石刻篆文十五字題曰趙廿二年八月丙寅羣臣上配此石北石刻在直隸廣平府永年縣西臨洺鎮左近婁山一名狗山考漢書地理志趙國易陽縣嘉定錢獻之謂今廣平臨洺通判城案今爲同治所並引太平寰宇記云臨洺縣也則今臨洺鎮爲漢趙國易陽縣治曩讀班志易陽縣注引應邵曰易水出涿郡故安師古日在易水之陽案漢故安在今直隸易州爲申屠嘉封邑趙國疆域不能至是易水經流亦不應西至趙國心竊疑之嗣閱太平御覽

卷六十四地部漳水條引風土記曰南易水本名漳水源

出三門山案趙地志云六國時此水名易水埤蒼及水經  
云洛水其目不知何時改俗謂山之下地名洛水因經之  
故曰洛水案燕趙記曰其分有三易漳爲南易

以上皆御覽所引

今之洛水古亦稱漳水又名南易水漢趙國易陽蓋在南  
易水之北故因以名縣元和郡縣圖志及通典諸書並以  
唐臨洛縣爲漢易陽而益信錢氏之說爲有徵鎮西有婁  
山元和志作狗山云臨洛縣西十里而此石刻在其山椒  
蓋漢時此山在易陽境內地屬趙國故其國王與其羣臣  
登上山壽其云趙廿二年者考漢陽泉使者舍薰鑪款題  
六安十三年錢氏侗謂六安乃漢時國王封地以紀其厯  
年與五鳳輒稱魯廿四年之例正同則此云趙廿二年亦  
卽其例也但不知爲何王之紀年考漢時王趙者高帝時

則有張耳考惠高后時則有隱王如意其王恢幽王友均享國日淺不及廿二年惟趙王遂以孝文元年紹封六年孝景三年反誅繼之者爲趙敬肅王彭祖於孝景四年徙趙六十三年薨厥後如頃王昌懷王尊哀王高又皆不及廿二年惟共王充以元康元年嗣五十六年薨同時復有平于繆王元以元鳳元年嗣二十四年表作二十四年彭祖傳作二十五年宋祁五鳳二年坐殺謁者會薨不得代亦稱趙見後漢書光武紀進至鄖鄆故趙繆王子林說光武李賢注繆王景帝七世孫名元然繆王之廿二年爲宣帝神爵四年正趙共王充在位之八年彼其羣臣上壽不當復以趙紀年則此趙廿二年決非繆王元也且石刻云趙廿二年必據其立國之始以紀年考共王充之廿二年當元帝初元五年趙之立國已百有餘年不當

云趙廿二年知亦非其主充也然則其爲趙王遂乎細考

漢表趙王遂以孝文元年紹封則其廿二年正孝文之後

六年是年匈奴三萬騎入上郡三萬騎入雲中夏四月復

大旱蝗漢廷君臣方切憂勞而藩國羣臣反宴然上壽刻

石貢諛無此理也厥後趙王遂雖不終臣節而當孝文之

世猶未有鼂錯削地之議似不應狂悖乃爾況趙王遂以

幽王子紹封亦非始封之君不得云趙廿二年則亦非趙

王遂也是則此所稱趙廿二年要唯趙敬肅王之紀年庶

幾近之蓋王以孝景四年徙封其廿二年爲武帝元光四

年彼時海內宴安朝廷無事故與其羣臣上壽此山合之

本傳常夜從走卒行徼邯鄲中及諸侯過客以彭祖險頗

莫敢留邯鄲故其羣臣亦竟侈然上壽勒石以爲觀美是

此石刻當爲漢武時物其可疑者宋之歐趙洪諸家於金石之學搜羅殆徧卽

國朝顧朱錢王以及乾嘉之翁孫考證精博而於此刻曾不及況此刻又係摩崖非同墓誌諸石納在曠中須待出土始見臨洛婁山亦非僻地兩唐書地理志及元和郡縣志均言太宗征劉黑闥嘗登此山刻石旣登此山豈不見此刻而唐人亦無言及之者何直遲至今日而人始見之耶茲因近日考據家紛紛辨證姑爲之推闡時地論說於左而仍不能無疑也求是齋藏碑目

趙廿二年石刻在永年縣西六十里狗山絕頂人迹罕到故世間流傳者鮮沈西雍交翠軒筆記謂趙廿二年爲石虎建武六年又因是年虎伐燕不克而還朝羣臣於襄國

建德前殿至鄴設欽至之禮遂謂襄國至鄴必經廣平君  
臣會欽當在此時案司馬通鑑晉紀虎伐燕在冬十月通  
鑑目錄晉成帝咸康六年麻八月丁卯朔以次下推是月

無丙寅日石虎在位既無廿二年之久而月日乖謬又大  
不符其非後趙所刻明甚考漢書趙王遂二十六年敬肅

王彭祖六十三年後漢書趙節王柟四十年頃王商二十

三年惠王乾四十八年遂二十二年在文帝後元六年文

紀元年立  
遂爲趙王據目錄是年麻癸卯朔以次推丙寅在二十四

日彭祖二十二年在武帝元光三年諸侯王表廣川王彭

祖景帝四年徙封趙

據是年麻七月癸酉朔以次推入月丙寅在二十四日殷

如是頤頃麻  
在二十五日充二十二年在元帝初元五年諸侯王表宣

帝元康元年

充據是年麻八月辛丑朔以次推丙寅在三十六日柟二

十二年在明帝永平六年

章帝紀初六年薨逆據是  
推相立在建武十八年

年麻八月丙辰朔以次推丙寅在十一日乾二十二年在

順帝永和三年

桓帝紀乾延熹七年薨逆  
推乾立在安帝元初四年據是年麻七月

庚午朔以次推八月丙寅在二十七日惟商二十二年麻

八月無丙寅日

和帝紀永元十六年商薨逆  
推十五年卽商二十二年

此五者亦不

能指定爲何王劉寬夫定爲趙王遂之廿二年謂魯三十

四年石刻稱五鳳二年魯卅四年而此不冠以漢年明是

漢文帝時未有年號之故此說差近理漢書地理志趙國

下有易陽在今永年縣西十五里太平御覽漳水引風土

記曰南易水本名漳水源出三門山案趙地記云六國時

此水名易水埤蒼及水經云洛水其目不知誰改然燕趙

記云其分有三漳水爲南易是也易陽得名卽在此前漢

永年置屬廣平國而易陽亦有今永年之地則狗山固當

爲趙國分封之域也

王樹枏跋

謹案此摩崖字體結構與嵩山少室開母兩闕同晉魏以後篆書皆無此渾樸決非石虎時人所能造也

濟于長夏承碑

右漢濟于長夏承碑云君諱承字仲充東萊府君之孫太尉掾之中子中郎將弟也

案中郎將上隸釋有右字累葉牧守印綬典

據十有餘人皆德任其位名豐其爵是故寵祿傳於後世

策勲著於王室君鍾其美受性淵懿含和履仁治詩尚書

兼覽羣藝靡不尋暢州郡更請屈已匡君爲主簿督郵五

官掾功曹上計掾守令冀州從事又云察孝不行太傅胡

公欵其德美旌招俯就羔羊在公四府歸高除濟于長又

云年五十有六建甯三年六月癸巳淹疾卒官碑在今洛  
州元祐間因治河隄得於土壤中建甯靈帝時年號也距  
今千歲矣而刻畫完好如新余家所藏漢碑二百餘卷獨

此碑最完

金石錄

右漢北海淳于長夏承碑篆額此碑字體頗奇怪唐人蓋  
有祖述漢字有八分有隸其學中絕不可分別梁庾元威  
作書論載隸十餘種曰芝英隸花草隸幡信隸鍾鼎隸龍  
虎隸鳳魚隸麒麟隸仙人隸科斗隸雲隸蟲隸龜隸鸞隸  
此碑蓋其間之一體郭仲奇碑云有山甫之縱又云微縱  
顯魯峻碑云比縱豹產趙固令碑云羲其縱高外黃碑云  
莫與比縱此碑云紹縱先軌皆以縱爲蹤字讀者乃以爲  
蹤蹟之蹤非也據此數碑則漢人固多借用顏氏之注殆

未然也碑以薰爲勲淹爲奄咳爲孩戚爲戚黨爲儻帶卽  
篆字退卽退字懲卽懲字

釋

建甯三年立在洺州州衙金石錄云元祐間因治河隄得  
之刻劃完好如新隸釋云隸體奇怪

漢隸字原

蔡邕書夏承碑如夏金鑄鼎形模怪譎雖蛇神牛鬼龐雜  
百出而衣冠禮樂已胚胎乎其中所謂氣陵百代筆陣堂  
堂者乎碑在今廣平府學

王惲秋  
澗集

予承乏廣平見府治後堂有碑仆地閱之乃漢北海淳于  
長夏承碑建甯三年蔡邕伯喈所書八分體案古者天子  
諸侯士葬必斲木樹豐碑鑿孔貫繩緯以懸棺而下壙秦  
漢以下始易石臣子因書君父之功于其上今碑額有孔  
政古制也但碑之下截凡一百一十字年久蘚蝕係後人

模刻覽者當自擇之

明舊府志

右蔡邕書滄于長夏承碑在廣平府承不知何許人其仕  
與卒皆無當於廣平碑所自來莫可考竟永樂七年修歲  
久蹠仆成化己亥前守秦公民悅復建愛古軒以覆之碑  
首有穿疑所以受緯懸棺而八字畫竒古信爲漢物無  
疑迨今幾七十年海內賞鑒口口口矣嘉靖癸卯築城之  
後爲工匠所毀越三年口來守郡索諸瓦礫間不獲乃取  
模本臨石置亭中予觀歐陽子集古錄至千卷自口爲多  
口碑錄所未載口其時已云漢隸難得況後此五百年復  
見古人未及見之完碑乃不幸而淪毀豈不可深惜耶今  
臨刻遒勁不失漢風骨足作佳觀它時興修者他山之石  
何限豈口此口也哉嘉靖乙巳五日唐曜記

唐曜重刻  
夏承碑記

碑後刻尙書蔡邕伯喈及永樂七年等字乃庸妄人所加  
楊文貞公集亦有此跋謂近歲廣平民因治河得此蓋廣  
平古洺地也所謂近歲恐卽永樂七年予向官京師時廣  
平通判山西宋孟清爲余言府學復有一碑與此類予益  
疑焉江陰徐子擴好奇士也嘗得舊刻雙鈎其字近以惠  
予與此絕異此云勤紹舊刻作勤約且其間字之闕者四  
十有五而此獨完好則其僞不俟乎言楊公跋又謂中書  
舍人陳登以碑爲蔡伯喈書蓋不考王氏文集之故後公  
撰登墓志言永樂間以篆書名者登之外有吳中勝用亭  
四明王尹實觀此亦可以知其師矣金薤琳瑯

碑稱夏君於建甯三年六月卒官而是時伯喈繇橋司徒  
府出長河平入爲郎中又其隸法時時有篆籀筆與鍾梁

諸公小異而骨氣洞達精彩飛動疑非中郎不能也但蔡  
集不載而他書亦無可考姑闕以俟知者

弇州山人四部稿

碑文云淹疾卒官臣隸辟踊百姓號咷知此碑是湻于治

民所立後漢郡國志湻于北海國屬邑第六漢北海國今

山東濟南迤西地與廣平接壤疑宋時治河得碑處卽湻

于故治不得謂承之仕與卒無當于廣平也碑云策薰著

于王室以薰作勲從熏書薰省文也皓天不弔魏修孔子

廟碑太皓遊龍以若世虞氏儀鳳以臨民皆以皓作昊堯

廟碑恩如浩蒼則以浩作昊劉熙釋名夏曰昊天其氣布

散皓皓也承以六月卒官其用皓字更宜咳孤憤泣以咳

作孩說文咳古文从子作孩張爾公以孩非古文咳觀此  
讀書通引扁鵲傳注咳與孩同之說是也君之羣感以感

作戚誰敏碑竇朋親感與此同黨魂有靈以黨作儻漢書  
伍被傳黨可以徼幸讀作儻碑又云中曹冤友玩碑字上  
作一畫第二畫從右轉筆而左起不平蓋天字也音黝博  
雅不盡天年之謂天韓文公韋夫人墓銘歸逢其良夫夫  
婦婦獨不以年而卒以天又歐陽文忠公蔡君山銘退之  
有言死孰爲天子墓予銘其傳不朽計簡文別作友碑所  
書是也韓歐用字皆合古義而都太僕錄作冤友何其陋

也

金石遺錄

都元敬引證極博大畧以此碑自元王文定公惲定爲蔡  
邕書謂其氣凌百代筆陣堂堂洪丞相隸釋謂其字體奇  
怪鄭僑書衡謂其兼篆體入分合數說而疑碑非真蹟又  
云江陰徐擴有舊刻闕字四十有五此獨完好則其僞始