

王云五主持

續修四庫全書提要

七

台灣商務印書館發行

王雲五主持

續修四庫全書提要

臺灣商務印書館發行

史
部
第三冊

東山外記二卷 嘉樂堂刊本

清周駿劉振麟同纂。駿字九逸。浙江歸安人。振麟字軒振。江西安福人。是書雜記查繼佐之行事言論。二人俱繼佐門人也。前有振麟撰序。駿撰引言。又有粵東同學校次姓氏五十二人。後有高翰恒跋。據年譜。外紀二卷。刻於康熙己亥。時繼佐年五十九客潮州。故所列皆粵東門人也。按繼佐負盛名。曾附魯王監國。受其官。爲世指目。其時屢興文字獄。幾于不免。故以講學自晦。所說拔如沈陵馬聖隱曾杜水棋王樂水之流。類多怪僻生平好聲妓。好游俠。旁究兵法音律。又講養生。殆亦有託而逃。晚歲浪游東南。結交勢要。在粵交黎滄居陳元孝張璠子張穆之薛劍公等。皆遺民也。俱見於紀。惟所紀有近於荒誕者。如云夢登尼山之堂。禮孔子。復與端木並拜之類。有近於猥褻者。如因閱帖而取陳姬。又因不得帖而遺去之類。又如論學問以居室爲大。論鬼神以投胎爲真。殊近游戲。但亦不乏名言。如請道學家率以貌教。諸子率以貌學。始之以理。終之以氣。而禍隨之。史中所載某黨得某人而顯。是明以爵位爭勝。非救黨之意也。又謂坐而言理。總非其至。主於化小人爲君子。不主於化君子爲君子。前輩之過。始於吾等爲君子。立一壘以生敵心。究竟君子之才。不逮小人。其數亦萬不能齊等。勢必大敗云云。其嚴明季講學之失。可謂切中。又謂人能閉戶一日。則享受不止一日。能閉戶一年。則享受不止一年。靜者可以制動。又謂人能閉口一日。則鬼神亦不能測云云。蓋繼佐平生好游。又作詩文多。此殆自箴其失也。駿言傳詞淺笑。盡屬天機。龜服龜頭。每關至要。庶幾近實。又據年譜。尚有續外紀二卷。沈起撰。成於康熙甲寅。未見流傳。是本爲劉承幹所刊。後有承幹跋。

黃梨洲年譜三卷 同治十二年刊本

清黃炳堉編。炳堉卷首有序。末有跋。按黃宗羲字太沖，號南雷，世稱梨洲先生。生於明萬曆三十八年庚戌。八月八日。卒於康熙三十三年甲戌八十五歲。崇禎元年入京，頌父尊素冤。袖長錐擊許顯純。順治二年迎監國魯王授兵部職方司主事。改監察御史。尋調河兵潰。監國人閩。乃返故居。順治六年監國還海上。復赴行朝。晉左副都御史。既而再歸。再出將歸庚寅以後。遂伏處著書。凡四十餘年。乃終。按宗羲嘗自作年譜。以授門人鄭梁。既而鄭本與原本俱燬於火。炳堉是編。據碑傳文集及行朝錄。思舊錄。益方志野史諸書。取材頗慎。繁簡亦得中。其中乞師日本一事。據宗羲所作日本乞師紀。止載馮侍郎奉使始末。而不及己。而避地賦乃云。歷長崎與薩斯嗎兮。方粉飾夫隆平。又云。返余旆而西行兮。胡爲乎泥中。則宗羲實嘗偕行。而後諱之。譜引全祖望說補入此事。最不可少。而祖望所記宗羲他事。多有不可信者。如小山堂祁氏遺書記云。南雷黃公講學於石門。其用晦父子。俱北面執經。已而以三千金購淡生堂書。南雷亦以東修之人參焉。用晦之使者。中途竊南雷所取衛湜禮記集說。王僊東都事略以去。則用晦所授意也。南雷大怒。絕其通門之藉。用晦亦遂反而操戈自託於建安之徒。力攻新建云云。用晦謂呂留良也。按此事祖望殆得之塗說。留良文集中有與宗義書。直稱爲太沖。可證無北面執經事。又詩集有得山陰祁氏淡山堂藏書三千餘本一首。中有大擔論斤換直銀句。則非三千金求購亦可證矣。是譜於癸卯五十四歲下止載四月至語溪。館於呂氏梅花閣。不言用晦父子執經事。後三年丙午五十七歲下。載祁氏贖園之書。亂後遷至化鹿寺。公過郡。與書賈入山。翻閱三晝夜。載十捆而出。不言與用晦同購及中途竊書事。可見炳堉於此。深有辨別。至

庚申七十一歲下。載徐元文延其子主一參史局。宗義以書戲之曰。昔聞首陽二老託孤於尚父。遂得三年食薇云云。而留良有夢伯夷求太公闢子詩。極其醜詆。蓋按宗義。蓋以他事致隙末也。是譜首有世系圖。復及祀府庠置墓田諸事。皆詳他人所略也。

顧亭林年譜一卷

清吳映奎輯。映奎字止翬。江蘇崑山人。貢生。按會爲亭林作年譜者。有桐城胡雙。湖州周中孚。皆未見傳本。今所流傳。成書最早者。則映奎是本也。先是亭林撫子衍生曾撰有譜。僅十餘頁。惟是簡陋。映奎與亭林同里。乃更搜拾遺聞。草成此書。中有其友潘道根校補數條。道根字確齋。亦崑山人。其書至光緒四年邑令金吳澗。始爲付梓。展轉傳抄。舛錯頗多。吳澗又同陳胥卓王子蘭張鐵崖李芸譜李子驤諸人爲之重校。具見吳澗所作序。按亭林游歷徧燕齊秦晉。所至與博聞之士納交。惟僅一至浙未得見黃梨洲。晚年始通書問。譜亦漏載。其書幸存於梨洲思舊錄中。粵人則識屈翁山。皆可於譜中考見大略。自六十五歲以後。衍生隨侍在側。所記尤詳。然亦不無小誤。如母氏貞孝受旌。係崇禎九年事。見亭林康熙十八年。與史館諸公書。縣志亦同。譜乃誤係之崇禎十年。亭林於康熙十六年秋入陝。主王山史家。李因篤受祺堂集。有承問寧人先生中秋抵華下阻雨尚稽省視悵然有作四首。譜乃係之是年冬十一月。他所考證。亦欠詳博。然於國史儒林傳及全祖望所撰神道表。其舛午處多所訂正。且車持謙張穆二譜俱以是譜爲藍本。纂路鑑續創始者詎曰無功。譜首有亭林像。又錄國史儒林傳。全祖望所撰神道表。崧南顧氏世系。譜後附亭林軼詩一首。陳仲達徐夜王宏撰等詩八首。又映奎與潘道根書一首。道根題年譜詩二首。按譜載亭林撫族子衍

生爲後。又立從子洪慎之子宏佐爲廬子詒殺後。今譜無衍生之名。車持諱謂稽其家譜。爲後者別名洪瑞。不詳所出。今亦不見洪瑞之名。豈車氏所見另一譜耶。是則不可知矣。

顧亭林年譜一卷

清車持諱補輯。持諱字秋齡。江蘇上元人。貢生。首有陶澍序。後有持諱自序。據自序言創此譜。閱歲兩稔。才及十之五六。後得吳映棠稿本。爰合未成之太。芟複補遺。按年纂入。彼此相同者仍之。己所增益及校正訛誤者。注中以謙案爲別云云。今觀其書。於吳譜增益及訂正之處頗不少。引證之博。雖遜張穆。然極矜慎不苟。惟據餘集從叔父穆菴府君行狀。有南渡初元相與赴南京。寓朝天宮。即先兵部侍郎之祠而共拜焉云云。謙南渡初元指弘光元年。即順治二年乙酉。而詩集編拜祠詩入辛卯年。殆因未見餘集之故。不知赴南京拜祠前後有二次。乙酉年有金陵雜詩記得尙書卷一首可證。辛卯年仍再至而再拜之。詩集並不誤也。又謂亭林丙辰歲。與黃太冲書。辛丑曾至武林並未渡江。而原譜乃謂抵紹興謁禹陵。未知何據。案書中言未渡娥江。此江在紹興東縣。未渡娥江。非未渡錢塘江。何礙其抵紹興謁禹陵。況集中明有謁禹陵及宋六陵可據耶。篇首錄國史儒林傳。全祖望神道表。亭林傳沈兆澐贊。又有參校姓氏李兆洛等八人。持諱會校刻宋王象之輿地碑記目行世。蓋亦博雅好古之士。書刊於道光十七年丁酉。

顧亭林年譜一卷

清張穆補註。穆字易齋。山西平定州人。道光辛卯懷貢。是書就車持轅徐松二譜。增刪成書。徐譜別無刊本。書中所引。凡八十餘條。當是全收。車譜又本於吳映奎。故於每條下注曰原譜。徐譜。穆譜。原譜者即吳譜也。穆補者據己見增人也。就譜而爲之考證者。注曰。車按。松按。穆按。又有何紹基許瀚所加識語。譜後附入祀鄭賢始末。著書目錄。諸書所記遺聞逸事。書首有穆自記。刊於道光二十三年。其後穆增有改訂。以朱墨筆書於印本之上。徐坊錄得副本。繆荃孫又過錄徐本。又於前書之誤者校之略補之。又附入牢房陳鑑及奎係諸人之見。後有劉承幹二跋。即嘉業堂刊本是也。松與穆引證極博。遍搜羣書旁及墨蹟。故於譜及詩文所涉人名。幾無一不能舉其爵里行誼。某詩某句之意有所寓者。俱不難指時事以實之。惟黃培詩獄。微有失實。按所云啟頑集。即啟頑遺詩。爲陳濟生所輯。每人有小傳。蓋以續錢謙益列朝詩集所未及。是書今尚有傳本。著書之陳濟生。絕非誣罔。據髮以終一語。實是不刺頭之證。書中涉及寧人二字。亦決非他人。因當道不欲再興大獄。又得友朋調護之力。故寧林得免於難。反使沈天甫姜元衡等自伏其辜。在清代文字獄中。惟茲事差快人意。但弄真成假。而真相終未大白。閱譜者難免迷惘。穆於此未有一言揭其覆。豈猶有所忌諱耶。此與荃孫所引陸清獻日記。適得其反。記言亭林有所冀於其僕。僕挾金剛經上私書以相託。亭林懼。使力士入其家殺之。取其所有云云。按通書海上理或有之。他所言不類亭林行爲。殺果有此事。則其僕已死。寧人斷不肯自供。誰言之而誰述之。若出於仇家葉氏之口。豈可置信。賢如清獻亦何輕聽塗說。筆之於書耶。又校本天啟六年條下。引潛研堂集次山墓志云。未見所作傳。按次山著有良山文集傳。則在集中之一篇。荃孫未見此集。故未尋得。特爲拈出補之。承幹後跋。又言汝南常履雲又有一校本。訂張本之誤凡五事。俱允當。顧譜又得此。殆無遺憾矣。

顧亭林年譜補正一卷

清常庸撰。是書與繆荃孫所錄顧諸增校。互有詳略。有可訂張譜及有與繆諸同者。繆譜之誤者。餘則大都可補諸譜之漏。是書刊於光緒丙子。繆氏竟不得見。可怪也。與繆書同者。止貞孝受旌。在崇禎九年一條。訂諸譜之誤者。如顧咸建授命。在杭不在吳。江秋橋順天宛平人。非獻縣進士。薛采自署納米。號堆山。非號米堆山。陳芳績。字亮功。應移上陳芳績書來答之一首下。傳聞三首。詩集實二首。顧亭林詩非東坡作。乃王荆公作。歸元恭寬兄德清教諭繼登骨。是長興非德清。皆是他瑣細者不及舉。其爲諸譜所未及者。如女兄弟條。補有一適劉孝廉者。詔用爲兵部司務條。補同吏部司務。韓范見事不可爲。皆棄去。東武四先歷。卽隆武四年之隱語。又路太平爲振飛第三子。年十七。賜名太平。官至廣西按察司簽事。復奉敕招討。又錢行人邦寅。字馭少。丹徒人。著有歷代輿地微信編。又楚二沙門。一爲熊開元。一爲釋梵殘。又黃職方師正。官監軍兵部主事。嘗參史可法軍事。又永歷三年。與錢飲光同取中八人。爲劉苴。楊在。李來。吳龍楨。姚子壯。涂宏猷。楊致和及飲光共八人。尤要者。見東武四先歷。人多不解。庸考爲卽隆武四年隱語。亭林於同時佚老。多有酬接。獨不及船山。庸據集中與楚僧元瑛絕句。謂爲船山作。得此以殿亭林諸譜。不徒爲亭林之功臣。亦吳卓徐張諸人之功臣矣。書爲香雪庵刊羣書附識之一。

張楊園年譜一卷 乾隆刊本

清姚夏輯。夏字大也。浙江桐鄉人。布衣。按張履祥。字考夫。居桐鄉清風里楊園。學者稱楊園先生。明諸生。生於萬歷三十九年十月一日。卒於康熙十三年七月十八日。年六十四。又按履祥雖師事山。而其學宗紫陽而闡陽明。國變後。隱居授徒以終。在同時諸遺民中。節尤艱貞。夏爲其受業門人。據譜。在履祥二十五歲時。即依門下。楊園集中。與夏書最多。是譜錄事頗略。不足以見履祥學行之全。且間有錯誤。如譜以履祥文明俊會中浙闢副車。據履祥撰先考事略云。補本邑增廣生。又云萬歷壬子。以母疾不赴鄉試。乙卯戊午。再試浙闢。不遲。未嘗有中副車之事。又譜於癸亥九歲下云從諸叔明董威先生受業。據履祥自撰言行見聞錄云。天啟乙丑。某初事諸先生於塾舍。時吾師陸子與先生善。是癸亥尙書陸先生。非諸先生也。又譜於戊辰十八歲。下云。遭王考喪。據先世遺事云。年二十。先大夫棄世。是遭王考喪在後二年庚午。不在戊辰也。又譜於癸巳四十三歲下及甲午四十四歲下。俱云。館徽湖吳仲木家。據集是年答吳仲木與吳仲書。並云。寓居敝里。而辭仲來歲之訂。又丙申與吳仲書云。以仁兄數年來懇懇之誠。祇得今歲之赴命。是癸巳甲午並未嘗館仲家也。又譜於己亥四十九歲下云。正月返楊園故廬。據集與姚大也書。今年正月。仍返楊園故廬。與家兄同居。而身闕口於禾中。則不在己亥也。其他文字之誤係者尙多。按履祥所著書。以涉呂留良。已刻者還禁燬。未刻者不敢出。浙江學使雷鉉。得是譜於履祥族孫繼斌家。屬陳梓校而刊之。首有錄及梓二序。後有繼斌跋。時乾隆癸酉也。

張楊園年譜四卷附錄一卷 道光甲午刊本

清陳梓輯。梓字古民。濮川人。布衣。先是梓爲雷鉉校刊姚夏撰楊園年譜。復自爲輯補。又經錢氏馥方氏

桐。顧氏廣譽爲之訂正增刪。譜中著梓按歲按坳案廣譽按以別之。卷首有凡例七條。卷末有乾隆己卯徐振序。爲梓原本作也。有道光壬午徐熙飛序。道光癸巳方桐序。顧廣譽序。則皆爲訂本作也。又有道光甲午沈維鎬序。則刊書時作也。梓以姚譜未盡善。乃取楊國全集。及平生見聞之足證者。以成是編。其文視姚本加詳。而紀年繁年。尙多舛漏。旋與桐廣譽廣續校訂。沈維鎬得其書於方桐門人義廷翰。因付之梓。書分四卷。於原譜之舛者正之。漏者補之。所錄文甚多。其評傳習錄云。姚江罪之大者。詆朱子爲異端。本釋氏以爲教。又曰。世以陸王並稱。實則王較陸尤多欺己誣人之罪。評晚年定論曰。年之晚與不晚。論之定與不定。考之年譜自見。即此姚江欺己誣人之罪。雖有饒秦之舌。不能爲之解云云。蓋其尊朱實爲陸障其呂留良輩之先導。又載見聞錄一條。有云。己絕意進取。而教人舉業。是釐婦爲人作嫁衣裳也。又云。蒙可訓。成童以往。即不可訓。以志俱在進取也。將以舉業可爲乎。則身既不爲矣。如以爲不可。猶教人爲之。是欺己欺人也。而晚年所著備忘錄。亦有一條可以相證。曰。程子云。舉業不想妨功。只患奪志。人苟志不爲富貴利達。豈無一事可爲。何故而必爲舉業云云。即此一端。視張自烈呂留良輩之以評選時文爲業。錢謙證黃宗羲輩之使子弟應試入官。個乎遠矣。按版詳與呂留良最善。館其家者數年。譜稱語水主人。即留良。蓋譚之也。附錄一卷。載未刻琴目文目小傳遺詩。並同時諸名人文章相涉者而梓所作二跋二詩一書。尤足見崇拜先賢。及重輯遺譜之大旨焉。

張楊園年譜一卷附錄一卷道光癸卯刊本

清蘇惇元編。惇元字厚子。浙江桐鄉人。首有方東樹序及惇元目序。目序稱陳譜漫冗。難見要領。因重爲

刪補。按是書大體俱依陳譜，所增無多。最要者惟甲申五月，聞京師三月十九日李自成之亂，稿於不食。去館。携書歸楊園一條。若戊寅夢顏子一條。事涉妄幻。直不應存。其所刪者。雖不關重要。但事實所在。不可沒也。其中如丁亥三十七歲下感於孫子度微類生諸人語。因而謝舉業之徒。正履祥高節不可及處。刪之則全書無色。又己亥四十九歲下履祥女爲其夫與妾所搆。履祥訟之官二年。微其矜。逐其妾。婿遂鬱鬱以死。近鑑所由作也。悼元但述夫與妾謀搆殺之。而刪訟事一段。反使閱者不快。其他異於陳譜者。同一文字不過互易而後。以示不沿襲而已。惟譜末增嘉慶道光間地方有司立祠修墓數事。附錄增陳宏謀祝淦朱坤數條。按履祥又字午祁見於呂留良東莊詩存。有喜張午祁携胡天木遺詩過訪。及題張午祁楊園竹屋二詩。而三譜俱未之及。故知譜雖屢纂。而遺漏恐仍不能免也。

黃山年譜一卷 乾隆辛未刊本

清法若真撰。若真字漢儒。山東膠州人。明諸生。順治丙戌進士。授翰林國史院編修。戊子。典福建鄉試。己亥補福建參政。康熙壬寅。移江江按察。丁未補安徽藩司。以丁母艱歸。壬子服闋來京。年六十矣。若真自記年略止於癸丑。年六十有一。是後己未召舉博學宏詞。以疾不就徵。卒年八十四。則其孫輝祖所補也。按有幹濟才。於典試途中。以計脫山賊之險。守興化。備敵安民。尤見策略。他若治獄理財諸事。亦皆準情切勢。惜不獲大展其用。若真二詩及畫自十一歲時已爲之。乃記中絕少諸論及此。其文筆簡勁。善狀險境。於北兵屠殺之慘。不稍忌諱。可補揚州十日記嘉定屠城錄所未及。泉州興化之役。係與鄭成功交綏。記之特詳。亦史料之所貴也。書爲乾隆辛未其孫輝祖校刊。

吳海村年譜四卷

道光刊本

清顧思賦纂。思賦字景和。江蘇太倉人。海村吳偉業號也。偉業所著詩集。有程穆衡箋新榮藻集覽。吳翊鳳箋註。新吳二本皆分體。惟程本編年。且去偉業較近。於偉業身世交遊考證甚的。思賦是譜。以程本爲主。參以新吳二本。又得其家牒。故卷首弁以世系。又以同里之故。網羅雜記佚聞不少。按偉業於崇禎四年辛未舉會試第一。殿試以第二名及第。崇禎十六年癸未升庶子。而北都亡矣。宏光二年。召拜少詹事。順治十年癸巳。被徵入都。授秘書院侍講。尋升國子監祭酒。十四年丁酉告歸。不復出。臨歿遺囑題詩人吳梅村之墓。又作絕命詞云。忍死偷生廿載餘。而今罪孽怎消除。受恩欠債須填補。縱比鴻毛也不如。又病中有感詞云。故人慷慨多奇節。爲富年沈吟不決。草間偷活云云。蓋以老父在堂。隱忍受辱。其志可悲矣。譜中分年隸事。并及詩文。例甚善。惟集中之詩。不全分配。不能藉作詩譜。其中如清涼山讀佛詩。爲清世祖悼亡妃作。殆無疑義。乃係之十七年庚子。恐不然也。又按偉業之詩。多切時事。中多隱諱。註家不能盡爲舉出。卽如墓門深又阻侯門句。謂陳沆。辟疆識陳沆。見陳維崧婦人集。時陳沆已歸吳三桂。故曰阻侯門也。又通玄老人龍腹竹歌。通玄老人謂湯若望。清世祖賜號通玄法師。故有此稱。如此之類。註家俱不之及。安得如近人玉谿生年譜會箋之作。一一爲之發其覆乎。書中間附其弟思義考語。思義字仁仲。師賦之弟也。書刊於道光。卷首有徐元潤末清壽二序。至光緒二年丙子板燬重刊。有師賦自跋。視前略有增刪。距初刊時三十餘年矣。

漁洋山人自撰年譜二卷 乾隆刊本

清王士禎自撰。惠棟注補。後有士禎子啟汾跋。稱士禎著於康熙乙酉。未幾嬰痼症。時作時輟。丁亥以下。乃病中口授云。按乙酉爲康熙四十四年。士禎七十二歲。乃罷官之後一年。又二年爲丁亥。士禎七十四歲。自記止於辛卯。七十八歲。而不記其卒。棟據王氏家傳補之。蓋卒于是年五月十一日也。士禎於順治乙未成進士。由楊州推官入爲禮部主事。又由戶部郎中。改官翰林院侍講。清制推知不行取臺省。及部曹特改詞臣。皆自士禎始。後帝陞至刑部尚書。甲申以王五一案失出罷歸。庚寅復還原職。是譜於士禎一生仕宦交游撰著。具見梗概。惟本文與注補。略無標別。頂格者皆本文。低一格者。中有本文。有注補。須分別觀之。而小註中。或稱案。或稱棟議案。亦不一例。殊屬非體。本文於崇禎十一年下。載是冬左使姚永濟入覲一事。而考功年譜稱。方伯公于崇禎十年致功歸。則此事當屬九年。棟已駁正之。然如注稱戊午典順天鄉試。得王泰來等一百八十六人。按是榜乃武闈鄉試。蓋脫武闈二字。又本文稱己未在翰林允明史館纂修官。據行狀。則充明史館纂修官。係在其前一年。棟注未之及。又按鮑鈔神勺。稱士禎字貽上。貽係地名。唐司空圖隱居禎溪上。即此。棟未引及。殆未見其書也。他書紀士禎軼事。爲棟所漏採者尙多。但無甚關重要。不求備爲貴也。棟之祖周惕。嘗學詩于士禎其父士奇或辛未進士。又出土禎門下。以有累世之淵源。故不惜以研經注史之力。爲精華錄訓纂。並補成是譜。非偶然也。

王阮亭行述一卷 康熙刊本

清王啟陳啟汾啟洲述。三人皆士禎子也。書係藍印。當是士禎初卒。以計同人者。惠棟修士禎年譜。未得見此。故所述事實。多可補譜中所未及。如理維揚日。直季應軫之子。而懲州役。訪詩人邵潛夫。而感邑令昭雪屠氏烈婦。主戊午順天武闈鄉試。得羅洪徐慧武繼煜。後皆成武狀元。又遇吳天章誦其佳句。吳詩名遂噪於部下。未識邢孟貞。託高淳令李松客。郵其妻子。凡此諸事。皆卓卓足可傳。是本流播優幸。當與惠譜參觀。

漁洋山人年譜一卷 乾隆刊本

清金榮編。榮字林始。江蘇吳縣人。是譜係就惠棟補本改編。分紀年。時事。出處。詩文著述四項。混本文與註而爲一。如紀年內。順治十八年云。謝海寇大案。於良善力爲保全。山人獨獲無咎。有天幸焉。康熙四年云。拜別兩大人。偕叔兄上京師。二十八年云。葬祭酒府君。三十四年云。在戶部七年。得全清白。舉朝皆能諒之。四十三年云。以王五一案失出罷歸。茲以微罪行。幸矣。四十八年云。奉旨纂修廣輿芳譜。仍存先臣自序云云。此皆出士禎手筆故其言如此。乃於五十年云。山人卒于五月十一日葬於系河北岸祖塋之次。與前語如一口氣。可笑孰甚。且於惠譜外。不能增一語。蓋庸妄人所爲也。

和碩怡賢親王行狀滿漢各一卷 雍正刻本

清大學士張廷玉奉敕撰。其清字本。亦係當時滿洲儒臣所編。但不著名氏。按怡親王名允祥聖祖仁皇帝第

十三子。本狀作第二十二子母敬敏皇貴妃章佳氏。康熙六十一年。世宗嗣統。錫封怡親王。尋命總戶部事。雍正三

月十二月。總理京畿水利。四年七月。錫御書忠敬誠直勤慎廉明榜。七年六月。辦理西北兩路軍機。八年五月。薨於邸。上悲慟。親臨奉殮。輟朝三日。素服一月。復其名上一字胤。配享太廟。諡賢。並以榜書忠敬等八字。加於謚上。京西白家疇等十三村民。請建祠。允之。撥官地三十餘頃爲祭田。免租賦。更定園廩之制。視常例有加。子弘敏。未封蚤世。聘於富察氏。未婚守志。以上見清史稿諸王傳。張廷玉奉敕撰王行狀。亦係優禮之一。所狀事實。有與史傳出入者。今略舉數端。用備參考。狀云。幼偕諸王。侍聖祖於宮庭。嘗隨行。以稚弱未能前。視聖祖過。尋履迹。伏地嗅之。其儒慕誠切如此。及長祇服慈訓。先意承志。靡不周悉。聖祖鍾愛甚篤。恩寵優渥。而王謹度循禮。恪慎有加。不立黨援。不邀名譽。江南。浙江。江西。浮糧。聖祖屢欲減除。以廷議異同未果。至雍正時。王總戶部。推本聖祖德意。斟酌奏請。歲減江南正額。蘇州三十萬兩。松江十五萬兩。浙江之嘉興。湖州。江西之南昌。亦次第減除。通計歲減六十一萬有餘。而直省正供。遞行蠲免者。亦數百萬。修舉京畿。及江南水利。使旬服以內。數千里之沮洳汙萊。悉成沃壤。東南數十郡縣。河流疏暢。獲灌漑之利。億萬生靈。永受其福。兩淮釐政。官吏徵求不已。目王總部事。浮費大省。商力乃裕。輸將以時。準噶爾犯順。朝廷不得已而用兵。王參預機密。轉輸軍需。數以千萬計。一出於庫帑。絲粟不以及民。輓運數年。而海內未嘗知有用兵之事。以上各端。皆事之章著者。他如部帑虧空。數至二百五十餘萬。歲久典守者衆。請大沛恩澤。概予保全。未允所請。王以庫羨代償十之八九。又如寬免積逋。開復註誤。承命訊鞫大獄十事。平心研究。以爲概用重刑。鍛鍊成獄。三木之下。何求不得。上深歎以爲仁人之言。命天下有司。刻本榜。置堂皇。時時省覽。比堯。當大殯時。上將臨視。望東南雲氣。宛若神人。聳立層巒。與王惟肖。俄幻爲虎。適富王邸第之上。虎於十二

辰爲寅。王之生年也。雍正十年九月。葬於涑水之永東村。是日。上自製祭章。率宮眷諸王皇子。以家人禮致奠。王生於康熙二十五年丙寅。十月朔日。薨於雍正八年庚戌。五月朔有四日。年四十五。子五人。次弘敏。甲戌。其歿也。所聘傅蔡氏。年甫十七。慟哭截髮。至王府懇持服守制。王以其未成婚。不許。乃於母家持服。矢志靡他。及聞王薨。又踵門哀請。上鑒其苦節至誠。命王妃納爲子婦。以親姪一人爲嗣。雙封貝勒。令氏撫之。以旌節孝云。所狀事實。與史稿各有取舍。雖狀辭不無溢美。而於知人論世。則固自可徵。至其繙譯之本。皆未經改訂之舊語。字句不惟可以知古。其程式且有勝於漢本者。漢本則除首行提二格外。次行以下員皆未提格。竟與散語無別。是漢本尙不如滿州本之精也。他如阿其那書隆科多書亦學者所應知焉。

文貞公年譜二卷 道光乙酉刊本

清李清植纂。清植字立侯。福建安溪人。李光地孫也。光地諡文貞。是譜編年隸事。於光地歷官始末。著書先後。紀述甚詳。按光地才識過人。學亦篤實。早年策耿精忠。平白頭賊。薦施琅爲將。定臺灣。撫直隸。築堤治水。設學恤災。俱有成績。生平於同時學人。所最服膺者。顧炎武。梅文鼎。於同時臣僚。所最輸心者。魏象樞。湯斌。所薦之人。如陸隴其。衛既齊。德榜格。徐元夢。楊名時。趙申喬。李紱陳瓚蔡世遠何焯以薦德榜格故。幾至自累。薦除元夢。獲罪後。復薦之。救張伯行。劾吳祿禮張霖。忤于成龍。初近明珠。而不附之。竟爲所訐。迹其所爲。蓋正人也。徒以陳夢雷流布絕交書。致犯清議。又爲徐乾學熊賜履所傾。終身在危疑憂懼之中。不敢有所建白。是譜爲其係所撰。疑不免有過張之辭。然筆筆大者。