

全国中专、中师政治理论课新教材使用讨论会

材 料 汇 编

一九八六年五月

目 录

一、坚持改革,建设有中专和中师特色的政治理论课

——在《马克思主义基础》《共产主义道德概论》教材使用讨论会上的

发言……………孟 辉 (1)

二、在全国中专中师政治理论课教材使用讨论会闭幕式上的讲话……………孟 辉 (8)

三、《马克思主义基础》教材介绍

《马克思主义基础》教学参考意见……………吴 铎 (11)

第一章 马克思主义产生的社会历史条件……………杜东亮 (25)

第二章 马克思主义的创立……………杜东亮 (28)

第三章 从实际出发……………夏国乘 (31)

第四章 发展地看问题……………夏国乘 (36)

第五章 坚持分析的方法……………夏国乘 (42)

第六章 在实践中认识真理……………夏国乘 (46)

第七章 社会发展的一般规律……………杜东亮 (53)

第八章 资本主义的经济细胞……………叶得勋 (60)

第九章 资本主义剥削的秘密……………叶得勋 (65)

第十章 资本主义再生产和经济危机……………叶得勋 (69)

第十一章 资产阶级的国家机器……………叶得勋 (74)

第十二章 帝国主义是资本主义的最后阶段……………叶得勋 (78)

四、《共产主义道德概论》教材介绍

《共产主义道德概论》教材分析及第一章道德的本质、起原和作用……………王育倩 (82)

第二章 共产主义道德的特征和基本原则……………刘诗中 (94)

第三章 共产主义道德的主要规范……………陈孝尉 (100)

第四章 职业道德……………赵昌客 (107)

第五章 恋爱、婚姻家庭和社会公德……………余怀念 (114)

第六章 共产主义道德理想和共产主义人生观……………吴乃城 (122)

第七章 培养共产主义道德品质……………向佛音 (131)

坚持改革,建设有中专和中师特色的 政治理论课

——在《马克思主义基础》《共产主义道德概论》教材使用讨论会上的发言

国家教委政教司副司长 孟 辉

全国中专、中师新编政治课教材《马克思主义基础》、《共产主义道德概论》的使用讨论会从今天开始举行。参加讨论会的各地代表为131人；江苏省列席代表39人。由于江苏省教育厅的大力支持，使讨论会得以如期举行，我谨代表国家教委政教司向江苏省教育厅的领导和参与会务工作的全体同志表示衷心的感谢！

两年前，教育部曾发布了《改进和加强中专、中师政治理论课的意见》。根据新的课程设置着手编辑教材。先是编写了供财经、政法类中专使用的专业基础课哲学和政治经济学教材。1983年12月，就在南京举行了教材讨论会。这两本教材已经使用两年了。接着编写了《中国革命和建设基本问题》、《马克思主义基础》、《共产主义道德概论》。现在除《马克思主义基础》下册之外，其他教材已经全部出齐。只要有教师，在下一个学年开始，就可以按新的课程开课了。就是说，从现在开始，我们中专、中师的政治理论课有了自己的教材了！换句话说，借用大学或高中政治课教材的时代已经结束了！我们认为，这是中专、中师政治理论教育的一个很大的成绩。这是几门课教材编写组辛勤劳动的成果，也是有关省市教委（教育厅）、有关学校和教师热情支持的结果。在这里，我也代表政教司向编写组的同志表示慰问，向支持过这项工作的同志表示感谢！

现在新教材已经出版，为了使更多的同志熟悉它，我们为每一本新教材举办了一次如何使用的讨论会。这个讨论会实际上是一次学习会，也就是一次讲习班。主要请编书组同志和有关专家讲授有关两本教材使用的基本理论问题和教学要点，更好地开展教学。借这次讨论会的机会，我想把当前学校政治理论教育的情况和这次讨论会的有关问题，给大家汇报一下。我讲的题目是：《坚持改革，建设有中专和中师特色的政治理论课》。这个题目很大，涉及的方面很多，光是托诸空言还不行，要靠扎扎实实地去干，而且是一个长期的奋斗过程。我只谈三个问题：

一、当前学校政治理论课的形势

这里说的“当前”，就是指去年8月1日中央发出《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》（中发〔85〕18号，下面简称18号文件）以后的情况，距离现在将近十个月。对这十个月的情况怎么估计呢？我们概括了这样几句话，就是：“认识有新的提

高，工作有新的进展；但是，困难仍然很大，改革的任务相当艰巨。”当然，这在各级各类学校的表现形式是不同的。

所谓“认识有新的提高”，就是说，无论是学校领导或者广大教师都认为马克思主义的理论教育对各级学校学生是不可缺少的，是培养他们共产主义世界观和人生观的一个重要途径。最近两年来，小平同志、耀邦同志和其他中央领导同志都就学习马克思主义理论的重要性，对如何坚持和发展马克思主义，作了极其重要的讲话。这些讲话有的已在报上发表，有的要在这次会上传达。如果说前两年还有人认为学校政治理论课是可开可不开的话，现在听不到这样的说法了。这不是说一些认识问题都解决了，在实际工作上还远远没有有限上来。但是，对我们从事这方面工作的人来说，确是一个很大的鼓舞。以18号文件来说，这是在“文革”以后以中央名义下达的有关学校政治理论教育的第一个文件。在这个文件里，中央把政治理论课的地位和重要性提得更高了；对改革政治理论课的重要性和迫切性提得更鲜明更突出了。文件一开头就提出“三个适应”的问题。即“为了适应我国社会主义现代化建设的需要，适应现代科学技术和现代经济政治的巨大发展变化，适应新时期青少年心理发展的具体状况，以及各方面改革的需要”等等，就是根据新时期的特点提出来的，从这里提出了改革各级学校政治理论教育的任务。文件是从正面提出了“三个适应，也就告诉我们必须克服“三个不适应”的状况。我理解，这也是对我们学校政治理论教育的一种批评。如何克服？文件指出，我国从小学、中学到大学的思想品德课和政治理论课从课程设置、教学内容和教学方法，都必须进行认真的改革，而改革的关键是坚决贯彻执行理论联系实际的方针。它的教学必须面向现代化，面向时代，面向未来。要紧密联系青少年的思想、知识、心理发展的特点，循序渐进，由浅入深，引导他们逐步树立正确的人生观和世界观，认清和履行青年一代的崇高责任，等等。这里，我只是挑选了一些主要的话，没有照引全文。文件第一大段，文字虽然不长，但是每一句话都包含了极丰富的内容，体现了中央领导同志近年来有关学校思想政治教育的一系列指示精神，是我们政治理论课改革的灵魂，也就是最中心的指导思想，值得我们去认真学习，反复琢磨，把握它的精神实质。可以肯定，谁对这些指示领会得多一些，谁的改革就会自觉，就会出成绩；反之，墨守成规，就会跟不上政治理论教育发展的新形势，就会落伍，或者劳而无功。

所谓“工作有新的进展”，就是说，从宏观上看，整个学校政治理论教育已开始形成一个新的体系。从大学到小学，在课程设置、课程内容上都有较大的变化。高校原来开设的“中共党史”、“哲学”、“政治经济学”、“国际共运史”（限文科），将逐步改为“中国革命史”、“中国社会主义建设”、“马克思主义原理”，以及选修课“当代世界政治经济和国际关系”。中学政治课的改革也在加紧进行。经过去年十一月和今年三月两次会议研究，已初步确定中学六个年级的课程为：初一设“公民”，初二设“社会发展史”，初三设“中国社会主义建设常识”，高一设“共产主义人生观”，高二设“经济常识”，高三设“政治常识”，并且确定了六个实验单位，拟定了统一的改革实验教学大纲。对小学思想品德课的改革也在最近作了研究。

关于中专和中师政治理论课的改革，行动是比较早的。这几年大体做了这样几件事情：

一是明确了课程设置。以教育部名义发的那个改革《意见》，已翻印给大家了，课程设置是其中的重要内容。在实践中如果没有什么明显不合理的地方，还要继续执行。

二是抓教材建设。现在中专、中师五门政治理论课的教材已初步编齐。这样，提出建设有中专、中师特色的政治理论课就有了前提。这是一次重大进展。虽然这几本教材还要在教学实践中经受检验，并不断修订使之趋于完整。下一步还要编写教学大纲、教学参考资料，让教材建设逐步配起套来。

三是注意了教师培训。这几年做了一点工作。如每年办一两次讲习班，还委托西南师大办过一期二年制的师资班。这次围绕新教材出版又举办了三门新课教材使用讨论会。在这方面，我们力量有限，比起需要来可能是微不足道的，我们当继续努力；同时，也希望各省、市、自治区教委（教育厅、局）和各部门的教育部门也能做一些培训工作，这是雪里送炭的好事，决不是多余的。

总的来看，一年来学校政治理论教育改革的跨度很大，使政治理论课有了新的生气和活力。凡是进行改革的，效果都比不改要好，新课一般都比旧课受欢迎。这说明政治理论课的改革是一种历史趋势，是符合客观形势发展的需要，这就增加了进行课程改革的勇气和信心。但是，从推进学校思想教育的长期观点来看，这些改革还是初步的，还没有完全走上轨道。因此，改革不能停步，还要在总结经验的基础上扎扎实实地前进。

另外一方面，是当前学校政治理论教育中存在的问题不少，困难还很大。就中专和中师来说，它主要表现在两个方面：

一是政治理论课比较普遍地不受重视。有的学校领导对新时期加强学校的思想政治工作，包括加强政治理论教育的意义认识不足，甚至把学好专业与学好政治理论两者对立起来。很少研究政治理论课，甚至根本没有人管。对政治教师的工作，很少理解和支持。看文件难，听报告难，订阅参考资料难，外出进修难，更是较为普遍的现象。我们觉得，在今天的形势下，不重视政治理论教育至少反映了教育思想的片面性。

二是政治课教师数量严重不足，队伍不稳定。在比较好的省、市、平均每所中专不过三名教师，而学生一般在千人左右。有的学校只有一位政治教师，有的甚至根本没有专职教师，这样，怎么能提高教学效果呀！由于各方面条件差，部分教师不安心，走了的补充很难，使还在岗位上的负担更重，影响教学质量，影响健康。比如现在换了新教材，如果三个年级都让一个人教，那怎么受得了？人太少了，即使有条件进修，人也离不开。就教师本身来说，也有一个知识的补充和更新问题。这个任务还很大，也不是短期就能完成的。

当然，目前中专（包括中师）教学上的困难是很多的，我只谈这两点，一是领导，二是教师，其他困难是由这两方面派生出来的。而这两者中，领导的重视与否又是主要原因。因此，当前要加强中专和中师的政治课，关键在于领导的重视。

为什么说“改革的任务还相当艰巨”呢，这是根据18号文件的要求提出来。18号文件是一个全面改革学校政治理论教育的文件，具有长远的战略意义。它从阐明改革的意义，各级各类学校政治课的课程设置、教学内容、教材、教学方法和考试方法、教师工作和领导如何加强等等，都提出了原则要求。这些要求不是一两年内就能完成的。不抓紧不行，太急了也不行。现在高校、中学对如何贯彻18号文件精神，国家教委已分别发了两个文

件。比如高校，大体在三年到五年内基本上完成课程改革。中专和中师这方面如何进一步贯彻文件精神，我们也准备在调查研究的基础上争取拿出一个意见。

二、建设有中专中师特色的政治理论课

多年来，中专的政治理论课教学有点向高校看齐，有的中师也有类似现象，这并不是好办法。为了改进中专和中师的政治理论课教学，应当以《中共中央关于教育体制改革的决定》为依据，从中专中师的培养目标出发，紧密联系中专和中师的教学和学生思想，使政治理论课教学更具有中专和中师自己的特点。我们现在只能出这么一个题目，文章要靠大家来做，靠大家在实践中去创造，去总结。我在这里只能谈谈个人想法：

首先，要掌握中专、中师教育本身的特点。就是职业技术教育的特点。这是我们的出发点。一般地说，中专或中师的学生在毕业后是就业，而不是再升学。中专或中师，就是他们学校生活的最后阶段，以后就要走向社会。当然，就业以后还需要学习，那是在职学习的问题。中央关于教育体制改革的决定在谈到大力发展职业技术教育时指出：“职业技术教育问题已经强调多年，局面没有真正打开，重要原因在于长期以来对就业者的政治文化技术准备缺乏应有的要求，在于历史遗留的轻视技术教育的陈腐观念根深蒂固。因此，要在全党和全社会进行教育，树立行行光荣，行行出状元的观念，树立劳动就业必须有一定的政治、文化和技能准备的观念，……”决定里特别强调就业前的政治文化技术准备，我们的政治理论教育实际上就是这种政治准备的一个重要方面。决定里还指出“要重视职业道德和职业纪律的教育”，无疑的也是政治教育的一个任务。这些，既是整个中专教育的指导方针，也是政治课教学的指导方针。在18号文件中，对中等学校特别强调了就业教育和职业道德、劳动纪律等方面的教育（包括艰苦创业、坚守信誉、奉公守法、为人民服务、团结合作、自学成才等各方面）。这些具体要求也是中专、中师政治教育应该渗透进去的内容。这里所以引证文件，是要说明职业技术教育是中专和中师的一个最重要的特点，也是我们在政治理论教育中首先要注意的。就是说，这种政治课不是升学考试的准备，而是更好地提高学员的政治觉悟，树立科学的世界观和人生观，培养为人民服务的理想和良好的道德情操，将来走上工作岗位后能够更好地为社会服务。因此，我们的政治教学应该和他们未来的职业、前途结合得更紧，而不只是背诵一些条文。目前，在各类学校政治理论课都存在着平时不用心听，考试时死背一些条文来应付的现象，这是不重视政治理论课的表现。我们认为，无论哪一类学校都应努力纠正这种现象。中专和中师基本上不存在升学考试问题。最有条件来纠正死背条文，应付考试的现象。

其次，要紧密联系学生思想实际，有的放矢。18号文件指出，“改革马克思主义思想理论课的教学，关键是坚决贯彻执行理论联系实际的方针。”其中一个重要方面，就是联系学生思想实际。目前，中专、中师学生的入学动机和在校表现是各色各样的。应该说，许多学生对自己的专业是热爱的，希望在毕业后能干出一番事业。例如前几天我在《长江日报》上看到介绍一位品酒专家的事迹，他现在是武汉酿酒厂的付厂长，就是一个中专毕业生，是从轻工业学校毕业的，现在创造了“黄鹤楼”牌酒十分畅销。但是也不能否认，有的是原本想报考高校，因总分不够，分到中专，有一肚子委屈情绪；有的怕离开大城市，以为中专不会分到外地，对所学专业并不十分热爱；还由于待遇上的原因，总觉得比

别人低一头。有的中师学生也未树立从事小学教育的事业心。有一种无可奈何的情绪。总之思想问题是不少的。在学习上,有些学生缺乏学习动力,有的受“一切向钱看”的影响,贪图实惠,追求享受,学生中早恋、打群架,有的甚至发展到违法乱纪等。社会上的各种错误思潮在中专、中师学生中也有不同程度的反映。显然这些情况都是不符合党的要求和希望的。政治理论课一定要加强思想的针对性,帮助他们树立崇高的革命理想,使他们保持旺盛的学习动力。为了更好地联系实际,教师应该搞好调查研究,对当前的形势和学生思想脉搏,都要有所了解。我希望老师上课之前都能研究一下,这节课除了讲授一些理论知识之外,还要着重解决学生什么思想问题,那怕一个问题也好。这样日积月累,教学效果也就显示出来了。否则学生认为你讲的内容和他没有关系,是隔靴搔痒,他就不会有兴趣,你费再大力气也没有用。光是责备学生是没有用的,只能说明我们的办法不多。这方面的重要性大家很清楚,就不详细说了。

第三,教学方法要少而精,灵活多样,讲求实效。方式方法是为目的服务的。目的已经明确,方式方法可以灵活一些,上课是重要方式,但不是唯一的方式。教师讲课要少而精,讲一节就把理论讲透彻,把最基本的内容告诉学生,还要加强自学、讨论这些教学环节;还可以看电教片,走出去搞社会调查,或者请先进单位的代表介绍经验;还可以到工厂、农村参观,请他们讲讲现行的方针政策,老师在理论上进行归纳,等等。这样就不会单纯背诵条文,学生也会有兴趣。尤其不能照搬高校一些不成功的做法,例如上课就是念讲稿,到时间拿起皮包就走。这种做法就是大学也是不行的,总之,要使学生学了政治理论课以后,能用学到的理论来分析判断遇到的实际问题,得出比较正确的结论,即使一时不正确也不要紧,总比不去分析要好。这样,我们的政治理论课就是成功的了。这要靠大家去摸索,去总结。不总结,经验就是原始的、分散的,别人也不知道,一总结交流,就会变成共同的财富。当然,上级有责任来推广这些好经验,也希望学校领导予以支持,把这些教学和研究活动开展起来。

三、关于《马克思主义基础》《共产主义道德概论》两门课以及教材问题

这两门课是在几年来政治理论课教学改革中反复酝酿的产物。是根据新时期党对青年思想政治教育的要求和中专中师的培养目标,以及当前青年的思想品德情况确定下来的。不是哪个人灵机一动的产物。下面对两门课分别谈一谈。先谈谈《马克思主义基础》课。多年来,我们学校的马克思主义的原理课程,是按马克思主义的三个组成部分别开设的,而且也只开设了哲学和政治经济学。中专政治课受高校影响比较大,没有建立自己的课程体系。从最近几年的教学实践和学生思想来看,确有相当多的学生要求了解,作为一个整体的马克思主义应该是什么样的?以前那种分科讲授的办法尽管内容分得很细,但使马克思主义理论处在分割状态,理论体系也过于繁杂。如果几门课交叉来讲,又造成重复。目前政治课学时很少,而要求增加的新内容却很多。这就提出了一个问题,是否能开一门课把马克思主义的最基本原理都包括进来。当时在中专、中师那个文件上,就定名为《马克思主义基础》。于是着手编写教材,请华东师大负责。到了去年18号文件上,对高校也提出了这样的要求。

开这样一门课有没有必要呢?在高校,有的教师是不大通的。我想我们中专或中师的

情况可能会好一些。因为我们中专、中师教师分工不那么细，许多人是通才，往往一个人要教几门课。即使把几门课内容合起来，也不会感到困难太大，当然困难也不会小，因为我们过去的传统也是分别设课的。对这方面的困难我们是估计到了的。

我想，把马克思主义的基本原理作一门课来开，是能够成立的。就其科学性来说，马克思主义无论是作为一种学说，一种思想体系，或者是一种世界观。都是一个完整的系统的思想。虽然列宁就其主要内容分为三个组成部分，实际上它本身还是一个整体。马克思主义刚传到中国时，也是作为一种完整学说来传播的。后来，我们受了苏联的影响，把三个组成部分分别设课，好象是不大联系的，这是一个缺陷。去年12月，耀邦同志在书记处会议上讲理论工作的四个问题时，也把“马克思主义基本原理”，作为一个完整的概念提出来。他并且作了解释：“这里说的基本原理，按照列宁的说法，是它的‘一般的指导原理’；按照毛泽东同志的说法，是它的立场、观点和方法。”现在我们把它作为一门课开出来，是符合形势的要求、青年成长的需要，在理论的体系上也是科学的、合理的。

至于开这门课的目的是什么？希望同志们能好好议论一下。按照乔木同志1985年6月22日讲话的说法，这门课的目的是“使他们不但能够得到马克思主义的基本知识，而且使他们对马克思主义能够形成一种信念”。我想这种信念就是信仰。当然，这种信仰不是盲目的，而是建立在符合社会发展规律的科学基础之上，并且自觉地去为实现这种理想而奋斗。在这里，基本知识和实践应该是统一的。理论和行动是统一的。没有马克思主义基本知识的理论武装，不能形成信念；光是信念，或在只会背诵共产主义条文而没有行动和实践，信念就是苍白的，就不会开花结果。只有把理论与实践紧密联系起来，才能使學生真正树立起共产主义的世界观和人生观。

在上周高校“马克思主义原理”的讨论会上，对这门课程的体系有不同的意见。最后，教委领导同志的意见是不强求一律，可以作各种试验。至于我们中专、中师这本教材，目前这种体例，是经过认真研究的，可以肯定的。在武汉的《中国革命和建设基本问题》讨论会上，有的同志反映，对中专和中师来说，这门课学两年可能太长了，有些三年制的中专，课程不好安排。对这个问题，这次会上不作结论。还是按教材的要求来学习、研讨，将来经过调查研究和通盘考虑后再行确定。

关于《共产主义道德概论》这本教材。我没有多少话可说，因为在教材的“绪论”中，对这门课的任务和目的要求已讲得很清楚了。原来设计这门课时，就是想在学生毕业之前，用半年的时间向他们讲授一些社会主义社会里一些最基本的道德准则和道德规范。使他们树立一些判断是非善恶荣辱的标准，正确地对待国家，对待社会，对待事业，对待他人，对待日常生活，把自己培养成一个“四有”的建设人才。它要从理论上讲授一些共产主义道德的基本概念，但它不是一本纯粹的“伦理学”。而是要紧密结合实践的或者说言行统一的，也是在我们的社会条件下人人都能够做到的。目前在道德问题上，理论界的争论很多。而且一时很难有统一的说法。比如在今天的条件下是树立共产主义道德，还是社会主义道德？共产主义道德还要不要分层次？怎么分？在这些方面，如果离开当前的社会实践就会陷入抽象的争论。有些争论是学术界的事，没有时间性的，我们的课程要服从我们的培养目标。因此，一定要和学生未来的社会实践结合起来。希望不要用某一本大学伦理学的体系来要求我们这本教材，说那本书是怎么讲的，我们这本书没有等等，这就

离开了我们设课的目的。如果教材上写的哪一点，现实生活做不到，则是可以提出来的。

最后谈一点，怎么看待这两本教材。我在武汉的教材使用讨论会上说过，这三本书的编写是开创性的工作，没有多少现成的东西可资借鉴。我们认为，这几本教材的基础是好的应该加以肯定，但是，因为是新编的，缺点和错误之处，在所难免，希望大家本着对待新生事物的态度，爱护它，扶植它，以便在修订时统一考虑。

希望大家充分利用这次讨论会的时机，认真学习，交流经验站在改革的前列，为建立中专、中师特色的政治课作出自己的贡献。

我就谈这些，错误之处，请大家批评。

一九八六年五月二十二日

在全国中专中师政治理论课教材使用讨论会 闭幕式上的讲话

政教司副司长 孟 辉

全国中专中师政治理论课新教材《马克思主义基础》和《共产主义道德概论》的使用讨论会，从本月二十一日开始到今天，一共开了十天，现在就要结束了。

正如我们在讨论会上开始时所说的，这次讨论会是一次学习会，或者说是一次讲习会。来自全国各地的中专、中师政治理论课教师代表在这里度过了十天紧张愉快的学习生活。在讨论会期间，我们大家重新学习了中共中央《关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知》（即中发〔85〕18号文件）和中央领导同志的有关讲话，听了两个教材编写组所作的教材介绍共12次（每种6次），听了有关的专题报告4次，方才又听了国家教委彭佩云副主任在武汉中专中师政治理论课新教材《中国革命和建设基本问题》使用讨论会上的讲话，讨论会中间还进行了小组讨论。所有这些活动都是按原定计划进行的，可以说达到了预期的目的。

对这次讨论会怎样评价？昨天和一些代表交换了意见，这些同志的看法是：

一是开得及时。有的代表说，原来就想过新教材使用之前，上面最好能开个会，把内容、要求给大家讲一讲。正在此时，接到开会通知，可谓不谋而合，说明国家教委是很了解教师的愿望的。

二是内容比较丰富。普遍反映，参加这次会很有收获。弄清了这次改革的意义，比较早地熟悉了新教材的内容和使用方法，回去进行教学改革的劲头就更足了。对教材编写组的介绍，多数同志反映都比较好，认为这些同志是作了精心准备的，对教材的基本内容、教学方法，讲解得比较细致，还尽可能地回答了教学上一些难点，帮助大家加深了对教材的理解，基本上满足了大家的要求。编书组同志态度谦虚，平易近人，给人留下了好印象。许多同志都感到，这次来是满载而归，不虚此行。

三是开扩了眼界。有些代表过去出来的机会较少。这次开会，听到理论上的一些新情况和新问题，增加了信息，打开了思路；而且有机会和外省、市、自治区的同行接触，正式地和非正式地交流了教学情况和心得，对会后开展教学和研究都十分有益。

总之，经过这十来天的学习，许多同志感到自己有收获，有提高，更重要的是，增强了贯彻中央18号文件精神、改革政治理论课教学的勇气和信心。这一点比什么都重要。许多同志认真听讲，详细记录，会上会下主动和其他同志交谈，这种虚心求教、刻苦钻研的态度，是叫人感动的，也正是我们应该提倡的。我想，这也是我们这次讨论会能够取得成功的一个重要原因。

上面所说，是指对讨论会反映好的一方面。是不是还有不够的一面呢？我想总会有的。据听到的反映是，有的编书组同志在教材介绍中，对中专中师教师的水平，他们的要求还不是摸得很准，讲得过细或过粗、过深或过浅的情况都有。我想这也不奇怪。因为编书组同志多数是大学教师，尽管理论水平较高，对中专、中师的教学也尽可能作了了解，仍然会有了解不够的地方；又因为是新教材，即使是编者，要灵活运用也要有一个过程，而且时间仓促，来不及事先征求意见，因此，这些情况都是可以理解的。

对这次讨论会的估计就谈这些。

关于下一步如何加强中专、中师的政治理论教育，彭佩云同志都讲了。这是最近几年教委领导同志专门对中专、中师政治理论教育所作的一次重要讲话。内容很全面，又很具体，希望大家能多看几遍，细心领会，回去后结合各地各校的实际情况，认真加以贯彻。

下面我主要就各地代表回去如何传达贯彻，讲几点具体意见：

一、要重视这次讨论会的意义

正如我在开幕式上提到的那样，这次新编中专、中师政治理论课教材是解放后三十几年的第一次，而办这两次讨论会也是第一次。在当前教育经费比较紧张的情况下，国家教委和省、市、自治区的有关学校都要为此化不少钱，湖北、江苏两省还动员不少人力物力来为会议服务，这是很不容易的。这要求我们必须重视它，使这两次讨论会的成果变成全体教师共同的精神财富。只有这样，我们才没有辜负党和人民以及其他广大教师的期望，真正把中专、中师的政治理论教育提到一个崭新的阶段。

二、传达要有计划、有步骤要讲求实效

为什么要有计划？因为内容多。三本书，两个会，这么多人讲课，没有一个通盘安排不行。谁去安排？要靠省、市、自治区一级。这次会，有的省、市、自治区高教局或教育厅来了人，有的地方没来人。不论来人或没来人的，都请代表回去做好几件事：

首先是向教育厅主管领导同志汇报一次。把讨论会的意义、内容和彭佩云同志的讲话，向厅里传达一下，说明必须贯彻的道理，请他们把这项工作安排进去。

拟一个传达贯彻计划，要把武汉、南京两个会统一起来考虑，想得周密一些。例如何时开会至少要有这样的条件：要收到新教材，要收到两个会的文字材料。按我们现在这两个会的开法也可以，那样恐怕会要开得长。也可以考虑另种方式，即把教材和会议材料先发给有关学校，请他们熟悉两次会的主要内容，然后再开会。开会也要先学习一下中央18号文件和教育部（84）016号文件，明确政治课改革的意义，课程设置、要求，先提高认识，然后可以讨论为主，结合放讲课和专题报告录音。我们希望来这里参加会的同志能发挥骨干作用。可以作作辅导或介绍情况。必要时也可以请本地的专家讲一讲，从理论上帮助归纳一下。省、市、自治区对下一步如何加强中专、中师政治理论教育也要有个意见。

至于传达是一杆子插到底还是分层传达，规模多大，时间长短，办一次还是分科办。都请各地根据自己情况确定。也不能太晚，太晚了下学期开学前备课来不及。

要讲求实效。不能没有通盘计划，只是把人找来，把录音一放就完了。这样，大家对改革的认识没有提高，思想问题没解决，录音也不一定听得进去。这种情况要注意防止。

三、要抓重点

因为内容多，如果时间不够，至少18号、016号文件要学习，彭佩云同志讲话要传达，编书组介绍要有。至于我们政教司的发言、专题报告，可以精简一些。

关于传达问题就讲这些。

另外，有的同志问，过去学校开了品德课，现在又讲《共产主义道德概论》，两者是什么关系？我们意见，这两者内容基本上是一致的。过去没有开《概论》，开品德课，现在可以把二者合起来，把品德课的内容、要求纳入《概论》之中，好的经验应该吸取，没有必要搞两套，这个问题比较容易解决。

还有的同志问到教参问题，彭佩云同志也讲了，教学大纲、教材要由教委统一搞。教参，教委也要编。各地如急需，可由省、市、自治区有组织地统一来搞，一个地方顶多搞一套，也不一定每省都搞，不要一哄而起，遍地开花。

最后，再一次代表政教司向支持我们开会的江苏省教育厅和为会议服务的全体同志表示衷心的感谢！

祝大家旅途平安，一路顺风！

一九八六年五月三十日

《马克思主义基础》教学参考意见

华东师范大学 吴 铎

《马克思主义基础》是一本中等专业学校马克思主义理论课教材。国家教委委托华东师范大学负责组织编写，参加编写的还有曾在中专长期担任马克思主义理论课的教师。这本教材主要供理、工、农、医和师范类中专使用。1984年9月编写大纲。1985年7月完成上册送审稿和下册讨论稿，同年8月国家教委政教司组织了上册的审稿工作。从审稿到修改定稿，不过两个多月时间。今年5月，上册已与读者见面。下册将在今年7月审稿，1987年5月出书。在编写过程中，国家教委政教司、参加讨论大纲和市审稿会的许多中专马克思主义理论课教师、经济科学出版社的有关同志，提出过很多宝贵意见。由于编写者的水平和能力所限，这本教材还是很不成熟的。而教学急需，只能先试用。上、下册都将边用边改，请试用这本教材的广大师生多多给予帮助指正。

下面，我们把《马克思主义基础》这本教材作些介绍。介绍分为两部分，第一部分概述，第二部分分章说明。现在只能说明上册，下册留待定稿、出版后再作说明。

概 述

在具体研究《马克思主义基础》这本教材之前，先要对这本教材的概貌有个了解。这是一本新编教材，从要求、指导思想、结构和内容安排，需要研讨的问题比较多。这里主要讲五个问题。第一，为什么设置《马克思主义基础》这门课；第二，编写《马克思主义基础》的指导思想是什么；第三，关于《马克思主义基础》的结构和内容安排；第四，《马克思主义基础》有哪些特点和待研究的问题；第五，怎样使用《马克思主义基础》这本教材。

一、为什么要设《马克思主义基础》这门课

教材是根据课程设置的需要而编写的。所以，要回答“为什么编写《马克思主义基础》这本教材”的问题，实质上是要说明为什么设置《马克思主义基础》这门课。

《马克思主义基础》是中专（理、工、农、医、师范）马克思主义理论课程中的一门。这门课和其他两门课——《中国革命和建设基本问题》、《共产主义道德概论》是相互配套的。考虑课程设置问题，是早在1983年的事。那时一个总的思想，就是中专的马克思主义理论课需要改革，应该根据中专的特点来设置马克思主义理论课。要改变套用高等学校课程设置的办法。1984年草拟编写大纲，就是本着这一精神来进行工作的。1985年4

月，中央明确提出改革学校思想品德课和政治理论课教学问题；5月，中共中央正式发出了关于改革学校思想品德课和政治理论课教学的通知。这样，我们考虑课程和编写教材的原则就更明确了。

中共中央的通知指出：为了适应我国社会主义现代化建设的需要，适应现代科学技术和现代经济政治的巨大发展变化，适应新时期青少年心理发展的具体状况，以及各方面改革的需要，我国现行的以马克思主义为指导的思想品德课和政治理论课的课程设置、教学内容和教学方法也必须进行认真的改革。这已成为培养一代有理想、有道德、有文化、有纪律的建设人才的迫切任务之一。

中共中央通知的精神完全适合于中专的实际情况，它概括地说明了中专马克思主义理论课程设置的依据，因而也说明了《马克思主义基础》这门课设置的依据。具体地说，就是适应三个要求，做到三个改变。

（一）适应我国社会主义现代化建设的要求，改变脱离现实的情况。

中专的马列主义理论课程，建国以来，特别“文革”以后的一个阶段，在对学生进行思想、理论教育方面，起过很大的作用，在学校教育中占有重要的地位。但是，应该看到，现代科学技术和现代经济政治发生了巨大变化，特别我国城乡各项改革的深入进行，正在推动社会迅速发展，新情况，新问题正在不断出现。我们原来的课程设置和教材，对于这样的新形势就很不适应了，所谓不适应，首先就是它与现代世界的经济、政治形势距离比较远，世界上已经发生和正在发生的许多新情况，在我们的课程和教材中没有得到应有的反映，更没有提高到理论上加以解释，因而我们的理论就显得不丰富，缺乏说服力。其次就是它与我国当前的经济、政治形势距离比较远。我们当前进行的社会主义建设的任务、方向、方针、政策以及有关的许多具体知识，都涉及很少，当然也就很少能从理论上对出现的新情况、新问题加以说明。上述两方面的“距离比较远”，简要地说就是“脱离现实”。

理论和实际脱离，就会失去力量。脱离实际的理论，实质上就变成说教，那不过是纸上谈兵。我们的马克思主义理论课一定要改变这种状况。否则，就失去了设置这门课程的意义。我们广大教师在教学过程中，对于理论脱离实际带来的不良后果，都有很深切的体会。所以，许多同志提出，到了非改不可的时候了。

改变脱离实际的状况，密切结合现代世界的经济、政治形势，密切结合我国的社会主义现代化建设，是对学校各门马克思主义理论课的要求。实现这样的要求，也要从各门课程的全局考虑。总的来说，每门课程都要改变脱离实际的状况，都要首先考虑适应我国社会主义现代化建设的要求；而在如何密切结合实际这一点上，对各门课程的具体要求应当有所不同。《中国革命和建设基本问题》这门课及其教材，结合我国社会主义现代化建设的实际社会更多一些；《马克思主义基础》这门课及其教材在结合我国社会主义现代化建设的同时，还更多结合一些现代世界经济、政治的实际。对学校马克思主义理论课来说，结合实际的核心问题，是要适应我国社会主义现代化建设的要求。《马克思主义基础》这门课由于是讲马克思主义的基本原理，自然会多联系一些现代世界的经济、政治形势，也就是更多地“面向世界”。其实，“面向世界”也还是为了更好地面向中国。知彼而后就能更好地知己，发展我们的社会主义事业。

只有真正做到了使我们的课程适应我国社会主义现代化建设的要求，改变脱离实际的状况，它才能具有生命力，也才会受到学生的欢迎。

（二）适应新时期青年的特点，改变脱离学生实际的状况。

我们现在在学校教授马克思主义理论课，学生有兴趣而积极学习的当然也有。但是，普遍存在一个问题，就是学生学得勉强，教师教得乏味，大家都只是为了“完成教学任务”。造成这种局面的原因，除了上面讲到的脱离现实以外，还有一点就是脱离学生。他们常常反映，“教师讲得多是过去，而我们关心的是现在和未来”，“书本上理论多，认识上问题多，两者没有合拢”这样的反映主要不是针对教师，而是针对课程和教材。

新中国建立已经三十多年了，我们的马克思主义理论课程和内容虽然也小有变化，应该说变化不大。解放初期甚至五、六十年代的青年，都经历过旧中国的生活。他们在新、旧社会的对比中，比较容易接受马克思主义关于社会革命的基本原理。五十年代我国的社会革命和政治革命刚刚完成，马克思主义的革命理论和社会现实联系紧密，自然引起学生的学习要求和兴趣。八十年代的青年是在完全不同的历史条件下成长起来的。他们生在新中国、长在红旗下。既没有旧社会的经历，甚至也不了解五十年代的历史。“文革”的动乱在他们的启蒙阶段多多少少都留下了一些印象和影响。“文革”以后又面临社会主义现代化建设的新形势，内部实行各种史无前例的改革，搞活经济，对外实行开放政策，和世界各种制度、各种信仰、各种发展程度的国家进行交往。我们这个过去基本上是封闭的社会，现在进入到世界角色的地位，置于广泛的彼此影响之中。这是同五、六十年代完全不同的一种历史背景。在这种新的历史背景下建设社会主义既给我们带来了活力，也给我们带来了大量已经产生并且还在继续产生的新情况、新问题。这些问题在社会上存在，也就不可避免地在学生思想认识上反映出来。对于这样一种新的局面，长期以来，我们在考虑马克思主义理论课程和教材问题时，缺少认真的分析和研究，处在一种朦朦胧胧的状态。

八十年代的青年，有许多优点，他们大多具有开创精神，不安于现状，不保守，喜欢思索、渴求知识，注重实际，向往未来。同时，他们还具有另一些特点，就是缺乏实际生活经验，尤其缺乏困难和挫折的磨炼，因而幼稚，不成熟，思想方法上往往简单、片面，相当一部份青年身还存在着骄、娇二气。八十年代实行对外开放政策以后，青年看问题喜欢横着看，这本来是具有积极意义的。横着看，一是横向比较，二是横向联系。只有横向比较，才能比出长短、优劣；只有横向联系，才能取人之长，补我之短。而有的青年人由于缺乏经验，简单片面，横着看的结果，就是自惭形秽，丧失信心和勇气。这方面他们存在的问题是比较多的。比如，怎样看待当代资本主义，怎样分析资本主义的发展规律和历史趋势，怎样看待资本主义的剥削实质，怎样看待资本主义的科学技术进步，怎样看待工人阶级的特点和历史使命等等。又比如，怎样看待社会主义，包括怎样看待我国城乡正在进行的各种改革，怎样看待社会主义制度的优越性，怎样看待我们前进道路上的失误和挫折，怎样看待中国共产党的领导等等。应该看到，绝大多数青年政治热情高，关心国家的前途和命运，他们对于思想上存在的问题，希望得到科学的答案。

学校的马克思主义理论课，只有适应新时期青年的特点，改变脱离学生的状况，才能真正植根于学生之中。

（三）适应建设中专马克思主义理论课程的要求，改变套用大学模式的状况。

中等专业学校是我国教育体系中一个特殊的层次，教育的要求、课程设置、教学内容都应有相应的特殊要求。学生的年龄特征虽然与普通中学学生相当，但由于对他们的培养、教育要求有所不同，因而在心理特点方面也就有所不同。他们普遍意识到，自己将受到比较系统的职业技术训练，并将比普通中学学生更早地走上实际工作岗位，施展自己的才能，发挥自己的作用。

适应这一教育特殊层次的需要，建立了相应的课程体系，编写了相应的教材。这个课程体系和教材体系与普通中学不同，也与高等学校不同。教材内容既不同于普通中学，又不同于高等学校。经过建国后三十多年的教育实践，中等专业学校的课程设置和教材建设逐步趋向合理、完善。

然而，在这个课程设置和教材体系中，马克思主义理论课却处于一种不协调的地位。长期以来，中等专业学校的马克思主义理论课套用高等学校的模式。课程设置方案套用高等学校的，教材也套用高等学校的，基本上照搬。久而久之，还在观念上形成一种看法，认为这样才能体现中专的特点。造成这种状况的原因，主要有两方面。一是过去教育体制中的混乱，中专的生源许多来自普通高中毕业生。这样，从年龄阶段看，自然就把他们和高校学生处于相当地位。二是对中专学生的马克思主义理论教育问题缺乏研究，特别对中专学生的培养要求、身心特点缺少分析，以为照搬高等学校的模式也能过得去。其实，照搬的结果是不好的。没有顾及中专学生的特点，不能有的放矢，加重了学生的负担。中专设置马克思主义理论课的历史不算短，然而结合教学总结出真正体现中专特点的马克思主义理论课教学经验却不多。

中共中央关于教育体制改革的决定强调中等专业教育的重要意义，指出在教育体制改革过程中，要把发展中等专业教育放在重要地位。我们要建立一个适合我国社会主义事业需要的中等专业教育体系。中专的招生来源也要作相应的改革。在普及九年制义务教育的基础上，学生的继续教育实行分流。一部分升入普通高中，一部分升入中等专业学校。今后中等专业学校的学生，除少数特殊情况外，主要是初中毕业生。从年龄阶段说，他们相当于普通高中学生；从培养要求看，他们要比普通高中生早接受职业教育和训练。因此，把他们当作高校学生对待显然是不妥的，同时也不能把他们简单地等同于普通高中学生。对于中专学生的这一特点，必须有充分的认识。

中专的课程设置和教材，一定要和中专的教育要求和学生特点相符合。中专各门课程都有改革的任务。而马克思主义理论课则面临着建设的任务。不能再套用大学模式了，要建立中专自己的模式。这是一项非常艰巨的任务。首先是课程设置。中专的政治理论课按普通中学的“思想政治课”定名，还是按高等学校的“马克思主义理论课”定名，这门总课程应该包括哪几门具体课程，教材按什么标准和要求编写，这些问题都只能一面探讨、一面建设、逐步完善。

“马克思主义基础”就是在探讨过程中提出的一门具体课程，教材也编写出来了。只有提出了各门具体课程的方案并且编出教材，才能真正改变套用大学模式的状况。也只有坚持这样做，才能建设一套适应中专要求的马克思主义理论课程，充分发挥这门课程的作用。

二、编写马克思主义基础的指导思想

中专学生经过三、四年的专业和职业教育，便要分赴各种岗位担负实际工作。因此，有必要对他们进行基本的马克思主义知识教育。编写《马克思主义基础》教材，就是适应了这样的需要。“马克思主义基础”这个课程名称，鲜明地表现出它的特点：它肩负的任务是对学生进行马克思主义教育；而教育的内容是马克思主义的基础部分，也就是最基本的部分。编写这本教材的指导思想，总的来说就是：坚持从学生的具体情况出发，密切联系国内外的形势，对学生进行马克思主义教育。简而言之，就是理论联系实际。

具体地说，有以下三方面的考虑。

（一）用整体的观点介绍马克思主义，注意克服“割裂”的观点。

长期以来，学校的政治理论课都是把马克思主义分为几个部分向学生作介绍的。无论中学、中专或高等学校都是这样。课程是分设的，课本也是分开编写的。学生学了几年马克思主义，却对马克思主义形成不了整体概念。列宁说过，马克思主义有三个组成部分，这就是辩证唯物主义和历史唯物主义，政治经济学，科学社会主义。这是就马克思主义的基本内容来说的，但这并不说明马克思主义是三次拼凑。当然，对于研究单位和高等院校来说，分别从不同的方面去研究马克思主义，或开设马克思主义课程，是必要的，但是也不应造成“割裂”的状态。因为实际上马克思主义的几个组成部分本身是一个整体，内部存在着有机的联系，把它人为地割裂开来，往往就不能正确地理解它。学校中的政治理论课，由于长期把这几部分割裂，教授政治理论课的教师也划分为几个部分，彼此之间似乎没有什么联系。由于马克思主义内部存在着有机联系，分别编写教材时难于一刀切断，因而课程之间出现重复。更为突出的矛盾，是在分析说明实际问题时，无论是现实问题或学生的思想问题，都难于割裂开来加以解释。

同时，中专教学时间一般为三年或四年，学习时间有限，课程门类不宜过多，内容分量不宜过重。分别从几个方面去设置课程、编写教材，就会加重课程份量，增加学生负担。从全局来看，这对教育计划的实施也会造成矛盾。即使采取“浓缩”的办法把课程的内容灌输给学生了，也只能造成强记硬背、生吞活剥和消化不良的后果。

《马克思主义基础》的编写，意图之一就是改变过去割裂马克思主义的状况，力求从整体上向学生介绍马克思主义。由于要从整体介绍，就要更多地研究它内部各部分的有机联系，避免不必要的重复，更重要的是给学生形成一个对马克思主义的整体概念，在分析说明实际问题时，能够综合地去运用马克思主义理论知识。当然，这只是说明编写的意图。实际上已经编写出来的教材与这个意图还存在着很大差距。这个问题还需要继续深入研究。

（二）用发展的观点介绍马克思主义，注意克服“静止”的观点。

马克思主义是放之四海而皆准的真理。这一关已为世界各国的实践所证明。从十九世纪中叶马克思主义诞生到现在，已经历了一个多世纪。为什么经过这么长的历史时期，马克思主义仍旧葆其青春、长盛不衰，关键就在于它在实践中不断丰富和发展。马克思主义基本原则和原理不断得到新的事实说明，而在实践中又提炼出许多新的原理原则充实到马克思主义体系中去。这就是马克思主义具有活力的奥秘。

对于这一点，我们却长期忽视了，我们往往用静止的观点去对待马克思主义。说“马克思主义是放之四海而皆准的真理”，就认为马克思、列宁主义的所有结论，无论何时何