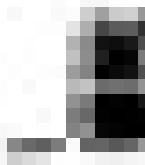
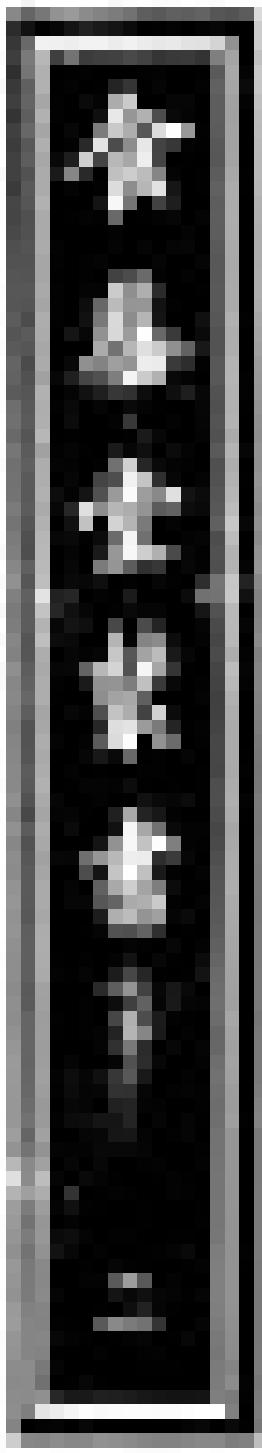


食 舊 堂 禁 書

二



五經異義駁義及鄭學四種敘

五經異義并駁義一卷補遺一卷箴膏肓起廢疾發墨
守各一卷鄭志三卷補遺一卷曩在史館校中祕書
所鈔存不知何時人集錄吾友王大令復及武故令億
互加考校注明所采原書又加增補雕板行世曾屬予
爲之序久而未成已而王武兩君相繼徂謝以板存予
所乃爲敘其梗概以報死友云漢儒經學授受有本其
傳出于七十子卽孔子微言大義之所存故其說可信
非好古之過也古人解經之例有三一曰守師說如三家
易今古文書禮三家詩三傳文字章句殊異以核漢
魏碑碣所引自相合符今人所詭爲異說如金縢周公

揃蚤及死後雷風之事毛詩子嗟子國爲父子之屬皆本師說必非鄉壁虛造故馬融學無師授時論輕之魯丕傳所云說經者傳先師之言非從己出徐防則云今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理輕侮道術浸以成俗若豫知宋明人之習而言之也一曰以經解經祭天有戶則引魯郊禮祀延帝戶之言感天而生則引詩天命元鳥之言讀鄭注中庸致知格物以格爲來物爲事謂其知於善深則來善物其知於惡深則來惡物初怪其言善惡之不類及讀樂記物至知知而後善惡形焉知其說之不可易也一曰以字解經盤庚予亦燭謀以从火而云火光左傳晉鬪以从齒而知非

冠幘非此三者漢儒不勝口說凡舉一隅可知各守家法其經說存于今最可考證者則有白虎通及五經異義諸書許何鄭彼此相非不害其說之各有依據 聚珍板本近時流布漸少急宜刊以行世使古學不墜于地此本旣出武君手校詳核其文亦尙有遺漏原書所未載如開元占經百廿引異義公羊說后夫人之家專權擅世秉持國政蠶食百姓則蟲飛反墜當時開元占經未布武君偶不及補若月令正義載鄭荅孫顥云星火非謂心星也卯之三十度總爲大火其曰大火之次有星者月令舉其月初尙書總舉一月故不同也此是鄭以尙書月令皆中星雖異月而實不異足破恆星差度

之說後之信西法者不可錄之武君亦遺之又通典十八
引鄭小同又答古來黃帝顓頊夏殷周魯六歷皆無
推日蝕法但有考課疏密而已云云亦足見今逆推先
秦三代日食之無所本其文亦至武君始附于後輯錄
之書不妨隨時增補也武君以名進士官博山令惠愛
及民值朝貴遣私人出外刺探陰事橫于邑中武君按
法擢辱之以此罷黜研窮經義搜討金石卒于家王君
官偃師令亦有循聲善爲詩既死其孤將鬻此板以自
給予貧未能購存之聊附記兩君治行于簡端以告知
者云嘉慶五年閏四月孫星衍序

鄭志卷上

魏鄭小同撰

秀小王復輯

偃師武億校

冷剛問大畜六四童牛之牿元吉注翼爲木互體震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施牿又蒙初六注云木在足曰牿在手曰牿今大畜六四施牿于足不審桎牿手足定有別否答曰牛無手以前足當之案周禮大司寇疏引又內饔疏引此作牛在手曰牿牛無手以前足當之原案禮記月令正義冷剛問牛四足何以稱牿鄭答云牛無手前足施牿也周禮大司寇正義牛無手惟以足言之與此詞稍異而意並同

易歸妹以須注云須有才智之稱天文有須女屈原之

妹名女須○答冷剛云須才智之稱故屈原之妹以爲

名

案詩小雅桑扈正義引原案詩桑扈君子樂胥鄭箋胥有才智之名孔穎達謂胥須古今字引易注及答

冷剛

云云證之其文與此同女須離騷作女須王逸注

云

屈原姊與此有異○案說文須下注女字也楚詞女

彊

之婢媛楚人賈侍中說楚人謂姊爲彊水經注引袁

山松

曰屈原有賢姊聞原放逐亦來歸喻令自寬全鄉

人冀

其見從因名曰姊歸縣蓋並以女須作

姊

又周禮太宰疏引鄭氏易注亦作屈原姊

書贊云我先師棘下生安國亦好此學自世祖興後漢衛賈馬二三君子之業則雅才好博旣宣之矣○張逸問贊云

案水經引作

原案書贊云

我先師棘下生何人

原案水經注引此作

水經注引此作

原案水經引作

齊田氏時善學者所會處也齊

人玄答云

原案水經注引此作

人號之棘下生無常人也

孫皓

本註一
作顥

問月令季夏火星中前受東方之體盡以

爲火星季夏中心也不知夏至中星名答曰日永星火

此謂大火也大火次名東方之次有壽星大火析木三者大火爲中故尙書云舉中以言焉又每三十度有奇

非特一宿者也季夏中火猶謂指心大也

案詩幽風七月正義引作

吳志云云原案禮記月令正義載鄭答孫顥云星火非謂心星也卯之三十度總爲大火與此義同而詞異詩七月流火正義引吳志孫皓與鄭問答之詞悉與此同王應麟謂康成不與吳孫皓同時吳志亦無此語後人因孫皓名氏遂改鄭志爲吳志詳見困學紀聞足證宋本詩疏已訛由不知鄭志者妄改附識于此

趙商問曰禹貢導河至于大陸又北播爲九河然在大陸以南固未播也在于兗州安得有九至于何時復得合爲一然後從大陸以北復播爲九也答曰兗州以濟河爲界河流分兗州界文白明矣復合爲一乃在下頭

子走南北何所求乎觀子所云似徒見今兗州之界不及九河而青冀州分之故疑之耳既知今亦當知古

案詩

般正義引趙商謂河在兗州之北已分爲九河分而復合於大陸之北又分爲九故問之曰云云悉與此同

張逸問殷爵三等公侯伯尙書有微子箕子何答曰

案王

鄭答云制疏作微子箕子實是畿內采地之爵非畿外治民之

君故云子也

案王制疏引

堯典注云始羲和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯○張逸問云九州而八伯者何答曰畿內之州不置伯有鄉遂之吏主之伯卽牧也

案禮記王制疏引

皇陶謨注云堯初制五服更五百里禹所弼每服五百里故始有百里之封焉猶用要服之內爲九州州立十

二人爲諸侯師蓋百國一師則州十有二師則每

二百國也八州九千六百國其餘四百國在畿內

案禮記王制疏引

○趙商問云以王制論之畿內之國有百里有七

十里有五十里今率以下等計之又有王城闢遂郊野

卿大夫之采池數不在中今就四百似頗不合名云三代異物王制之法唐虞或不盡然堯舜之憲守在四疆

鄉遂有無無以言也公卿大夫有舊祿者其四百國非

不地爲何王城之大郊關之處幾何而子責急也

案禮記王制疏引

郭四百下疏多一里字答云疏作鄭答之云有舊祿者

疏作有田祿者

臯陶謨注云

案禮記王制疏引

禹朝羣臣于會稽執玉

帛者萬國○張逸問云案王制疏引作是
以張逸疑而問鄭按左傳禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國外傳云禹朝羣臣于會稽防風氏後至不與注相應何答云欲明諸侯守土之祀故兼用外傳內傳語案王制疏引與此同惟末多一者字

趙商問金縢曰若武王未終疾固當瘳信命之終雖請不得自古以來何患不爲答曰君父疾病方困忠臣孝子不忍默爾視其歟歟歸其命于天中心惻然欲爲之請命周公達于此禮著在尙書若君父之病不爲請命豈忠孝之志也案書金縢正義引作鄭玄弟子趙商問玄曰云云與此同

顧命東房西房○答趙商曰成王崩之案禮記玉藻疏引無之字時在西都文王遷豐案玉藻疏引有一鎬寧作靈臺辟雍而已其餘

猶諸侯制度

案玉藻疏引有馬字故知此

案詩易于正義引缺知此

一字襄禮設

服有夾有房也與此

不朋之處寢者次室與東西房也

案玉藻疏引無

案玉藻疏引作設衣

服有夾有房也與此

詞異周公攝政致太平

案玉藻疏引無

案玉藻疏引無

案玉藻疏引無

堂于王城○答張逸云周公制禮建國土中

案玉藻疏引張逸

案玉藻疏引張逸

案玉藻疏引張逸

而致問鄭答云周公制于土中云云與此稍異

案詩斯干

案詩斯干

案詩斯干

成王崩在

本註一作于案詩斯干

案詩斯干

案詩斯干

武更不改作故同諸侯之制有左右房

案詩斯干正義引

案詩斯干正義引

案詩斯干正義引

語禮玉藻疏引張逸疑而問鄭答之云云並缺自鑄

京宮室至左右房二十一字惟作承先王宮室耳六字

又尚書顧命正義引鄭答張逸

案詩斯干正義引

語自成王崩至此數語並合

案詩斯干正義引

案詩斯干正義引

案詩斯干正義引

宣王承亂

案詩斯干正義引

案詩斯干正義引

案詩斯干正義引

南其未必案玉藻疏引又不能如周公之制

原案書顧命正義引

鄭志答張逸語詩斯

干正義兼引答趙商語與

此詞句互異而意旨竝同

洪範云鯀則殛死禹乃嗣興祭法鯀鄣鴻水而殛死注謂不能成其功也○答趙商云鯀非誅死鯀故居東裔至死不得反于朝禹乃其子也以有聖功故堯興之若以爲殺人父用其子而舜禹何以忍乎而尙書云鯀則殛死禹乃嗣興者箕子見武王誅紂今與已言懼其意有慙德爲說父不肖其罪之子賢則舉之以滿武王意也

按禮祭法正義引原按禮記祭法疏引此其罪下無之字

趙商問甘棠行露之詩美召伯之功

原案詩甘棠正義引此作張逸問

箋以爲當文王與紂之時

原案鄭箋專指行露此誤引爲兼說一詩詳周禮正義

詩傳及樂記武王卽位乃分周公左召公右爲二伯文王之時

按詩譜正義引無詩傳下二十四字原案詩至此二十四字原本誤作註文今據詩正義

正不審召公何得爲伯答曰甘棠之詩召伯自明誰云文王與紂之時乎按詩甘棠正義引鄭志張逸以行露箋云當文王與紂之時謂此甘棠之詩亦文王時事故問之云云自詩傳以下悉與此同

張逸問何詩近于比賦與答曰比賦與吳札觀詩已不歌也孔子錄詩已合風雅頌中難復摘別篇中義多與按詩關雎序正義引原案此條與下二條竝見詩關雎正義其以比賦與原來不分疏解此條大意最爲明曉張逸問嘗聞一人作詩何謂答曰作詩者一人而已其取義者一國之事變雅則譏王政得失閔風俗之衰所憂者廣發于一人之本身按詩關雎序正義引

張逸問王者之風王者當在雅在風何答曰文王以諸侯而有王者之化述其本宜爲風按詩關雎序正義引

張逸問麟趾義云關雎之化則天下無犯非禮雖衰世之公子皆信厚其信厚如麟趾之時箋云喻今公子亦信厚與禮相應有似于麟惟于此二者時關雎之化致信厚未致麟答曰衰世者謂當文王與紂之時而周之盛德關雎化行之時公子化之皆信厚與禮合古太平致麟之時不是過也

按詩麟趾序正義引原案詩麟趾正義引此作不能過也

張逸問行露召伯聽訟察民之意化耳何訟乎答曰實訟之辭也民被化久矣故能有訟

按詩行露序正義引

小星傳禡禪被也箋云禡牀帳也○張逸問此箋不知何以易傳又諸妾抱帳進御于君有常寢何其碎答曰今人名帳爲禡雖古無名被爲禡諸妾何必人抱一帳

施者因之如今漢抱帳也

按詩小星正義引

張逸問箋

本註何彼襌矣平王箋

云德能正天下之王然則不必

要文王也答曰德能平正天下則稱爲平故以號文王

焉

按詩何彼襌矣正義引

張逸問騶虞傳曰白虎黑文又禮記曰樂官備何謂答
日白虎黑文周史王會云備者取其一發五祀言多賢
也

案詩騶虞正義引

張逸問豕生三曰彘不知母豕也豚也答曰豚也過三
以往猶謂之彘自三以上更無名也

按詩騶虞正義引惟自三以上句作

以自三以上又爾雅釋獸疏引無自三以上及末八字

谷風涇以渭濁箋云此絕去所經見因取以自喻○張