

玉函山房目耕帖

目耕帖卷三十

歷城馬國翰竹吾甫

禮八

冬官考工記第六釋文鄭云此篇司空之官也司空  
篇亡漢興購以千金不得此前世識其事者記錄  
以備大數爾賈疏冬官一篇其亡已久有人尊集  
舊典錄此三十工以爲考工記雖不知其人又不  
知作於何日要知在嬴秦以前故遭秦滅焚典籍  
韋氏裴氏等闕也此記雖不同周禮體例亦爲序

置首末相承

隋書經籍志漢時有李氏得周官上於河間獻王獨  
闕冬官一篇王購以千金不得遂取考工記合成  
六篇因學紀聞禮記正義云孝文時求得周官不  
見冬官一篇乃使博士作考工記以補之馬融云  
孝武開獻書之路周官出於山巖屋壁漢書謂河  
間獻王得之非孝文時也序錄云李氏上五篇失  
事官一篇取考工記補之六藝論云壁中得六篇失  
誤矣齊文惠太子鎮雍州有盜發楚王冢獲竹簡

書青絲編簡廣數分長二尺有得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記周官所闕文也漢時科斗書已廢則考工記非博士所作也案賈疏又謂劉歆足成之亦非也

黃氏日抄王次點曰以周官司空之掌攷之司空未可以爲亡也夫周官言司空掌邦土居四民時地利凡經言田萊溝洫室廬者非居民而何桑麻穀粟之所出山澤林麓之所生非地利而何意者簡編錯雜先儒莫之能辨遂以考工記補之其實司

空一官未亡也邱吉甫曰伯禹作司空平水土以來至周官之書皆曰司空掌邦土豈得以任土地之職歸之司徒職方氏形方氏山師川師邊師之屬豈得歸之司馬大小行人之職豈得歸之秋官似此之類頗多俞廷椿王次點皆以爲周官本不亡錯見於五官中余細考之果未嘗亡也真西山趙庸齋皆以次點之訂義有先儒所未發者余今以五官之屬其本文列於前以俞王先所刪補者參訂爲六官之屬書於後則周官三百六十粲然

在目而冬官之不亡信矣按吉甫又云宋淳熙間  
臨川俞廷樞始著復古司空篇新安朱氏一見以  
爲冬官不亡考索甚當鄭賈以來皆當斂衽退舍  
嘉熙間永嘉王次點又作周官補遺由是周禮之  
六官始得爲全書攷吉甫冬官補亡五十四大司  
空小司空載師封人量人均人土均草人稻人山  
虞林衡川衡澤虞弁人角人羽人掌葛掌染草圃  
人場人牧人牛人充人獸人左人鼈人雞人犬人  
獸醫司裘掌皮司服典絲典枲染人弁師屨

人典瑞典同巾車典路車僕司常司弓矢橐人家  
人墓大夫職方氏土方氏形方氏山師川師遼師  
蓋合俞王兩家之說而損益之以成書篇首無闕  
惟王建國至以爲民極二十字及乃立冬官司空  
至邦國二十字大司空小司空之職二條仍闕元  
吳澄周禮敘錄冬官雖闕以尚書周官考之司空  
掌邦土而雜於地官司徒掌邦教之中今取其掌  
邦土之官列於司空之後庶乎冬官不亡而考工  
記別爲一卷附之後云按草廬所補又與俞王稍

異舒芬周禮定本多辨正之朱氏尊彝經義考云  
臨川俞氏復古編謂司空之屬分寄於五官同安  
邱氏暢其旨取五官所屬歸於冬官六屬適各得  
六十著爲周禮定本蓋讀此而宛如全書焉繇漢  
迄唐說經者義雖紛綸往往存其疑而不改逮宋  
元諸君子生于載之後一旦釐正其文若朱子之  
孝經大學蔡氏之武成金氏之洪範蔡氏之雜卦  
傳吳氏之禮記及俞氏邱氏之周禮皆自信而不  
惑後世學者莫敢議其非雖然無數君子之學識

苟好奇穿鑿則或失之僭或失之誣殆亦難乎免矣

官補亡三卷錢鄭所撰據尚書大傳大小戴記春秋內外傳補亡凡二十有一曰司空曰后稷曰農正曰農師曰司商曰甸人曰火師曰水師曰舌人曰工人曰卉虞曰匠師則本諸國語曰寄曰象曰狄鞮曰譯則本諸王制曰野虞曰工師曰舟鮫則本諸月令曰工正曰圬人則本諸左氏傳不襲前人之言可謂溫故而知新者矣

或通四方之珍異以資之注故書資作齊杜子春云  
齊爲資案攻金之工云金有六齊注目和金之品  
數此齊字當依故書如字讀與六齊之齊同義杜  
改經字非也

粵無鑄注鑄田器詩云倚乃錢鑄又云其鑄斯趙案  
高承事物紀原周書曰神農時天雨粟帝種之作  
鉏耨以墾草莽然後五穀興則鋤蓋神農所造也  
詩曰庤乃錢鑄注鋤也世本曰庤作耨釋名曰鋤  
類然則鑄耨卽鋤也輸又考爾雅釋器斲勦謂之

定李巡注鋤別名也張揖廣雅定謂之耨孟子雖有鑑基許慎說文解字鐫謂之鑑基顏師古急就篇注鉗去草之具一名鑑基又揚雄方言關東謂大鋤曰鹵斫是皆鎚之異名

橘踰淮而北爲枳林希逸考工記圖解枳橘只是一種移橘於淮北則變而爲枳毛應龍集傳晏子云江南爲橘江北爲枳翰案淮南子  
訓橘樹之江北化而爲橙則又不止爲枳矣

鷁鵠不踰濟注春秋昭二十五年有鷁鵠來巢傳曰

書所無也陸佃埤雅釋鳥南方又有鸚鵡者里兒  
剔其舌端教以語言甚慧禽經曰鸚鵡剪其舌而  
語是也舊說鸚鵡不踰濟又穴居故春秋更有鵠  
鵠來巢以異書也案負暄錄南唐李主諱煜改鸚  
鵠爲八哥今名鵠鵠爲八哥者始於此

貉踰汝則死注貉或爲磼謂善緣木之磼也汝水在  
魯北困學紀聞貉踰汝則死先儒以汝爲魯之汝  
水列子釋文云案史記汝與嶧同謂汝江也今江  
邊人云狐不渡江說文貉狐類也踰越大水則傷

本性案浚儀本殷敬順說攷水甚確並可破貉或爲猨之誤

妙胡之筭注妙胡胡子國在楚旁筭矢幹也故書筭爲筭杜子春云當爲筭筭讀爲稟案舒作筭古文假借字不必改讀爲稟也

凡攻木之工七攻金之工六攻皮之工五設色之工五刮摩之工五搏埴之工二注故書七爲十刮爲挽鄭司農云七當爲十挽讀爲刮刮磨之工蓋玉工也案七之爲十簡編磨滅缺其下挑畫也挽當

如字集韻韻會並云撓戶管切擊也摩也鄭鍔解  
義謂先鄭以刮摩爲玉工義未賅雕人櫛人矣人  
不得謂之玉工也則作撓較刮字義長

攻皮之工函鮑韻韋襄注鄭司農云鮑或爲匏蒼頡  
篇有匏甀賈疏藝文志蒼頡七章李斯作匏甀篇  
有治皮之事故引以爲證又車人一宣有半謂之  
櫛一櫛有半謂之柯注引鄭司農云蒼頡篇有柯  
櫛賈疏並是柄也案蒼頡篇皆是四字斷句其書  
散佚諸所引者多單字或二字蓋出張揖訓詁郭

璞訓詁如顧野王玉篇引塊塊城上小垣廣韻入  
聲十九鐸酢字注引主答客曰酬客報主人曰酢  
史記匈奴列傳司馬貞索隱引靡者曰比籠者曰  
梳之類是二字爾雅釋文引瑗玉佩名文選注引  
薄微也茸草貌遼徐也餌食也之類皆單字引全  
句者惟禮記曲禮注引考妣延年說文解字序引  
幼子承詔神仙之術而已顏氏家訓書證篇引漢  
兼天下海內并廁豨黥韓覆畔討滅殘四語又是  
班固所續非李斯蒼頡篇正文此經先鄭兩引亦

二字非全句也秋官掌客車三耗注引鄭司農云  
耗讀爲耗秭麻答畢氏沅序蒼頡篇補逸以耗秭  
麻答四字當卽蒼頡篇之言蓋從此二引推而知  
之也

刮摩之工玉櫛雕矢磬搏埴之工陶旛注故書雕或  
爲舟埴或爲埴杜子春云舟非也案雕人今缺是  
否未能定埴埴古今異字也

鄭注事官之屬六十此識其五材三十工畧記其事  
耳其曰某人者以其事名官也其曰某氏者官有

世功若族有世業以氏名官者也賈疏三十工於六十爲不備記人錄者未必在六十屬之內直以數言之充得三十二而已案記首便云國有六職百工與居一焉似亦未可以工爲官也

陳傳良周禮說薈萃車制名目爲一篇頗便於學者其有舛誤者

欽定周官義疏訂正之恭錄於此  
夾車兩旁而圓轉者曰輪輪之外輶而行地者曰牙亦曰車輞  
關西曰輶牙之中直指奏轂者曰輻亦曰輻輪輻之所奏而貫輪利轉者