

觀
古
堂
書
刻
彙

山陰魏穀書

觀古堂彙刻書第一集

己未重編

三家詩補遺三卷

阮元撰

一冊

爾雅圖讚一卷

晉郭璞撰

烏程嚴可均輯

山海經圖讚一卷

同上

以上共一冊

爾雅補註四卷

周春撰

二冊

說文段注札記一卷

龔自珍撰

說文段注札記一卷

徐松撰

說文段注抄按一卷補一卷

桂馥撰

以上共一冊

陶隱居內傳三卷

宋賈淵撰

華陽集二卷

梁陶弘景撰

以上共一冊

默記三卷

宋王鉉撰

一冊

王西廬家書一卷

王時敏撰

一冊

阮氏三家詩補遺

光緒戊戌
長沙葉氏
印園重刊

阮氏三家詩補遺敘

三家詩亡後宋王氏詩攷始據羣書所徵引者裒輯之其不知屬某家者列爲異字異義近人范家相復有拾遺三卷繼之者則丁晏三家詩補注馮登府三家詩異文疏證陳喬樅三家詩遺說攷范丁分別家數略依王氏原書馮則概言三家亦自矜慎惟陳鈞稽子史各述師承最爲治經家所推重阮氏撰此書時僅引范氏拾遺其餘諸家晚出未見故去取頗有異同偶取陳書校之如陳書敘錄齊詩据儒林傳班伯少受詩于師丹師丹受詩匡衡以班固入齊詩而此則列入魯詩按詩烈祖正義引五經異義云詩魯說丞相匡衡以爲殷中宗則匡衡亦未嘗不兼通魯

詩且固撰漢書藝文志有與不得已魯最爲近之之語則
固又明明推重魯詩者知阮說不爲無本矣藝文志敘次
詩家曰魯齊韓韓詩後亡故宋以前羣書所引者皆有明
文又有外傳爲之左驗齊魯亡獨早言三家者僅據其傳
授推之不知兩漢經師惟列傳儒林者其學皆有家法自
餘諸人早晚皆有出入如班氏學出齊師而白虎通又雜
采三家之說漢志又云魯最近之則其學無專師略可攷
見阮氏列固于魯詩顯有志文可據亦勝于憑空臆度者
陳書又据鹽鐵論以免置爲刺義與魯韓毛異以鳴雁爲
鳴鴟文與魯韓毛異以出車爲周宣王詩與班固匈奴傳
合遂以次公爲齊詩家按鹽鐵論取下篇云是以有履畝

之稅碩鼠之詩作也以履畝碩鼠爲一事與潛夫論履畝
稅而碩鼠作之說合陳氏旣以節信爲魯詩又出次公爲
齊詩析而二之未見有合阮氏桓王并入魯詩是也大抵
三家之中魯詩最古羣書引三家義祇韓詩直引其文其
餘二家僅憑推測不可爲據余嘗謂輯三家詩凡不知爲
某家者皆當括于魯詩以魯詩爲初祖故也今阮氏正是
此意庶無騎牆之病至于鄭氏禮注凡說詩義多與詩箋
不同鄭志荅晁模以爲記注時就盧君先師亦然後乃得
毛公傳記是鄭氏初學三家詩本有明證但其孰爲魯孰
爲齊則不可辨陳書均并入齊詩未免肊斷阮氏僅略採
數事入齊較有抉擇固非不備也樸園繼父成書本阮氏

再傳弟子所撰遺說攷皆阮氏爲之先河特阮書未經刊行故讀者昧其沆瀣耳余從京師廠肆得阮氏手稿三卷朱墨鉤乙或間附紙簽大題下無結銜有阮元伯元父印六字朱文記以平日所見題跋證之蓋六十以後之作李君洛才見而愛之且重其爲鄉先達也適刊崇惠堂叢書取爲弁冕因屬余主校勘排比謄錄旬日凡三復故得論次其得失如此長沙葉德輝敘

重刊阮氏三家詩補遺序

阮文達三家詩補遺三卷世無傳本葉吏部師得稿本於京師儀徵李氏刻之於是世知文達有是書矣李本間有舛錯吾師又取原稿付手民寫刻之而屬肇隅任校讐之役夫自魏晉以逮北宋之世三家師說散佚殆盡深甯王氏雖蒐輯成書而缺略良夥此文達所以有補遺之作也文達同時會稽范家相三家詩拾遺所採各書詳略亦自互見厥後輯三家詩者則以陳喬樅遺說攷徵引最爲繁富陳氏賡續父書用力至專且久宜其彙綜諸家矣然是一書所錄間有爲陳本所闕者如劉向列女傳齊女傳母篇引母教猱升木條契女簡狄篇引天命玄鳥降而生商條

又五經通義引泮水條又王符潛夫論論榮篇引采葑采
菲無以下體條德化篇引秉心塞淵條浮侈篇引市也婆
娑條是書皆條載明晰而陳本轉漏略未收則知文達雖
有所遺固別有去取之旨而其所詳者亦可見陳本之不
無遺憾也葉師前敍李刻本辨明此書以班固桓寬入魯
詩較陳書入齊詩爲有本又以鄭氏禮注兼采三家陳書
并入齊詩未免牴斷謹按漢書鄭元本傳元初從張恭祖
受韓詩則禮注雖采齊魯實用韓說爲多陳氏不別其爲
魯爲韓而概列入齊詩誠不足據桓寬鹽鐵論說與魯合
又何得僅据免置鳴鶴二詩與魯韓毛異遂定爲齊詩家
乎若班固博收眾說其書尤當分別觀之陳旣編白虎通

爲魯詩而漢書所錄若地理志禮樂志律歷志食貨志引詩若古今人表功臣表引詩若敘傳引詩此以爲魯詩者陳概以爲齊詩何耶又若董仲舒傳載武帝制引詩毋常安息此武帝引魯詩也儒林傳云蘭陵王臧從魯申公受詩已通事景帝爲太子少傅然則武帝爲太子時從王臧受魯詩矣是書以此條入魯詩而陳本混列齊詩此皆陳氏分別家數不如文達之精審者也又考此本編次經傳有前後與陳本異者徵引書說有字句與陳本異者此本亦間有排比章句之誤稱引篇名之誤而未及是正者列女傳王陵母篇引我躬不閱條陳本列邶風谷風章此本則列小雅小弁章白虎通姓名篇引詩傳文王十子陳本

編作大雅則百斯男傳此本則作周南宜爾子孫傳則編次經傳之異也陳本引白虎通宗族篇譚公維私此本譚引作覃陳本引潛夫論班爵篇行人定而縣蠻諷注云定疑畏之謫此本定引作病又文達所据列女傳本尤多與陳書不同則徵引書說之異也說苑政理篇白虎通號篇兩引愷悌君子民之父母本大雅泂酌章文是書愷引作凱編入小雅南山有臺章注云凱悌毛作樂只是誤以凱悌君子爲樂只君子也則排比章句之誤也白虎通瑞贊篇舊題文質篇阮於烈文辟公條題文質篇受小國是達條題瑞贊篇前後例不合一又列女傳衛姑定姜篇引其儀不忒條此誤題魏芒慈母篇白虎通聖人篇引文王受

命條此誤題封禪篇論衡率性篇引彼姝者子條此誤題
無形篇蔡邕協和婚賦引葛覃條此誤題笙賦則稱引篇
名之誤也凡若此類今悉依原稿付刊庶後之覽者同者
見同異者見異雖間有一二待訂之處均不得耽爲增易
而是書箸錄之簡括義例之嚴慎與夫陳本雖詳而有補
其不足之處吾知好學稽古之士必有能辨之者矣光緒
己亥上元日湘潭劉肇隅謹序



三家詩補遺

儀徵阮元伯元譏

魯詩

窈窕淑女君子好逑

言賢女能爲君子和好眾妾

列女傳湯妃有嬖篇

求之不得寤寐思服

詩云求之不得寤寐思服有求如關雎好德如河廣何不濟不得之有

鹽鐵論執務篇

葛覃

蔡邕協和笙賦葛覃恐其先時本亦作覃案儀禮鄉飲酒禮注燕禮注禮記緇衣釋文五經文字九

經字樣並作覃

言告師氏言告言歸

婦人所以有師者何學事人之道也

白虎通嫁娶篇

魯