

二零零六年第一期

主办：厦门大学宗教学研究所
道学与传统文化研究中心
蓬瀛仙馆道教文化资料库

道学研究

主题：三教融合与道门思想

本期要目：

- 《周易参同契》的黄老养性术
- 论俞琰儒道会通的易象观
- 道学研究的新思路与新方法——张世英先生的道学研究与道家情怀
- 试论陈景元的审美思想
- 试论《太平经》的政治哲学思想
- 静明道孝道与医道关系略论
- 中国民俗财神信仰的心理分析
- 论俞全真醮祀初探
- 道学成仙图——一件《太平经》道教思想题材的汉画像石
- 试论养生修持类咒语选讲（上）

Daoism
Studies



道学研究

Daoxue yanjiu

Daoism Studies

2006 年第 1 期

(总第 7 期)

刊号:ISSN 1728-7642

(国际标准连续出版物)

本期主题:三教融合与道门思想

主办:厦门大学宗教学研究所

道学与传统文化研究中心

(地址:福建省厦门市思明南路 422 号 邮政编码:361005)

蓬瀛仙馆道教文化资料库

(地址:香港新界粉岭百和路 66 号)

(网址:<http://www.gb.taoism.org.hk>)

协办:福建省道教协会研究室

(泉州市东街新府口 56 号;邮政编码:362000)

主编:詹石窗

编辑:《道学研究》编辑部

出版:蓬瀛仙馆

出版日期:2006 年 6 月

顾问委员会

(排名不分先后)

名誉主任:卿希泰 陈莲笙 李养正 张 桢(台湾)
黎显华(香港) 卢维干(香港)
主 任:张继禹
副 主 任:唐 汉(香港) 杜秋雄(台湾) 蔡 文(台湾)
顾 问:何乃川 陈耀庭 赖宗贤(台湾) 陈燊官 高令印

学术委员会

(排名不分先后)

统 筹:道教文化资料库
名誉主任:陈鼓应(台湾) 黄胜得(台湾)
牟钟鉴 李 刚 陈支平
主 任:詹石窗
副 主 任:刘泽亮 马良怀 郭金彬 冼国林
盖建民 郑振满 林国平 刘 红
委 员:王 玫 方宝川 朱越利 刘仲宇 吕锡琛 李大华
李远国 陈衍德 张松辉 张思齐 胡孚琛 郭 武
郭树森 郭志超 唐大潮 徐晓望 韩 升 樊光春
Kelly James Clark(美)

编辑委员会

(排名不分先后)

名誉主编:李宏之
主 编:詹石窗
副 主 编:盖建民 林 舟 刘泽亮 乐爱国 马梓才 梁德华
编 委:王荣国 尹志华 卢国龙 白 奚 冯明山 李 菁
吴 洲 吴历田 何子棠 陈进国 陈柏泉 连镇标
张桥贵 林凤燕 林观潮 杨胜良 欧振成
姜守诚 洪少陵 洪峻峰 麦锦恒 黄永锋 常大群
傅小凡 谢荣增 谢金良 谢清果
英文译校:朱展炎 于国庆 蒋朝君

目 录

【特稿】

- 《周易参同契》的黄老养性术…………… 朱越利(2)
- 道家哲学与意义治疗
- 以老子《道德经》为中心的讨论…………… 林安梧(18)

天 部

(主持人:盖建民)

【三教融合】

- 论俞琰儒道会通的易象观…………… 林忠军(30)
- 禅道交涉与道学重构论纲
- 从“平常心是道”的老庄化特色说起…………… 刘泽亮(47)
- 道学研究的新思路与新方法
- 张世英先生的道学研究 with 道家情怀…………… 林可济(56)
- 参同而同见天机
- 张积中对悟元子《参同直解》之节释管窥…………… 江 峰(68)

地 部

(主持人:乐爱国)

【道门思想】

- 试论陈景元的审美思想…………… 张崇富(80)
- 试论《太平经》的政治哲学思想…………… 傅小凡(87)
- 阳道生的“真詮”思想初探…………… 吴大振(94)
- 试论王道渊的道教思想…………… 夏 涛(101)
- 从《列仙传》看早期道教的“至人”理想…………… 李 倩(110)

人 部

(主持人:常大群)

【道教养生】

- 净明道孝道与医道关系略论..... 盖建民(118)
- 《通玄真经》的养生思想..... 杨玉辉(128)

【道教民俗】

- 中国民俗财神信仰的心理分析..... 罗 焯(136)

【科仪稽考】

- 蒙元全真醮祀初探..... 刘 江(142)
- 修炼成仙图
- 一件《太平经》道教思想题材的汉画像石..... 李志强(149)

【道经义解】

- 丹道法诀十二讲(连载)
- 究竟境界第十讲(上)..... 胡孚琛(155)
- 道教养生修持类咒语选讲(上)..... 张振国 吴忠正(165)
- 英文摘要..... (174)
- 稿约..... (183)

TABLE OF CONTENTS

SPECIAL MAUSCRIPT

- Huang-Lao Nourishing Life of *Kinship of the Three*
and the Book of Changes ZHU Yueli(2)
- Daoism Philosophy and Meaning Treatment
 ——Discussion on the Base of *Dao De Jing* LIN Anwu(18)

HEAVEN COLUMN

(Editor: GAI Jianmin)

COMMUNICATION AMONG CONFUCIANISM, BUDDHISM AND TAOISM

- On the Views of Digesting Between Confucian and Taoism
 about Yu Yan's Image of Yi Jing LIN Zhongjun(30)
- Compendium; Merge Between Dao and Zen
 and Reconstruction of Daoism
 ——Starting from the Lao-Zhuang Characteristic
 in the Adage of "Leisure Mind is Dao" LIU Zeliang(47)
- Novel Ideas and Approaches on the Research of Daoism
 ——Daoism Research and Daoist feeling
 of Mr. ZHANG Shiyong LIN Keji(56)
- Showing the Nature's Mystery by Researching
 the Saints' Works
 ——Perception on the Interpretation of Wu Yuan Zi's
Can Tong Zhi Jie by ZHANG Jizhong JIANG Feng(68)

EARTH COLUMN

(Editor: LE Aiguo)

THE IDEAL OF TAOISM

- A Study of Aesthetic Thoughts
 of CHEN Jingyuan ZHANG Chongfu(80)

On the Thought of Political Philosophy in <i>TaiPing Jing</i>	FU Xiaofan(87)
The Preliminary Discussion on the Ideas of Yang Daosheng's "Zhenquan"	WU Dazhen(94)
Research on WANG Daoyuan's Daoist Ideology	XIA Tao(101)
The "Zhiren" Ideality of Early Daoism in <i>Lie Xian Zhuan</i>	LI Qian(110)

HUMAN COLUMN

(Editor: CHANG Daqun)

PRESERVE HEALTH IN DAOISM AND TECHNOLOGY IN DAOISM

The Brief Discussion on the Relation Between the Filial Piety Dao of Jingming Dao and the Medical Dao	GAI Jianmin(118)
Regiment Thought of <i>Tong Xuan Zhen Jing</i>	YANG Yuhui(128)

BETWEEN DAOISM AND FOLK-CUSTOM

Psychoanalysis on the Belief of Mamon in Chinese Folk Custom	LUO Chi(136)
---	--------------

INVESTIGATION ON THE SACRIFICIAL CEREMONY AND RITUALS OF DAOISM

Preliminary Study on Scarificial Ceremony Chuan-Chen Daoism in Mongolian and Yuan-dynasty	LIU Jiang(142)
The Picture of Asceticism for Achieving Perfect Temperament and Immortality ——A Piece of Figure Stone of Han with the Idea of Daoism	LI Zhiqiang(149)

INTERPRETATION OF DAOISM SCRIPTURE

12 Part Of Dan-Daoism Pithy Formula	HU Fuchen(155)
Selected Statement of Daoism Cantrip on Regimen ...	ZHANG Zhenguo, WU Zhongzheng(165)
English Summary	Editor Staff(174)
Notice to Contributors	Editor Staff(183)

中国文学名著丛书

特

稿

【特稿】

《周易参同契》的黄老养性术

朱越利

内容提要:《周易参同契》的一个显著特点是借助汉代易学构筑炼丹理论。孟乃昌推断:《周易参同契》由东汉徐从事、淳于叔通、东汉末年魏伯阳三次成书。孟乃昌的推断证据充足。笔者推测,徐从事第一次成书时为一卷本,曾命书名为《龙虎上经》。淳于叔通第二次成书时扩为二卷本,大概没有变动书名。魏伯阳第三次成书时扩为三卷本,改书名为《参同契》。《周易参同契》包含内丹和外丹。魏伯阳讲述的黄老养性之术中包含成套的房中术内容。其继承了马王堆帛书房中术服气与性交结合在一起的作法和贵精原则,吸收了西汉阴道重节制的内容。黄老养性术标志着内丹术的形成。

关键词:《周易参同契》;黄老养性术;房中术

作者简介:朱越利,男,1944年生,四川大学道教与宗教文化研究所兼职教授、博士生导师。

汉代黄老道的一部著名丹经《周易参同契》,是世界上现知最早的包含着系统的外丹理论的著作。《周易参同契》流传到国外后,对外国炼丹术也有很大启迪。它也被后世内丹家誉为“万古丹经王”(《悟真篇》)、“万古丹经之祖”(《周易参同契发挥·阮序》)、“丹经鼻祖,诸真命脉”(《周易参同契阐幽·序》)等。《周易参同契》还包含着房中术的内容。应当声明,外丹术、内丹术都是后来的名词,《周易参同契》没有使用这两个名词,也没有使用房中术的名词。

一、《周易参同契》借助汉代易学

《周易参同契》的一个显著特点是借助汉代易学构筑炼丹理论。王明列举《参同契》与汉易学有关者,一曰纳甲说,二曰十二消息说,三曰六虚说,四曰卦气说^[1](p250)]。孟乃昌说《周易参同契》上卷第1章至第19章和中卷第41章至第61章系原已存在的纬候著作^[2](p122)]。朱伯崑从易学史

的角度评价说:《参同契》可以说是汉代易学和炼丹术相结合的产物,标志着汉易发展的另一倾向,成为后来道教易学的先驱,它创建了道教解易的系统,其在道教史和易学史上都起了很大的影响^{[3](p222)}。萧汉明强调《参同契》对西汉及东汉早期的象数易学无疑有一定的继承,但更具特色的是它的独创性^{[4](p48)}。

朱熹说《周易参同契》“词韵皆古,奥雅难通”^{[5](p131)}。丹经爱用隐语和比喻,自然费猜。《周易参同契》的隐语和比喻大量借用《京氏易》和《易纬》构成系统的象征符号,注解者可以尽情发挥,遂更加难懂,“用字皆根据古书”^{[6](p3002)}并不是其难读的主要原因。

《周易参同契》的这个特点完全是时代造成的。西汉时期试图将儒家思想宗教化的结果,产生了董仲舒的天人感应神学目的论。同时形成了汉易诸学派。东汉时期进行儒家思想宗教化的努力,主要表现为编制谶纬神学。汉易与谶纬决定了《周易参同契》的特点。

据《史记·儒林列传》载,孔子死后,传《周易》于商瞿,经六世传田河,汉兴,田河传杨河。《汉书·儒林传》载:西汉初,田河传周王孙、丁宽、服生、杨河。西汉中后期,丁宽传田王孙,田王孙传施仇、孟喜、梁丘贺,孟喜传焦延寿,焦延寿传京房。施、孟、梁丘、京皆为官方易学,属于今文经学派。此外,民间有费直和高相易学,属于古文经学派。

从内容看,孟喜、京房创立了汉易象数学派,影响最大,为汉易的代表。费直易学发展为义理学派。另外还有以黄老之学解释《周易》的一派,讲阴阳变易学说,以严君平和扬雄为代表,似可称为黄老易学派。

孟京易学的特点是:一,以奇偶之数 and 八卦所象征的物象解说《周易》经传文;二,以卦气说解释《周易》原理;三,利用《周易》讲阴阳灾变。

董仲舒之后,一批方士化的儒生神化孔子和儒经,大量炮制谶纬。大约在西汉末年,谶纬神学形成。正如张衡曰:“图谶成于哀、平之际也”^{[7](p1912)}。东汉开国皇帝光武帝刘秀提倡谶纬,导致谶纬神学盛行。白虎观会议后,谶纬成为官方神学主流,几乎取代经学的统治地位。

谶是神学预言,用于占卜吉凶。纬是对儒经所作的神学解释。汉光武帝刘秀于中元元年(56年)宣布图谶于天下,即所谓的“河洛五九,六艺四九”。“河洛五九”包括《河图纬》、《洛书纬》和假托伏羲到孔子编著的其它纬书共45篇。“六艺四九”即《七经纬》,包括《易纬》、《诗纬》、《书纬》、《礼纬》、《乐纬》、《孝经纬》和《春秋纬》共36篇。《七经纬》加上《尚书·中候》也被称为纬候。

《易纬》是依附于、借助于《周易》而发挥其神学的。西周初叶《易经》成书后,春秋时代儒家、道家、阴阳五行家和法家等思想家、学者开始对之

进行各种各样的解释。有的取象,有的取义,有的重哲理,有的重阴阳,都比较零散。至战国时期,儒家编成系统解释《易经》的《易传》,将卜筮释为哲学,埋下了日后《易》象数学派和义理学派的种子。

《易纬》成书的年代当在京房和《白虎通》之间。《易纬》发展了孟京的卦气说,特别是京房易学,并且吸收了西汉的元气说、阴阳五行学说以及董仲舒和今文经学的神学目的论,将卦气说从理论上做了一次总结。《易纬》的特点是将《周易》神秘化,将象数解易理论化,在哲学上提出了一个世界图式作为理论基础^{[8](p113-162)}。

谶纬神学中的阴阳五行、天人感应、谶语神话、神仙方术等内容,可谓古已有之,源远流长,陈盘说当溯源于邹衍及其燕齐海上之方士^{[8](p317)}。京房易学虽然在名义上间接传自孟喜,与施、孟、梁丘皆以田何为祖,但刘向校书时已察觉京房之师焦延寿实际是独得隐士之说,托名与孟喜,为田何派的异党。有学者说那位隐士即是方术之士^{[9](p34-47)}。《易纬》继承京房易学,也是继承神仙方术之士。这些表明,《易纬》与神仙方术有不解之缘。神仙方术著作《周易参同契》借助于《京氏易》和《易纬》,很正常。

二、《周易参同契》的作者

《周易参同契》未署作者姓名。正史对之重视不够,迟至新旧《唐书》方见着录。五代后蜀彭晓著了一部《周易参同契分章通真义》,将《参同契》分为90章和《鼎器歌》,阅读比较方便,本节引用《周易参同契》采用彭晓的分章。朱熹、陈显微、《四库全书》、明清注等都以为彭晓的《周易参同契通真义》是存世最早的注本,因而很迷信彭晓在序中对《周易参同契》作者的认定。彭晓说魏伯阳不知师授谁氏,得《古文龙虎经》,乃约《周易》撰《参同契》三篇,后又补入《补塞遗脱》一篇。魏将《参同契》密示青州徐从事,徐隐名而注之。至东汉桓帝时,魏伯阳又传同郡淳于叔通,《参同契》遂行于世^{[10](p131)}。彭晓不仅继承了《神仙传》的说法,而且增加了许多内容。其说的作者传授顺序简单说就是“魏传徐,又传淳于”。此说千余年来影响广泛,也长期主导着近现代学术界。笔者也曾信从。

现知最早为《周易参同契》作注者是东汉学者虞翻(164—233)。唐陆德明《经典释文》曰:“虞翻注《参同契》云:‘字从日下月’”^{[11](p378)}。阴长生《周易参同契注》卷下曰:“虞翻以为委边着鬼是魏字,斯得‘与鬼’。不然,其悟道之后,何得‘与鬼为邻’行耳”^{[10](p94)}。《四库全书总目》说:“自虞翻注《易》引其‘日月为易’一语外,他家罕所称引。其授受源流,诸书亦不具载”^{[12](p1250)}。《总目》此说遗漏了不少文献。如东晋葛洪《抱朴子内篇》着

录魏伯阳的书,《神仙传》、南朝才子江淹的诗、萧梁陶弘景的《真诰》、北齐颜之推的《颜氏家训》、隋代虞世南的《北堂书钞》卷 160 都提到《参同契》^①。隋代苏元朗曾提炼《参同契秘》等三部书的精华写成《龙虎通玄要诀》^②。惜他们著录、提到或读过的传本、注本均已亡佚。

葛洪《抱朴子内篇·遐览》将《周易参同契》着录为《魏伯阳内经》^{[13](p334)}，“内经”大概是道经的意思。道士将道经尊为内，将非道教的经典排斥为外。《神仙传·魏伯阳传》说：“伯阳作《参同契》、《五行相类》凡三卷，似解《周易》，其实假借爻象，以论作丹之意”^{[14](p13)}。陶弘景引《易参同契》说：“桓帝时上虞淳于叔通受术于青州徐从事”^{[15](p562)}。清代仇兆鳌注意到有仙传和彭晓两种不同的说法，认为“两书必有一误”^{[16](p16)}。余嘉锡则指出陶弘景的说法出自《参同契》旧序，最明白可据，疑彭晓的说法有误^{[17](p1212)}。

陈国符首先发现彭晓的《周易参同契分章通真义》不是现存最早的注本。他从《道藏》中又考定出两种唐代的注本。一本是托名阴长生的《周易参同契注》，另一本是容字号无名氏《周易参同契注》。其撰《中国外丹黄白法经诀出世朝代考》曰：周易参同契阴长生注“乃唐人注，依托东汉人阴长生，撰此注，最早于李淳风在世时（初唐），或更晚。”容字号周易参同契无名氏注“同时用此诸地名，自垂拱二年至开元末年，又干元元年至三年。故此注之出世，在此时期中”^{[18](p377-379)}。后孟乃昌以勾稽群籍法，将今本和 26 种唐宋炼丹原著对勘，查出许多唐人引用阴本和容字号本的材料，进一步证实了陈国符的考定^{[2](p1-30)}。本节引用《周易参同契》即选用阴本，依《周易参同契分章通真义》分章。

① 《抱朴子内篇》、《神仙传》、《真诰》提到《参同契》见后述。江淹：《赠炼丹法和殷长史》诗曰：“方验《参同契》，金灶炼神丹”（《江文通集》卷 4，《四库全书》1063—784 下）。《颜氏家训》卷 6《书证篇》曰：“《参同契》以人负告为造”（王利器著《颜氏家训集解[增补本]》，第 520 页。中华书局，1993 年 12 月第 1 版）。《北堂书钞》卷 160《地部四·石部十六》曰：“《周易参同契》曰：‘吉记提龙虎，黄帝美金华。淮南□秋石，王阳加黄牙’”（699 页上。中国书店据光绪十四年南海孔氏刻本影印，1989 年 7 月第 1 版）。

② 《文献通考》卷 225《经籍考子部神仙家》曰：“《龙虎通元要诀》一卷。晁氏曰：‘苏元朗撰。以《古诀龙虎经》、《参同契秘》、《金碧潜通诀》其文繁而隐，故纂其要为是书。’李邯郸家本题云：‘青霞子，隋开皇时人。’不出名氏，岂元朗之号耶”（《四库全书》614—658 上下）。《道枢》卷 33《参同契中篇》辑草衣子论述。曾慥注曰：“世传汉姜敬著《参同契》，自号草衣子云”（《道藏》20—780 下）。此文似《参同契注》，是与否以及所谓出自汉，皆有待深考，暂存而不论。

考定出两种唐本后,对彭晓的序言就不必再迷信了,唐本所说显然比五代彭晓之言更有权威。阴长生《周易参同契注》序说,《参同契》昔是《古龙虎上经》,本出徐真人。后因魏伯阳造《五相类》,遂改为《参同契》。淳于叔通续补,编为三卷。淳于叔通亲事徐君^{[10](p63)}。容字号无名氏《周易参同契注》解题说,《参同契》昔号《龙虎上经》,凌阳子于崆峒山传与徐从事,徐从事传与淳于君,淳于君造《五相类》并解前两卷,编为三卷。疑淳于始传魏君,魏君改为《参同契》^{[10](p161)}。阴序和容本解题叙述的作者顺序简单说就是“徐传淳于,淳于传魏”(凌阳子为神话,可不计)。此说与陶弘景的说法相合,验证了俞嘉锡的疑问,纠正了被彭晓颠倒了了的传授次序,并指出《周易参同契》的作者是前后三人。

历史上曾有人怀疑《周易参同契》为三人所作。元俞琰自称在静定中忽有人附耳提示,于是他顿悟《周易参同契》为三人所作,欲分四言、五言、散文为三人各作。但他只是说说而已,没有实行。他仍认为《参同契》是魏著,徐笺注,淳于传授^{[19](p261)}。明代杜一诚分四言者为魏伯阳之经,五言者为徐之注,赋乱辞及歌为淳于之补遗^{[20](p811)}。俞、杜发现了文体差异,但仍没有摆脱彭晓的误导。

数年前,孟乃昌采萧梁陶弘景《真诰》注、唐代阴序和唐代容字号本解题序言之说,吸收俞琰和杜一诚观点中的合理内核,参以其它文献资料,并从历史背景进行分析,详细辨认了《周易参同契》的作者。他推断:东汉徐从事据古经撰五言文句,授淳于叔通。淳于叔通补撰文句。东汉末年魏伯阳得此书,撰四言文句。而三言体《鼎器歌》由汉代他书转录。后他又补充说:上、中篇是东汉徐从事将《易纬》(约成于东汉初年)诸籍的一部分与叙述《九都丹经》的主要内容合之成书,传淳于叔通。下篇四言句和骚体文为淳于叔通撰,淳于叔通为九鼎丹经派。汉末魏伯阳传注,是为上、中篇的四言体和《五相类》^{[2](p31)}。这样,《周易参同契》乃是有《易纬》诸籍一部分,后合《九都丹经》主要内容第一次成书。后又合九鼎丹经的内容第二次成书。后再合四言体注与《五相类》第三次成书。《鼎器歌》由它书转录。孟乃昌的推断证据充足,除个别细节仍需推敲外,基本上解决了《周易参同契》的作者问题。

根据二唐本序和解题,笔者推测,徐从事第一次成书时为一卷本,曾命书名为《龙虎上经》。淳于叔通第二次成书时扩为二卷本,大概没有变动书名。魏伯阳第三次成书时扩为三卷本,改书名为《参同契》。如此看来,《抱朴子内篇》著录为《魏伯阳内经》,《神仙传》说伯阳作《参同契》、《五行相类》凡三卷,都是指三卷本而言。陶弘景《真诰》注说桓帝时上虞淳于叔通受术于青州徐从事,阴本序和容字号本解题说“徐传淳于,淳于传

魏”，都是根据《参同契》的原序。二者并不矛盾。后来原序亡佚，魏伯阳遂被误为最初的作者，第一次的书名《龙虎上经》也被错认为更古的另一部经。

徐从事，姓名不详。阴序说他是青州从事，北海人。汉代刺史佐官，如别驾、治中、主簿、功曹等，都称为从事史。徐从事为青州刺史的佐官。

余嘉锡勾稽《太平御览》卷385引《会稽先贤传》、《真诰》卷12、《开元占经》卷120引《会稽典录》、《续汉书五行志注》引《搜神记》、今本《搜神记》卷6、《后汉书》卷22诸书有关资料，使我们可以初步了解淳于叔通的生平简况^{[17](p1213)}。今据这些资料综合如下：淳于叔通，名翼，叔通是字，上虞人。17岁时，说宓氏《易经》，精《内事》（讖纬书），兼通《春秋》，乡里称他为神童。后为徐从事的弟子。因擅长观象占卜术，郡守将他荐举为方正，后升为徐州市长。市长是管理市场的官吏。桓帝即位后，淳于叔通通过占卜得知将发生大臣受诛之祸，遂弃官遁去，隐居于上虞农村。一位叫做度尚的人任上虞长时，曾慕名登门拜访隐居中的淳于叔通。

魏伯阳很聪明，他将自己的姓名隐藏在《周易参同契》下卷《五相类》中，并做了自我介绍。下卷第90章隐魏伯阳三字。阴本第88章自称“鲁国鄙夫”，彭晓本作会稽，朱熹本、俞琰本作郅国。《神仙传》卷2《魏伯阳传》说魏伯阳为吴人。朱熹说魏伯阳实际是上虞人，当作会稽，或是魏^①。孟乃昌认为应当信从郅国之自谓，确定魏伯阳为今河南省密县人^{[2](p56)}。第88章说自己生于幽谷，栖迟僻陋，不慕名利权荣，执守恬淡，远客燕间，乃撰斯文。《魏伯阳传》说魏伯阳本高门之子，不好做官，专爱炼丹。丹成之后，试三弟子。

三、魏伯阳传注中的黄老养性术

唐代托名阴长生的《周易参同契注》和容字号本无名氏《周易参同契注》把《周易参同契》注解成外丹经。五代后蜀彭晓著《周易参同契分章通真义》，以内外丹注《参同契》。宋朝陈显微、俞琰以后至明清诸家均以内

① 见周易参同契考异[M]：卷下，道藏[Z]：第20册。《道枢》卷34《参同契下篇》辑云牙子的论述和元阳子注。该篇曰：“云牙子游于长白之山而遇真人告以铅汞之理、龙虎之机焉，遂著书十有八章。”曾慥注“云牙子”曰：“魏翱，字伯阳，汉人，自号云牙子云。”注“元阳子”曰：“伯阳既著《参同契》，元阳子注释其义”（《道藏》20—785上）。此说不知源于何处，有待深考，暂存而不论。

外丹注《参同契》。《京氏易》和《易纬》本不涉丹法。但既然是隐语和比喻,自然既可以隐、喻外丹,也可以隐、喻内丹,还可以隐、喻别的。所以,无论哪种注,都可以自圆其说。故而卢国龙说,《参同契》主旨在于推阐丹道,一方面既可以用于解释外丹,也可以用于解释内丹,另一方面,无论是外丹还是内丹,仅从《参同契》本身并不能获知具体的操作。所以,关于内外丹的争论,可谓辨末而不知本,不知《参同契》主旨之所在^{[32](p437)}。就借用《易纬》而言,这一观点是正确的。

《周易参同契》的内容到底包括什么,长期困扰着学术界。有的学者深信《周易参同契》是外丹书,也有一些学者觉得宣布《周易参同契》包含内丹和外丹之术比较稳妥。《周易参同契》成书时外丹和内丹两种名称尚未出现,学者们是为了叙述方便而使用这两种晚出的名称来讨论《周易参同契》的。

《周易参同契》的文句,基本上都有本义和喻义两种涵意。本义是作为独立文字的涵义,即字面上的原义。喻义是与全书融为一体的涵义,即字面上的原义只是符号,转为其它涵意。由于《参同契》是依附《京氏易》和《易纬》,并由几位作者先后增写的,《京氏易》、《易纬》和每位作者所写的内容原来是独立的,所以我们只有把它们分别作为独立的内容,去读字面上的原义,才能将其内容的本义读懂,才能不受众多注本的左右。

孟乃昌已经这样做了。孟乃昌先以文体辨内外。他说:五言体和骚体多用隐语,主要讲外丹。四言体为直述,以内丹为主,外丹服饵只占配合地位^{[2](p44)}。孟乃昌后逐卷逐章索内涵。逐卷讲:“由上卷之少内丹,到中卷之合内丹,下卷则是全书内丹最受强调的地方了”^{[2](p139)}。逐章讲:上卷第20、21、27章为内功论述。中卷62—64章为古代胚胎学之叙述。第65章直接指内功。第66章述内功功法和效果,第68章为外丹,第69章为中性句子,是一种有意安排。73—75章均有生理学,此不是内功,但也决非外丹,为内丹留下了发展之地。76章表示了原作者的内丹依附于外丹,欲借外丹的倾向。77章为纬言,但又偏说龙虎,沟通全书,借以输入内功说法。下卷79章有内功筑基炼己之意。84章、89章、90章肯定了内外丹在《参同契》中并存的问题^{[2](p134)}。孟乃昌逐卷逐章索内功的结果是打乱了四言、五言的界限,四言也讲外丹,五言也讲内丹,与自己前面以文体辨内外的说法略有冲突。总的来说,孟乃昌的分析给人以很大的启发。

《参同契》下卷第84章至90章称为《五相类》,其中的四言部分即魏伯阳着。这部分还有再分析的必要。

在《五相类》中,魏伯阳除了用隐语留下自己的姓名并自我介绍外,还

解释了《参同契》命名的涵意,并不厌其烦地说了两遍。

第一遍说:“大《易》之情性尽矣,各如其度。黄老用究,较而可御。炉火之事,真有所据。三道由一,俱出径路”^{[10](p93)}。这是说,《易》、黄老和外丹三者的原理相同。过去许多学者(包括笔者在内)都笼统地认为魏伯阳说的黄老是指黄老思想。如果看一下魏伯阳对命名的第二遍解释,就会感到过去的认识不深入。

第二遍先说大《易》:“歌咏大《易》,三圣遗言。察其所趋,一统共伦。务在顺理,宣耀精神。神化流通,四海和平。表以为历,万世可循。序以御政,行之不烦”^{[10](p94)}。三圣即伏羲、文王和孔子。这是颂扬三圣阐述的《易》理贯穿在自然、社会和人生中,表现在历法和御政之中。次说养性:“引内养性,黄老自然。含德之厚,归根反元。近在我形,不离己身。抱一毋舍,可以长存”^{[10](p94)}。魏伯阳所说的黄老,指内功,不是指黄老思想,应称为黄老养性之术,即大家图方便所谓《周易参同契》的“内丹”。“引内养性”即将《易》理和《易纬》引入黄老养性之术。再次说服食:“配以服食,雄雌设陈。挺除武都,五石弃捐。审用成物,世俗所珍”^{[10](p94)}。“配以服食,雄雌设陈”八字阴本缺,据彭晓本补^{[10](p156)}。配以服食,表明魏伯阳的注的确是依傍服食术,以阐述黄老养性术为主。魏伯阳强调黄老养性之术与服食术皆合于《易》理,所以最后说:“罗列三条,枝茎相连。俱出异名,皆由一门”^{[10](p41)}。

有学者很重视《五相类》的自白,由此认为《周易参同契》以内丹术为主^{[22](p360)}。这一判断用于魏伯阳所传注部分,是正确的。

65章和66章为五言体,述养性术。孟乃昌特别评论66章说:“如果没有内功功法的体验是难以写得如此传神和深刻的”^{[10](p137)}。这有两种可能,一是徐从事主要讲述烧炼服食,同时也讲一点内功养性术;二是主要采用四言文体的魏伯阳,偶尔也换用一下五言体。究竟是哪种情况,尚难断定。

四、黄老养性术中的房中术

魏伯阳的黄老养性术是否包括房中术的内容,是本节关心的问题。高罗佩认为《参同契》中炼丹术的内容和性交的内容总是交糅杂错在一起,他批评朱熹不理解或不愿意理解《参同契》包含的性内容。他同时也承认,这些段落既可以翻译成炼丹术,也可以翻译成行房内容^{[23](p114)}。笔者曾指出,《周易参同契》包括外丹、内丹和房中术三种内容^{[24](p16)}。下面让我们仔细读几段原文,分析其原义。

《周易参同契》91章中,至少有6章明显地表现了房中术的内容。这6章可分为二组。

第一组包括《周易参同契》之第62~64章。高罗佩说这三章在讲炼丹术的同时也讲了交媾、受孕和生育^{[23](p114)}。这三章阐述了黄老养性术采用男女双修的理论依据、重要性和成功。

第62章曰:“将欲养性,延命却期。审思始末,当虑其先。人所秉躯,体本一无。元精云布,因气托物”^{[10](p84)}。“体本一无”四字原缺,据彭晓本补^{[10](p148)}。62章首先明确阐述的是黄老养性之术。然后要求人们思考一下自己的生命来自元精,由此去体会“顺则成人,逆则成仙”的道理,自觉地实行男女双修,炼精返精,返本归根。

第63章曰:“阴阳为度,魂魄所居。阴神月魄,阳神日魂;魂之与魄,互为室宅。性主处内,立置鄞鄂;情主营外,筑垣城郭。城郭完全,人民乃生。当斯之时,由乎乾坤。干动而直,精布能流;坤静而辟,为道舍庐。刚施而退,柔化以滋。九还七返,八归六居。男白女赤,金火相拘,拘即水定,水五行初。上善若水,清而无瑕。道之形象,真其难图。变而分布,各自独居”^{[10](p84)}。映字号本宋无名氏《周易参同契注》曰:“‘干动而直,气布精流’,类男子之交合也;‘坤静而翕,为道舍庐’,类女子之胞胎也。故‘刚施而退’,则柔化而愈滋”^{[10](p108)}。所谓九七八六,是以《洛书》的四个数字分别代表五行中的四行金火木水,用以说明男人精液为白色,女人精液为红色(从月经的颜色推想而来),故下文曰男白女赤。明代王九灵说,九七皆为阳数,代表男人十六岁液精成熟,八六皆为偶数,代表女子十四岁月经来临^{[25](p237)}。此亦为一说。清代汪绂说,男女交媾时,男精白色,女血红色,女含男精以养而成胎^{[25](p239)}。明代刘一明说,男女精血交媾时,有先天水在起作用。此水为道之形象,依次变为五行而生五脏^{[25](p240)}。高罗佩说“九还七返,八归六居”使我们看到房中书极重视性交过程中男人对戳刺次数和频率的正确掌握,男为奇数3、7、9,女为偶数4、6、8,“男白女赤”是在性高潮中的说法^{[23](p115)}。该章实际是讲述养性修炼中男女交合的重要性的方法。性情主内外及水定金火的作法,大概是要求两精滋养但不射精。

第64章曰:“类如鸡子,白黑相扶。纵横一寸,形为始初。四肢五脏,筋骨乃俱。弥历十月,脱出其胞。骨弱可卷,肉滑若铅”^{[10](p85)}。元代俞琰《周易参同契发挥》卷6说,这是描写修炼圣胎,如同人之十月怀胎而生婴儿,“炼金丹者,修吾身之婴儿,亦当弥历十月”^{[10](p233)}。高罗佩说方寸指女阴^{[25](p115)}。该章描述了养性修炼中结胎成丹的过程。

第二组包括《周易参同契》中卷的第73~75章。该组论证黄老养性