

增補蘇批孟子

眉山蘇洵老泉氏原本

古岡趙大浣錦江氏增補

孟子見梁惠王

蘇云一句截住

吾國乎？

蘇云直陳

王何必曰利，亦有仁義而已矣！

蘇云總切

王曰：「何以利吾國？」大夫曰：「何以利吾家？」士

庶人曰：「何以利吾身？」上下交征利，而國危矣！萬乘

之國，弑其君者，必千乘之家，千乘之國，弑其君者，必

百乘之家。萬取千焉，千取百焉，不爲不多矣！苟爲後義

而先利，不奪不饜；未有仁而遺其親者也，未有義而後其
君者也。王亦曰：「仁義而已矣，」何必曰利？」

「危
利
反對
字」

用上號翻蘇云
前文，就段波
陪敵再敵波

上句可，却
放在下，却
亦法。」

蘇云：「此篇務引古當道，得進諫之體。」

此章孟子以仁義格君心之利，仁義固重，尤重破利；開口即以「何必曰利」一句，與之截斷，然後進之以「仁義」。下申言「利」邊獨詳，申言「仁義」邊反略；結處置頓之曰「何必曰利？」直與起處「利國」一問，針鋒相對，結構精嚴。利在則弑母必至，仁義則遺後亦無，是有利必有害，而仁義未嘗不利也；兩下相形，于「何必」「而已矣」之神，逼得更緊更醒。提處承惠王言「利」來，故接以「何必曰利」一句，應處承不「遺親」「後君」來，故接以「仁義而已矣」一句，極轉接靈緊之妙。

用前語倒轉，是順逆錯綜法，亦以兩包中間法。

蘇云：

「此節引詩
之義，而後
此節引詩
以明釋之，
正佳。」

孟子見梁惠王，王立於沼上，顧鴻鴈麋鹿曰：「賢者亦樂此乎？」孟子對曰：「賢者而後樂此，不賢者雖有此，不樂也。詩云：「經始靈臺，經之營之，庶民攻之，不日成之，經始勿亟，庶民子來。王在靈囿，麀鹿攸伏，麀鹿

長短以明辨之，書此不樂雖有不

灌灌，白鳥鶴鶴，王在靈沼，於牧魚躍。」文王以民力爲臺爲沼，而民歡樂之，謂其臺曰靈臺，謂其沼曰靈沼，樂其有鬯鹿魚鼈。古之人與民偕樂，故能樂也。湯誓曰：「時日曷喪？予及汝偕亡！」民欲與之偕亡，雖有臺池鳥獸，豈能獨樂哉？」

「賢者亦樂此乎？」一問，梁王蓋疑賢者未必樂此也；孟子却曰：「賢者而後樂此」云云，就其所欲，引歸正路，用翻譯一層法，妙妙！引詩後，復隱括詩詞，提出「以民力」三字，跳出民情之歡樂；又先將文王之能樂寫透，然後推本偕樂，倒點出所以能樂之故，筆意警動。「偕樂」「獨樂」兩節眼目，「故能」「豈能」亦緊相呼應。上節收用正筆，下節收用反筆，變化。

梁惠王曰：「寡人之於國也，盡心焉而已！河內凶，則

齊不放性而樂一云
了下，問作「
不覺文去，却聞

一起戰免用云
下佳，一：
。若句

移其民於河東，移其粟於河內；河東凶亦然。察鄰國之政，無如寡人之用心者，鄰國之民不加少，寡人之民不加多，何也？」孟子對曰：「王好戰，請以戰喻：填然鼓之，兵刃既接，棄甲曳兵而走，或百步而後止，或五十步而後止；以五十步笑百步，則何如？」曰：「不可，直不百步耳，是亦走也。」曰：「王如知此，則無望民之多於鄰國也。不違農時，穀不可勝食也；數罟不入洿池，魚鼈不可勝食也；斧斤以時入山林，材木不可勝用也。蘇云又道一句穀與魚鼈，不可勝食，材木不可勝用，是使民養生喪死無憾也；蘇云養生喪死無憾，王道之始也。五畝之宅，樹之以桑，五十者可

穀如，承歲一歲，就滿云。
○答方上云：波翻作二轉。
○上作二：翻作二轉。
○謂一歲一。

以衣帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。百畝之田，勿奪其時，數口之家，可以無飢矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉，黎民不飢不寒，然而不王者，未之有也！狗彘食人食，而不知檢，塗有餓莩，而不知發，人死，則曰：「非我也，歲也。」是何異於刺人而殺之，曰：「非我也，兵也。」王無罪歲，斯天下之民至焉。」

「盡心」二字，通章著眼處。梁王以救荒爲盡心，孟子故歷舉王道之始王道之成以告之；見王者經營區處，使天下無一物不得其所，不憂乎凶歲，不假於移民移粟，方是盡心。末節極言時政之弊，一則曰「不知檢」，再則曰「不知發」，直是全無心肝，何得爲姦？都與「盡心」對針。孟子取譬，無不入妙；眉山父子長於設喻者，皆得

力於孟子也。「棄甲曳兵」等喻，語語切當；入後「刺人而殺」一喻，妙語更覺解脫。次節起處不接梁王口中語，突出「好戰」，可謂奇繪。「無望民多於鄰國」一句，緊承上「鄰國不加少」二句，打轉有力；然先設一喻，方行說出，又不見唐突，妙。文章要整齊，又要變化；不違節，疊排三層，用二句總上遞下；五畝節，參排四層，亦用二句總上遞下；章法相配，是整齊處。上節正收，下節反收，是變化處。梁王「何也」一問，分明有罪責意；「王無罪歲」二句，直應起處。「天下之民至」則不但多于鄰國而已，收應周匝，亦是加倍寫法。

梁惠王曰：「寡人願安承教。」孟子對曰：「殺人以梃與刃，有以異乎？」曰：「無以異也。」「以刃與政，有以異乎？」曰：「無以異也。」曰：「庖有肥肉，廩有肥馬，民有饑色，野有餓莩，此率獸而食人也。獸相食，且人惡之；爲民父母行政，不免於率獸而食人，惡在其爲民

父母也。仲尼曰：「始作俑者，其無後乎？」爲其象人而用之也。如之何其使斯民飢而死也？」

○織只句，引織起下者，謂結合一文，飛舞一段，又作
○解只句，用解二字，即放文上一句，用一句織起。

前路以梃引起刀，以刀引起政，淺深相形，見虐政殺人，慘同梃刃也。後路以「獸食」
「作俑」，低一層跌起，見虐政殺人，甚於獸食作俑也。通篇全用階級跌起法。
庖有節，正虐政之實，孟子何以不肯開口直說？蓋借他端迤邐說來，使王自認其非，
然後舉其弊而痛言之，不惟在我不見唐突，在彼亦深服其言，而無以罪之。自古名臣
諫君，或設喻引起，或遠遠說來，皆是此法。「率獸食人」句，語奇而確。「爲民
父母」四字，極鄭重。「不免」「惡在」四字，極尖極冷。「如之何」三字，極憤惋
，極警切。

梁惠王曰：「晉國天下莫強焉，叟之所知也。及寡人之身，東敗於齊，長子死焉；西喪地於秦，七百里，南辱於楚，寡人恥之，願比死者一洒之，如之何則可？」孟子對

曰：「地方百里，而可以王，王如施仁政於民，省刑罰，薄稅斂，深耕易耨；壯者以暇日，修其孝悌忠信，入以事其父兄，出以事其長上，可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣。」不善彼奪其民時，使不得耕耨，以養其父母；父母凍餓，兄弟妻子離散。彼陷溺其民，王往而征之，夫誰與王敵？故曰：「仁者無敵。」王請勿疑。」

朱子
引證
註解

開口欲言今日之弱，先追昔日之強，情致悽愴。「地方百里」二句，通篇轉捩點。王只從強弱視見，「如何則可」一問，未免有喪敗之後，難以復振之憂。孟子却橫空落「百里可王」一語，以破其強弱之見，作其有爲之氣；蓋曰王則殞壞報怨，不足言了，亦具抉進一層法。王天下在於施仁政，仁政不外教養。「如」字，「可使」字，通節一氣，喚接貫注，筆力雄大；收用長句，更見壯浪。「撻秦楚」句，正與

東敗」「西夷」三句相應。施仁節在梁主邊寫，奪時節，在秦楚賓邊寫。「陷溺」二句，賓主兩邊紐合，挽轉「仁之無敵」，與「制梃可撻」相應，法密而力健。宋引古語「仁者」二字，收拾施仁節；「無敵」二字，收拾奪時二節；「勿疑」二字，繳明可王之意，收結完密。

孟子見梁襄王，出，語人曰：「望之不似人君，就之而不見所畏焉。卒然問曰：「天下惡乎定？」吾對曰：「定於一。」「孰能一之？」對曰：「不嗜殺人者，能一之。」「孰能與之？」對曰：「天下莫不與也。」王知夫苗乎？七八月之間旱，則苗槁矣；天油然作雲，沛然下雨，則苗淳然興之矣。其如是，孰能禦之？今夫天下之人牧，未有不嗜殺人者也；如有不嗜殺人者，則天下之民，皆引領而

一舉，又聞
每卷之中，
前後關節。
。」

「王」字一
「王」字一

「保民」三
字，一章
據假。

望之矣。誠如是也，民歸之，由水之就下，沛然誰能禦之？

齊宣王問曰：

蘇云引小師天載作上意

齊桓晉文之事，可得聞乎？」孟子對曰

：「仲尼之徒，無道桓文之事者，是以後世無傳焉，臣未

之聞也；無以，則王乎？」曰：「德何如，則可以王矣？」

曰：「保民而王，莫之能禦也。」曰：「若寡人者，可

以保民乎哉？」曰：「可。」曰：「何由知吾可也？」曰：「臣

聞之胡乾曰：「王坐於堂上，有牽牛而過堂下者，王見之

，曰：「牛何之？」對曰：「將以彙鐘。」王曰：「舍之，吾不忍其觳觫，若無罪而就死地。」對曰：「然則廢筆

不
子只舉定
子，孟
不
聚其苦

陳一
以下，反覆，開出無數句

「是之仁也，是誠也。」牛未見羊，乃有鑑先，意在文字者，項此一牛亦猶難何解也。鈴虎擇一解。

鐘與？」曰：「何可廢也？以羊易之。」不識有諸？」曰：「有之。」曰：「是心足以王矣！百姓皆以王爲愛也，臣固知王之不忍也。」王曰：「然，誠有百姓者，齊國雖褊蘇云就兩上後卻分兩段，此段又合。

小，吾何愛一牛？卽不忍其觳觫，若無罪而就死地，故以羊易之也。」曰：「王無異於百姓之以王爲愛也，以小易大，彼惡知之？」王若隱其無罪而就死地，則牛羊何擇焉？

「王笑曰：「是誠何心哉？我非愛其財，而易之以羊也，宜乎百姓之謂我愛也。」曰：「無傷也，是乃仁術也，見

牛未見羊也。君子之於禽獸也，見其生不忍見其死，聞其聲不忍食其肉，是以君子遠庖廚也。」王說曰：「詩云：

「他人有心，予忖度之。」夫子之謂也。夫我乃行之，反以王之器所以合於王者，何也？」曰：「有復於王者，曰：「吾力足以舉百鈞，而不足以舉一羽，明足以察秋毫之末，而不足以見輿薪。」則王許之乎？」曰：「否。」「今恩足以及禽獸，而功不至於百姓者，獨何與？然則一羽之不舉，爲不用力焉，輿薪之不見，爲不用明焉；百姓之不見保，爲不用恩焉。故王之不王，不爲也，非不能也。」曰：「不爲者，與不能者之形，何以異？」曰：「挾太山以超北海，語人曰：「我不能。」是誠不能也。爲長者折枝，語人曰：「吾力足以舉百鈞，而不足以舉一羽，明足以察秋毫之末，而不足以見輿薪。」則王許之乎？」蘇云方開郡學
蘇云平生文勢方峻而退含之欲引入保民故引述起
據蘇打云是年本案平抑驚雷奇絕警絕

此論云：「以善之必有，以不善之必無，故其推愛大抵之。」反以「以善之必有，以不善之必無，故其推愛大抵之。」

「我不能。」是不爲也，非不能也。故王之不王，非挾太山以超北海之類也，王之不王，是折枝之類也。老吾老，以及人之老，幼吾幼，以及人之幼，天下可運於掌。詩云：「刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦。」言舉斯心加諸彼而已。故推恩足以保四海，不推恩，無以保妻子；古之人所以大過人者，無他焉，善推其所爲而已矣。今恩足以及禽獸，而功不至於百姓者，獨何與？權，然後知輕重，度，然後知長短，物皆然，心爲甚，王請度之。抑王興甲兵，危士臣，構怨於諸侯，然後快於心與？」王曰：「否，吾何快於是？將以求吾所大欲也。」曰：「王之所大欲

上三句老吾老，以新枝承上，亦恩也。一王結其不推恩，是心足下窮，文轉不重，故能全足。

快字通涉不得私心來

文意右斷若續水窮雲起

蘇云微心字

一說覆筆應上節題
因二

文轉之

妙。獨何與

下，宣祭

又散權，却

一節者，先言

不可倒物

置出，所以

也。然後

說出，所以

也。快

照前

也。狠

字字

進一比

五步

前又離下

不正于予

也。抑知

莫然是

則哉王

又出法字中

也。快

，可得聞與？」王笑而不言。曰：「爲肥甘不足於口與？輕煖不足於體與？抑爲采色不足視於目與？聲音不足聽於耳與？便嬖不足使令於前與？」王之諸臣皆足以供之，而王豈爲是哉？」曰：「否，吾不爲是也。」曰：「然則王之所大欲，可知已！欲辟土地，朝秦楚，莅中國，而撫四夷也；以若所爲，求若所欲，猶緣木而求魚也。」王曰：「若是其甚與？」曰：「殆有甚焉！緣木求魚，雖不得魚，無後災；以若所爲，求若所欲，盡心力而爲之，後必有災。」曰：「可得聞與？」曰：「鄒人與楚人戰，則王以爲孰勝？」曰：「楚人勝。」曰：「然則小固不可以敵大

又一說

愚齊注

繫繩自策起歸落之勢

智

葉云：「就生波謂

不齊木支雖爲又一欵王，地說之是
入王瀨字之是知起可之先，一也而故
教不，起由而莫知，所以等路必則已大一旬土未

，寡固不可以敵衆，弱固不可以敵彊。海內之地，方千里者九，齊集有其一；以一服八，何以異於鄙敵楚哉？蓋亦
打上

蘇云廣章子出於王之塗，天下之欲疾其君者，皆欲赴愬於王。其若是，孰能禦之？」王曰：「吾惛，不能進於是矣！願夫子輔

吾志，明以教我；我雖不敏，請嘗試之。曰：「無恆產而有恆心者，惟士爲能。若民，則無恆產，因無恆心；苟無恆心，放僻邪侈，無不爲已。及陷於罪，然後從而刑之，是罔民也。蓋云燒了却又管上不焉有仁人在位，罔民而可爲也？是故明君制民

之謂，奔發此謂至也。若騰化真捕控文哉御。

蘇云開敘

反

之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡；然後驅而之善，故民之從之也輕。今也蘇云開敘王道王，能農孟頭轉云起文敬法綱，到一云一舞皆遵吾卽農言卻幾悅又使句子說，：。又結至作保傳，一箇處精，俗云句。能王，略去方一。是，此一大民，

王欲行之，則盍反其本矣？五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。百畝之田，勿奪其時，八口之家，可以無饑矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣。老者衣帛食肉，黎民不饑不寒，然而不王者，未之有也！

通篇分五大段讀：首段至「是心足王」，是許王不忍之心，足以保民致王。次段至「達

樂，保實末一廳段。岸子俯就無母仰節，殺殿。
莫民見二應而序，足凱憲，事肉帛。
之得句。之與，畜與，父此是保臣。
千能王。一音，父乃一憲，將軍人謂。
謂。又

庵廚」，是啓王察識。次段至「善推所爲」，是啓王擴充。次段至「孰能禦之」，是因王字一篇大主腦，入手「無以則王乎」一引，「是心足以王矣」斬，「此心之所以
於王者何也」一呼，「然而不王者，未之有也。」一結，數語是通篇線索。王之是
王，在不忍之心。然不忍之心所以足王者，在於善推而擴充之。但齊王一向蔽錮，「
不忍」「穀棘」之言，不過一時偶觸而發；若不使之先識得不忍之心，如何能教之擴充
？故着「百姓皆以王爲愛」句，爲發難之端。蓋愛則非不忍，不忍則非愛；拈愛字發難
，正對而攻擊之法也。及王聞言，只解脫個愛字，竟不知自覓得個不忍之心出來，故
孟子又以牛羊何擇難之。王被孟子攻擊得緊，終解不去，只得權認了「愛」字，是王
不能察識；故孟子急以「無傷也」救轉，以「見牛未見羊也」與之點明，而教之察識。
以下教之擴充，便可將老老節告之。只緣王不解「此心之合於王」，疑「王」爲甚難
，故先分疏個難易緩急，變之了然後可告以用為處也。然王之所以不能擴充者，以
大欲害之，欲發其病而藥之；故先用「興兵」「構怨」一詰，再用「肥甘」「輕餽」
第一詰，然後以「王之所大欲可知矣」爲之道破。又極言大欲非「興兵」「構怨」