

祥刑典

祥刑典第六十七卷

律令部彙考五十三

皇清

康熙三十六年

戶部則例一刑部覆直撫沈朝聘題旗人張二麻子違禁燒鍋一案查張二麻子開燒鍋鋪因東安縣知縣差役去查衙役王傑等要封酒缸張二麻子不許封將封條扯碎及至縣尹親臨又不遵服仍肆咆哮知縣叫將酒缸打碎燒酒流入煤爐火起燒著房屋村人見火起鳴鑼救火並未聚眾毆打官役其驛馬因火起驚散並非搶奪但恃强豪橫違禁私賣燒酒之處該撫歷審自認情真張二麻子合依違禁蒸酒係旗下人例應解部枷號三個月鞭一百等因康熙三十六年三月二十六日題閏三月初五日奉

旨依議

一刑部爲特叅貪劣等事該本部看得天津衛革職守備李士謙侵欺一案據直隸巡撫沈朝

聘審擬徒杖分別援

赦具題前來查李士謙將供應過往行糧令雜糧店王忠等墊支康熙二十九三十兩年奉部准銷銀一十一兩一錢零不曾發與王忠等士謙侵蝕入己又指清查牙帖脫逃之經承徐爾敬指官誑騙店主王忠等銀八十八兩分給差役李進義銀二十兩又分給退役張魁吾銀二十兩士謙毫無覺察又將倉內黑豆二千四百六十石擅發店家王忠等至今尙未還倉該撫歷審各認情真李士謙除枉法贓十一兩零等輕罪不議外李士謙並不詳報擅將存倉黑豆私自借給王忠等合改依監臨主守將官錢糧等物私自借用或轉借與人者並計贓以監守自盜論四十兩斬係雜犯准徒五年律應杖一百徒五年遇熱審減等不准折贖徒四年至配所折責四十板李進義合依凡在官人役取受有事人財者以枉法計贓科罪二十兩杖六十徒一年無祿人減一等律應杖一百遇熱審減等杖九十折責三十五板革役張魁吾合依凡詐欺取財者計贓准竊盜論免刺二十兩杖八十律應杖八十遇熱審減等杖七十折責二十五板但張魁吾事犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前應免罪李士謙自借給王忠等黑豆令士謙向王忠等追取還倉其李士謙李進義等名下贓銀照追分別入官給主脫逃之徐爾敬獲日另結王忠等審係無干毋庸議等因康熙三十八年五月二十二日題二十四日奉

旨依議

又九月十八日准戶部咨爲移咨事福建清吏司案呈先經本部以鄭尙義入官地租銀兩行令該撫造入三十六年奏銷冊內其除糧冊籍作速造送孫延慶賣地銀兩有無追完應令查明報部去後今准該撫咨稱入官地租造入三十六年奏冊其孫延慶地畝賣與鄭尙義所得銀兩已奉刑部據該旗都統保咨准其豁免在案其入官地一頃六十一畝每畝除銀三分之一釐零共除銀五兩一錢二分零應於三十六年爲始造具除糧冊咨送前來查除糧科則與奏冊相符應於三十六年爲始除糧至孫延慶所得賣地銀兩該撫既稱刑部准其豁免毋庸議再查召民承種地畝應照題定加倍輸租報部前該撫所送輸租冊內何得每畝止輸租銀五分八毫應令該撫照科則加倍輸租造冊報部可也

禮部則例康熙三十六年七月十九日因厄魯特蕩平適

太和殿告成肆赦

詔款一凡官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫殺祖父母父母內亂妻妾殺夫告夫奴婢殺家長殺一家非死罪三人採生折割人謀殺故殺蠱毒魘魅毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦外及修造

宮殿

陵寢工程不固冒破錢糧製造戰船軍器等項不堪用糜費錢糧軍機獲罪貪官衙役犯贓監守自盜冒借官庫銀兩拖欠錢糧侵盜漕糧騷擾驛遞奸細光棍誣告叛逆放火因姦致死人命罪犯亦在不赦別項死罪俱減一等此內有鬪毆殺人者仍照例追銀四十兩給付死者之家其餘自康熙三十六年七月十九日昧爽以前已發覺未發覺已結正未結正咸赦除之有以赦前事告許者以其罪罪之

一督撫題補各官原從地方需才起見或授任之後有行事乖張貪縱虐民者該督撫不時體

訪據實叅奏勿得以曾經保舉瞻顧徇如故爲隱庇別經發覺將該督撫一併從重治罪
一各處關差如有將不應納稅之物額外橫徵差役四出分踞津隘擾害商民者該督撫題叅
若不行題叅事情發覺一併從重治罪

一天下驛遞苦累凡乘傳官役騷擾驛遞者著該督撫立行叅奏如有容隱一並治罪

一各地方有豪紳劣衿衙胥積蠹或免本身田地差徭或包攬他人田地徭丁代爲規避偏累
窮民莫此爲甚該督撫行文各地方官秉公嚴察如有此等情弊重加懲處

刑部則例康熙三十六年二月一兵部咨據通州知州吳存禮申稱康熙三十五年十二月二
十日部發逃人李二等五名口到州二十一日轉解三河卽日轉遞薊州該州以封印爲辭堅
不收受除將人犯收養俟開印日轉遞外申報到部請免遲延之咎等因前來查凡解送人犯
自應隨到卽行轉解並無中途封印停解人犯之例應令該撫嚴行申飭可也

一刑部爲活活打死父命事刑科抄出江撫馬題前事奉

旨該部核議具奏欽此該臣等議得吳丙收伊嫂王氏一案先經江西巡撫馬如龍將吳丙依兄亡

收嫂律吳丙王氏俱擬絞立決等因具題前來臣部等衙門議題以律內雖載有兄亡收嫂各絞而律內又有主婚爲首男女爲從至死者減一等之語事關人命不便遽結令該撫審明具題去後今據該撫疏稱吳丙之兄吳甲物故遺妻王氏聽由已故族長吳唐樂氏兄王初主婚與吳丙爲妻因此衆議罰丙租田入祠賣與堂姪吳光會三十四年九月內光會欲令吳丙贖田兩相口角吳丙之子吳夏至先拾棍擊光會頭顱丙復擊傷光會右耳根斃命歷審供証相符吳丙收嫂係族人主婚照男女爲從減等律杖徒王氏應擬收贖但應從重論吳丙依毆死小功堂姪律擬流吳夏至吳冬至擬以流杖援

赦具題前來據此吳丙除收嫂輕罪不議外合依尊長毆死小功堂姪律杖流吳夏至合依卑幼毆本宗小功兄折傷以上加凡鬪傷一等杖流王氏合依主婚爲首男女爲從減等律杖徒不行勸止之吳冬至應杖一百事犯俱在

赦前免罪王氏離異歸宗吳唐樂王初已經病故毋庸再議該撫疏稱此案罪名已經改正似可免議等語查定例內若正犯之罪應免將承審錯擬各官免交該部等語將此案承審錯擬各

官應免議可也康熙三十六年二月內奉

旨依議

又刑部爲前事該本部議得續獲強賊張耀子行劫廣平府臨洛鎮通判張建策官衙一案先經直撫郭世隆疏稱強賊張耀子躡知建策公出糾合姚四等同夥共十五人於康熙三十一年十二月初四日夜劫得銀兩等物而散後將姚四張五軒拿獲該撫定擬具題經臣部等衙門議覆將姚四張五軒擬斬立決梟示逸賊張耀子等獲日另結等因具題奉

旨姚四張五軒俱著卽處斬梟示餘依議欽遵在案續據該撫將張耀子牛得安拿獲審擬具題經臣部議覆將張耀子牛得安俱應擬斬立決梟示但伊等有行劫景州祖應元家之案俟彼案審明從重歸結具題奉

旨知道了欽遵在案後該撫疏稱景州之案已經審明除牛得安仍照原擬應斬立決梟示其張耀子被獲之後曾倩夥賊馬之良出首行劫祖應元家案並未將通判張建策官衙之案一併首出將張耀子改依自首不實不盡律擬流援

赦具題臣部等衙門議覆以張耀子係行劫通判張建策官衙案內擬斬之犯被獲之後始央人首劫祖應元家之案並未將行劫張建策官衙之案一併首出不便擬流行令該撫再行確議具題到日再議等因具題咨行去後今據該撫疏稱張耀子于東省被獲之後曾倩人代首行劫祖應元之案已照自首律免罪其在臨洛鎮行劫之案並未首明照不實不盡律杖流實屬允協等因具題前來查律載犯罪未發而自首者免其罪知人欲告而自首者減罪二等等語並無有拿獲之後准其自首免死之條且張耀子已經在行劫張建策官衙擬斬具題在案之犯不便改擬流罪應仍令該撫再行確審定擬具題到日再議可也等因康熙三十六年二月二十日題二十二日奉

旨依議

頂詳永年縣查得行劫臨洛鎮張通判官衙案內賊犯張耀子業經審明請照自首不實不盡律改擬流罪援

赦轉詳具題部覆以張耀子一犯先經在於行劫臨洛鎮一案擬斬具題之犯不便改擬流罪兩

次駁審茲蒙檄令再行詳審明確妥擬詳報等因卑職敢不祇遵隨細閱原卷查張耀子等于康熙三十一年十二月初四日夜行劫臨洛鎮之後未經緝獲于康熙三十三年八月初七日復與劉庭才等同劫景州祖應元當舖旋被東省德平縣拿獲羈禁而張耀子原非行劫德平案內之夥賊也乃因馬之良等有押赴景州緝賊之行耀子遂央馬之良爲其赴州代首迨之良等甫及出首而卑職旋將張耀子關提到案審擬梟斬轉詳具題留與別案歸結直至景州提審始按自首免罪之法蓋因卑職審訊在先景州審訊在後景州既審明得同自首之律則卑縣之案自應照不實不盡定擬似屬毫無疑義者矣而部咨謂律內並無拿獲之後准其自首減免之條誠爲至詳至慎然思拿獲之地有不同則定罪之義有迥別夫該犯當日被獲於德平之地遣人代首行劫景州之案是雖首於德平既獲之後而實首於景州未獲之先在景州之案既得邀恩而免罪其臨洛之案當出首之時雖未首明然該犯商謀囑首之際原係並首而代首者遺漏未爲一併首出此正與名例所謂不實不盡至死者聽減一等之律相符如謂自首不實不盡未便減等擬流而使之仍然就戮是首與不首均一死耳似非慎刑之至意

古今圖書集成
也若使耀子果係獲後自首不特臨洛案內法應斬梟卽景州案內亦應決不待時今景州之案旣已照律免議則臨洛之案自應邀恩一視同仁毋庸另爲置議相應仍照不實不盡之律減等杖流援

赦免罪誠屬允宜擬合懇請轉詳巡道查得行劫臨洛鎮通判張建策官衙賊犯張耀子一案復蒙憲准部咨不便擬改流罪應再行確審定擬具題等因遵卽行據廣平府呈據永年縣覆稱查張耀子始劫臨洛鎮官衙繼劫景州祖應元當舖被獲於東省之德平縣審非行劫德平之賊該犯與馬之良同繫獄內因之良有押赴景州緝賊之行遂央其赴州爲伊代首而該犯旋經永邑關提審擬斬罪詳轉具題留與別案歸結蓋永邑提審在先景州審訊在後耳夫該犯當日央人代首之時是雖首於德平旣獲之後而實首於景州未獲之前在景州之案旣得邀免而臨洛之案當出首之時雖未首明然該犯商謀囑首之際原係並首而代首者遺漏未爲一併首明此正與名例所謂不實不盡至死者聽減一等之律相符如張耀子果係獲後自首不特臨洛鎮案內法應立斬卽景州案內亦應決不待時今景州之案旣已免議而臨洛之案

使之仍然就戮似覺情有可憫應請一視同仁仍照自首不實不盡之律減等杖流

赦免由府詳道轉院題覆

又三月一吏部爲欽奉

恩詔事議得原任廣撫高承爵疏稱周振聲一犯侵盜錢糧照例擬斬後限內全完部覆免死減等充軍遇熱審又減一等杖一百徒三年於三十二年十一月十七日到北山驛擺站乃係不應赦免之犯今於二十五年四月初四日釋放等因查定例內將不應援

赦之軍流等犯仍行援

赦免議者督撫罰俸六個月等語其知縣按察司等官員無處分定例不便照督撫例議處應查不行查明之按察司王國泰罰俸一年不行查明原案據文率轉之惠來縣知縣張士吳降一級留任擅行釋放之署北山驛事大坡驛驛丞王杉降一級調用驛丞無級可降相應革職奉旨依議

續獲張青看得張青係行劫吳橋縣賈士計家案內之逸賊也康熙三十三年九月初一日夜

行劫之後卽行遁逃其夥賊劉澤寬等業經審明招解蒙憲臺具題奉

旨監候在案今據張青之父張騰蛟在縣出首拘獲張青審擬招解前來本道覆加嚴訊該犯自認行劫情形悉與原招摺合雖據伊父出首而射傷之齊二已經身死仍依律斬梟夫復何辭張四全等緝獲另結再查張青雖射傷齊二若非張四全之持刀復砍或未必卽至於死然自首之強盜無後下手者獨當重罪之律例應否念該犯係伊父出首情堪憫惻恩賜題明

敕部查議可否照後下手重者當其重罪律定擬統候審奪刑部咨該本部議得據直撫沈疏稱康熙三十三年九月初一日夜行劫吳橋縣居住賈士計家案內逸賊今伊父張騰蛟出首拏獲歷審伊行劫之處與原招符合張青並無主謀下手殺人應援

赦免罪但主謀殺人之逸賊張四全等未經弋獲將張青監候俟嚴緝逸賊張四全等質審完結等因具題前來查今續獲張青雖伊父張騰蛟出首但主謀殺人之張四全等仍未弋獲亦應將張青監候俟逸賊張四全等獲日一併審明具題到日再議等因三十六年三月初四日題初六日奉

旨依議

一刑部爲稟報事該本部會同院寺會看得李大等因姦致死董興之妻朱氏一案據直隸巡撫沈朝聘審擬斬流具題前來查李大於康熙三十五年六月二十四日夜與賈進忠沽酒共飲李大倡謀欲姦朱氏遂與進忠同往敲門氏卽頂門拒罵李大極力推倒其門壓傷朱氏額顙未及成姦朱氏受傷越二十四日殞命該撫歷審各認情真查律內雖無威逼情由將門推倒以致朱氏受傷身死與威逼無異據此李大應擬斬監候秋後處決賈進忠合依爲從減一等杖一百流三千里遇熟審又減一等應徒三年至配所折責四十板等因康熙三十六年六月初二日題初四日奉

旨李大依擬應斬著監候秋後處決餘依議

二十六年遇赦亦不減等跡似強姦故不赦

一刑部爲特叅貪酷等事廣西清吏司案呈奉本部送刑科抄出直撫沈題前事康熙三十六年四月二十一日題五月十三日奉

旨該部核議具奏欽此該本部看得曲陽縣革職知縣唐愈靖貪婪一案據直撫沈審擬流杖援

赦具題前來查唐愈靖因倉米泔爛短少差衙役趙冲祥向程東江借米補倉冲祥詐銀十八兩後趙起秀以東江誣盜懷挾具控該縣將東江監禁病斃愈靖又疑禁卒李秀實王加友曾受東江之銀究責秀實情極自縊王加友捧瘡發了身死又愈靖差衙役郭漢吉等向鄭大還等三人勒借銀一百二十五兩劉策過付又愈靖因迎春令戲子演扮故事派各社共錢十千二文又愈靖因喂養遞馬派各社共豆二百石草二萬束止給錢四十八千短給二百五十二千該撫歷審各認情真除唐愈靖失察衙役犯贓監斃人命輕罪并趙冲祥已經病故不議外唐愈靖合依監臨官吏挾借所部內財物强者准枉法論八十兩絞至死減一等律杖一百流三千里事犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前應免罪查先經該撫疏叅貪酷知縣案內因唐愈靖侵用康熙三十四年地丁銀二百五十兩五錢零應擬監臨主守之人自盜倉庫錢糧律擬准徒五年又唐愈靖原叅貪酷各款審結之日從重歸結等因具題在案但監臨主守之人自盜倉庫錢糧不赦唐愈靖仍以監臨主守之人自盜倉庫錢糧四十兩者斬係雜犯准徒五年律應杖一百徒五年遇熱審減等徒四

年至配所折責四十板係貪官永不敘用劉策合依說事過錢與受財人同科例杖一百流三千里不行稟阻之衙役郭漢吉朱文秀均合依不應重律各杖八十但劉策等事犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前均免罪郭漢吉等仍革役唐愈靖名下應追銀錢照數追取分別入官給還原主等因康熙三十六年六月初四日題初六日奉

旨依議

一康熙三十六年七月內直隸真定府無極縣賊犯高二等四人無計謀生因見胡全福趕車經過卽持棍擊打全福仆地奪取驢錢奔逸業將高二等照依搶奪傷人律問擬具題已經具有部覆遵行在案

又部覆刑部爲前事會看得先據直撫沈朝聘疏稱續獲強賊張耀子牛得安與已先具題正法之姚四張五軒並在逃之雷明吾等同夥共一十五人於康熙三十一年十二月初四日夜各執木棍等械行劫廣平府臨洛鎮通判張建策官衙劫得銀兩等物而散今將張耀子牛得

安續獲歷審各行招認將牛得安擬斬立決梟示其張耀子被獲央夥賊馬之良代首行劫景州祖應元家之案並未曾首出通判張建策官衙之案應照自首不實不盡律擬流等因具題前來經臣部等衙門議將牛得安應斬立決梟示張耀子在東省被獲之後央人代首不便擬流完結令該撫復行確擬具題到日再議等因具題行文去後今據該撫疏稱除牛得安正法外其張耀子雖在東省拏獲之後央人代首而實出於景州未獲之先但該犯囑央代首之際原係並首而代首者遺漏未爲一併首明行劫臨洛鎮官衙之處正與不實不盡之律相符將張耀子仍擬流援

赦免罪前來據此張耀子照自首不實不盡者杖一百流三千里律應治罪但罪犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前應免罪未獲之賊將張耀子家產變賠逸賊雷明吾王三李傻子顧擇三劉小堂嚴緝獲日另結等因康熙三十六年八月初二日題初六日奉

旨依議