

通志堂經解

今文尚書纂言序

今文尚書纂言四卷元草廬先生吳澄所輯尚書既遭秦火漢初濟南伏生以所憶二十八篇教授齊魯間即今書是也其後孔壁書出增多二十五篇謂之古文尚書而目伏生所授者爲今文自東漢及魏世所行者惟伏生之書而已古文舊藏於官人不及見迄東晉始復出唐孔穎達因安國傳而作正義書以盛行於是伏生之書遂爲其所亂有宋諸儒始疑其文體不協朱子亦曰孔書至東晉方出前此諸儒皆未見可疑之甚又曰孔傳及序不類西京文字則疑古文者非一人矣至先生序錄羣經始分而出之取

西伯戡黎

微子

周書

牧誓

洪範

康誥

酒誥

金縢

大誥

君奭

多方

立政

梓材

召誥

洛誥

多士

無逸

顧命

呂刑

文侯之命

費誓

秦誓

右書二十八篇漢伏生所口授者所謂今文書也伏生故爲秦博士焚書時生壁藏之其後兵起流亡漢定生求其書亡數十篇獨得二十八篇以教授于齊魯之間孝文時求能治尚書者天下無有欲召生時年九十餘矣不能行詔太常遣掌故鼂錯往受之生老言不可曉使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀而已夫此二十八篇伏生口授而鼂錯以意屬讀者也其間闕誤顛倒固多然不害其爲古書也漢魏四百年間諸儒所治不過此耳當時

以應二十八宿蓋不知二十八篇之外猶有書也至晉梅賾始增多伏生書二十五篇稱爲孔子壁中古文鄭冲授之蘇愉愉授梁柳柳之內兄皇甫謐從柳得之而柳又以授臧曹曹授賾賾遂奏上其書今攷傳記所引古書見於二十五篇之內者如鄭玄趙岐韋昭王肅杜預皆指爲逸書則是此二十五篇漢魏晉初諸儒曾未之見也故今特出伏氏二十八篇如舊爲漢儒所傳確然可信而晉世晚出之書則別見于後以俟後之君子擇焉

書古文

虞書

堯典第一

舜典第二 同今文

堯典慎徽五典以下孔疏曰東晉梅賾上孔
傳時以慎徽五典爲舜典之初隋開皇初購
求遺書有人言蕭齊建武四年姚方興於大
航頭得孔氏傳言古文舜典有曰若稽古帝
舜曰重華協于帝濬哲文明溫恭允塞玄德
升聞乃命以位在慎徽五典之上方興上之
未及施行而以罪僂隋旣購得此本遂增入
二十八字

皋陶謨第四 同今文篇首增曰若稽古

益稷第五 分今文皋陶謨帝曰來禹以下

大禹謨第三

夏書

禹貢第一 同今文

甘誓第二

五子之歌第三

胤征第四

商書

湯誓第一 同今文

盤庚上第九

盤庚中第十 分今文盤庚作以下

盤庚下第十一 分今文盤庚既遷以下

高宗彤日第十五 同今文

西伯戡黎第十六

微子第十七

仲虺之誥第二

湯誥第三

伊訓第四

太甲上第五

太甲中第六

太甲下第七

咸有一德第八

說命上第十二

說命中第十三

說命下第十四

周書

牧誓第四

洪範第六

金縢第八

大誥第九

康誥第十一

酒誥第十二

梓材第十三

召誥第十四

洛誥第十五

多士第十六

無逸第十七

君奭第十八

多方第二十

立政第二十一

顧命第二十四

康王之誥第二十五

分今文顧命王出在應

門之內以下

呂刑第二十九 同今文

文侯之命第三十

費誓第三十一

秦誓第三十二

秦誓上第一

秦誓中第二

秦誓下第三

武成第五

旅獒第七

微子之命第十

蔡仲之命第十九

周官第二十二

君陳第二十三

畢命第二十六

君牙第二十七

冏命第二十八

右書二十五篇晉梅賾所奏上者所謂古文書也書有今文古文之異何哉鼂錯所受伏生書以隸寫之隸者當世通行之字也故曰今文魯共王壞孔子宅得壁中所藏皆科斗書科斗者蒼頡所制之字也故曰古文然孔壁真古文書不傳後有張霸僞作舜典汨作

九共九篇大禹謨益稷五子之歌胤征湯誥
咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒罔
命二十四篇目爲古文書漢藝文志云尚書
經二十九篇古經十六卷二十九篇者即伏
生今文書二十八篇及武帝時增僞泰誓一
篇也古經十六卷者即張霸僞古文書二十
四篇也漢儒所治不過伏生書及僞泰誓共
二十九篇爾張霸僞古文雖在而辭義蕪鄙
不足取重於世以售其欺及梅賾二十五篇
之書出則凡傳記所引書語諸家指爲逸書
者收拾無遺既有證驗而其言率依於理比

張霸僞書遼絕矣析伏氏書二十八篇爲三十三雜以新出之書通爲五十八篇并書序一篇凡五十九篇有孔安國傳及序世遂以爲真孔壁所藏也唐初諸儒從而爲之疏義自是漢世大小夏侯歐陽氏所傳尚書止有二十九篇者廢不復行惟此孔傳五十八篇孤行於世伏氏書旣與梅賾所增混淆誰復能辯竊嘗讀之伏氏書雖難盡通然辭義古奧其爲上古之書無疑梅賾所增二十五篇體制如出一手采集補掇雖無一字無所本而乎緩卑弱殊不類先漢以前之文夫千年

古書最晚乃出而字畫略無脫誤文勢略無齟齬不亦大可疑乎吳才老曰增多之書背文從字順非若伏生之書詰曲聱牙夫四代之書作者不一乃至一人之手而定爲二體其亦難言矣朱仲晦曰書凡易讀者皆古文豈有數百年壁中之物不訛損一字者又曰伏生所傳皆難讀如何伏生偏記其所難而易者全不能記也又曰孔書至東晉方出前此諸儒皆未見可疑之甚又曰書序伏生時無之其文甚弱亦不是前漢人文字只似後漢末人又曰小序決非孔門之舊安國序亦

非西漢文章又曰先漢文字重厚今大序格致極輕又曰尚書孔安國是魏晉間人作托孔安國爲名耳又曰孔傳并序皆不類西漢文字氣象與孔叢子同是一手僞書蓋其言多相表裏而訓詁亦多出小爾雅也夫以吳氏及朱子之所疑者如此顧澄何敢質斯疑而斷斷然不敢信此二十五篇之爲古書則是非之心不可得而昧也故今以此二十五篇自爲卷袞以別於伏氏之書而小序各冠篇首者復合爲一以寘諸後孔氏序并附焉而因及其所可疑非澄之私言也聞之先儒云耳