

醫書

衡

醫衡卷之二目次

證論

傷寒正名

傷寒傳經證治脉要指法

陶尚父  
闡要編

六經無再傳

闡要編

寒證無傳經

闡要編

六經七日病愈解

闡要編

三陰經受病入臟腑爲可下

附訛

稱陰證

辨

傷寒約法

張會卿

傷寒調理說

附復病說

漢月禪師

瘟疫論

闡要編

中暑中熱辨

附傷暑脉證

王安道

霍亂本于脾濕感邪

王宇泰

痢疾證治

張景岳

瘧疾證治

張景岳

濕論

杜銅峯

泄瀉九法

李念義

腎泄多在黎明所由

繆仲淳

七疝解

南北脚氣

附腳氣說

吳山甫  
王損菴



醫衡卷之二

64

茸城沈時譽明生父述

門人梅鼎公變父輯

仲胞炳文父叅

沈士龍恭生父

汪琥苓友父較

秦有容若臣父

證論

傷寒正名

論病必先正名。名正斯可論治。傷寒者，冬時觸冒嚴

寒而卽病之名非溫暑寒疫之類可混稱者也。傷寒例曰冬時嚴寒觸冐之者乃名傷寒耳又曰從霜降以後至春分以前凡有觸冐霜露中寒卽病者謂之傷寒也觀此則知傷寒所由名而其病非無時者矣可謂四時有傷寒乎雖霜降後春分前兼秋末春半然嚴寒之令專主於冬故素問陰陽應象論亦但曰冬傷於寒春必病溫也雖有中而不卽病者寒毒藏于肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病其原皆出于傷寒似亦可名傷寒然病隨時變而名亦變不得獨

以所受之原名之舍其既變之名也不然則溫暑之名不必立矣苟但名其所受之原則素問所謂春傷于風夏必飧泄之類皆可追其原而名之否耶如知食泄不可名傷風則知溫暑不可名傷寒也况病於春夏非傷于春夏直曰傷寒真若春夏有傷寒者矣謂之傷寒變溫暑則可直曰傷寒必不可也仲景曰太陽病發熱而渴不惡寒者爲溫病成無己註曰非傷寒也亦以名不可柰耳韓祗和劉守真以溫暑作寒立論遺卽病之傷寒朱奉議以傷寒溫暑混論無

別皆緣不能知其由而正名也。王安道作澠洄集辨于傷寒立法考矣。何其溫熱病說之中，因方書多言四時傷寒，乃云秋冬之傷寒真傷寒也。春夏之傷寒寒疫也。益知溫熱病與傷寒不可無別。不知寒疫與傷寒亦難混稱。故不直斥方書之謬。以寒疫爲春夏傷寒耳。無惑乎陶尚文以寒疫作非時傷寒立論。謂四時皆有傷寒也。雖春分以後霜降節前，陽寒爲暴寒所折。而病熱者似亦可名傷寒。然旣有時行寒疫之定名。又烏可混稱耶？且冬時嚴寒爲重。非時暴寒

爲輕隔若霄壤有難同語傷寒例曰以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也非時暴寒豈得成殺厲之氣哉故以寒疫名之者以其止于感冒暴寒而正其名以别于傷寒也然則豈得有傷寒之表證傳經而成裏證哉尚文子提金曰交霜降至春分發者爲正傷寒此與非時傷寒不同治固恐昧者混治而云爾也究其所謂非時傷寒乃指感冒暴寒蓋仲景所名寒疫者耳雖分正與非時似乎有別然以感冒暴寒爲傷卽名不正矣名不正而治欲無混可得乎其作瑣

言曰雖四時皆有傷寒治之不可一槩論冬時爲正傷寒必用辛溫散之其非冬時皆宜辛涼以著活沖和湯代麻黃桂枝大青龍三方噫求夫仲景立方之旨則知可代不可代與四時皆有傷寒否也仲景以寒邪傷表閉其腠理使陽氣不能伸越鬱而爲熱非辛溫之藥不能行陽氣開腠理而泄其熱乃立麻黃湯又以風邪中表雖反閉腠理然邪旣傷表則衛氣不得流通而亦發熱必以辛甘溫之藥益陽氣充腠理使邪無容地自然汗出乃立桂枝湯又以傷寒見

卷二  
四  
風中風見寒爲風寒兩傷欲以桂枝湯祛風不能已其寒欲以麻黃湯散寒不能去其風故以辛甘相合輕重相兼之劑散之乃立大青龍湯一汗而立方不同以冬時殺厲之氣所成爲病最重不得不然也若活沖和之藥施于感冒暴寒發熱頭痛者可耳其一方能兼三方之旨否耶將謂不可代于頭痛者可耳其一方必用辛溫則當知辛涼者將謂不可代于頭痛者可耳其一方時乎既曰非時爲輕則當用知辛涼者不得不得代于頭痛者可耳其一方又有所謂之證代于頭痛者可耳其一方不可謂之證代于頭痛者可耳其一方不三將謂之可乎既曰冬非所用其代若于辛涼之證用知辛涼者不得不得代于頭痛者可耳其一方時乎既曰非时非所用其代若于辛涼之證用知辛涼者不得不得代于頭痛者可耳其一方

諱曰代者。蓋惑于傷寒無汗。中風有汗。風寒兩傷。無汗。煩躁之證。意謂非時亦有之。但輕於冬時耳。豈知非嚴寒殺厲之氣所成。不得有是三者表證也。惟感于表證。遂不免意其自表傳裏。有裏證之惑矣。故一捉金又曰春夏秋有患頭疼身熱。亦有惡寒者。卽是感冒。非時之暴寒。非比冬時正傷寒之重。俱用辛涼之藥。小發汗。裏證與正傷寒同治。夫旣知暴寒爲輕。則當知不得傳經。無裏證矣。胡爲曰裏證見者急攻下。猶有裏證之惑。意其自表傳裏也。安得不以非時。

傷寒名之哉。混淆四時皆有傷寒之多也。吳綏作  
蘊要亦知羌活湯不可代三方。曰神乎哉之語恐非  
出于陶公。及考其傷風見寒。傷寒見風之條又不敢  
主以大青龍湯。乃以羣方雜治。其中仍不免于羌活  
湯。何心哉。又考其表證發熱。例以十味芎蘇散治四  
時傷寒。以消風而解散。治四時傷風。蓋由不能正名  
而疑信相參。蹈弊成習耳。誠能于傷寒溫暑寒疫。及  
諸變證類證。皆知其所由名而正之。則知仲景諸方  
各有所主。知羌活湯之類。自有所宜。立言庶乎順矣。

故曰必先正名也

長沙之後以傷寒立說者凡數十家顧其書愈多而其旨愈晦非言之不順實名之未正也漸潤集頗有發明然亦不無微悞得此說而疑雲盡撥明生

辨傷寒傳經証治脉要指法

凡察傷寒脉法得其綱領如拾芥耳求之多岐則支離破碎如涉海問津矣蓋脉與証理一而已大浮數動滑爲陽沉濇弱弦微爲陰然脉理精微令人何能到此地位夫脉者天眞委和之氣乃榮衛之道路實所窮盡指下難明者真言也誇言通曉者但能言而先天後天之造化人之陰陽爲先天氣血爲後天無表裏虛實也予專以浮中沉三脉候而治之察其陰陽不能行也

六  
卷二  
夫傷寒因寒邪自外入

內而傷之其入則有淺深次第自表達裏先入皮膚  
肌肉次入筋骨腸胃以此推之不難也且風寒初入  
或先在太陽寒水之經此經本寒標熱便有惡風惡  
寒頭疼發熱之症見矣蓋寒鬱皮毛是爲表証若在  
他經則無此証矣脉若浮緊無汗爲傷寒當發表得  
汗爲解脉若浮緩有汗爲傷風當實表散邪汗止爲  
解若無頭疼惡寒脉又不浮此表証罷而在中中者  
沉在平半肉之半裏卽皮肉之間乃陽明少陽之分脉  
不浮不微