

民國二十年八月

法國政黨之研究

陳繼烈編印

# 法國政黨之研究目次

## 一、引言

## 二、法國政黨之沿革

## 三、法國政黨之類別

### 1. 保皇黨

保皇黨之主義及策略

保皇黨之組織與宣傳

保皇黨之階級性

### 2. 法西斯蒂黨

法西斯蒂黨之主義及政策

法西斯蒂黨之組織與宣傳

法西斯蒂黨之階級性

法國政黨之研究 目次

法國政黨之研究、目次

3. 民主共和聯合黨

民主共和聯合黨之主義及政策

民主共和聯合黨之組織與活動

民主共和聯合黨之階級性

4. 急進社會黨

急進社會黨之主義及政策

急進社會黨之組織

急進社會黨之宣傳機關

急進社會黨之階級性

5. 社會共和黨

社會共和黨之組織及宣傳

社會共和黨之階級性

6. 社會黨

社會黨之政綱

社會黨之組織

社會黨之活動

社會黨之階級性

7. 共產黨

共產黨之政綱

共產黨之組織及宣傳

共產黨之階級性

四、結論

# 法國政黨之研究

## 一、引言

法國政黨，複雜萬分，然能真正稱爲革命黨，代表全國民意者，自左到右，實無一足以當之。各派政黨，雖各有其主義及政策政綱，但其組織渙散，黨紀廢弛，不能約束黨員個人行動之自由，故往往分道揚鑣，各行其是甚，至另開生面，樹立旗幟，因之愈演愈紛，馴至不可收拾。其在議院，既無一黨能佔絕對多數之議員，倘非彼此聯絡，劃成一團，則任何政黨，均不能秉握政權。因之某一政黨，爲欲行使政權起見，乃不能不與其他政黨互相約定予一種相當之條件，及協定治國之方針，而互相聯絡，此固救國家政治運用困難之一良徑，但其本黨固定之主義，及根本之政策，殆亦因此拋棄無餘。吾人一觀一九二六年急進社會黨，與共和黨左派等之聯合內閣及，本年二月十七日急進社會黨，及社會黨等之連橫破壞共和黨左派內閣之戰綫，即知彼之所謂黨，不過爲謀選舉之勝利，以國會爲活動之舞台，一到被選爲議員，則中途變節，原無一定之宗旨，但在

法國此種政治組織之下，欲以一黨行使政權，貫徹其政治上，經濟上，及社會上，之主張，除非演用共產黨或保皇黨之特種階級力量來，完全推翻現存之代議制度而，厲行勞工專政，或君主專制，則實爲不可能，然共產黨之階級鬥爭，及保皇黨之思想落後，在世界上已否爲洪水猛獸及腐爛不堪之物，而在現在自由思想最發達的法國，而欲其發生，則更不知期以何年。故各政黨能犧牲多少之意見；組織一混合內閣，容納各派之人物，折衷各黨之政見，以求補救之方，亦爲必要。但內閣既爲混合而成，下議院議員又係複雜集團，意見紛歧，莫衷一是，因之內閣難於產生，及產生後易於崩潰，而呈無政府之狀態，殆亦不可免。代議制度之利弊，現在我不欲加以批評；但混合內閣之在法國，我敢決其爲法國環境之所造成，及爲法國人民之所需要。我國與法國，各有其特殊之國情，而其人民對於政治之認識，亦各有淺深之不同，法國欲效我國目下以一黨治國固錯；我國欲效法國代議制之混合內閣亦謬。我這篇文章意思，既非羨慕法國政法修明；更非欲效法國任何一黨一派；不過以法國爲歐洲民主共和之發祥地，各政黨之客觀事實，及議會政權之運用，似有明瞭之必要。故聊將其沿革，及主義政策政綱，略爲敘述，藉

作參考，錯漏之處，甚希識者指正。

## 一一、法國政黨之沿革

欲研究法國現在各政黨之主義，政策，政綱，及將來之趨勢，須先明瞭其政黨之來源及嬗變。法國政黨在一七八九年法國大革命時期，已有君主立憲黨 Girondaire 及絕對民權黨 Montagnaire (山嶽黨) 之傾軋。君主立憲派主張地方及中央分權。絕對民權黨，欲建設一理想之政府，築於博愛自由平等之上。其時絕對民權黨，聲勢甚盛，但其黨魁 Robespierre 羅白正埃爲人殘忍好殺，不但皇室君臣及君主立憲派人，遭其荼毒，即其本黨中稍有意見不同者，亦死無葬身之地，故釀成驚怖之時期，而拿破侖第一乃能乘機竊奪神器，而爲君主專制之治。自此以後，雖經數次換帝，然頗有團結之政黨，即未之聞也。直至一八七〇年第三次之革命，政黨之衝突，亦甚簡單，不過保皇黨及共和黨之鬭爭而已。此時保皇黨之勢焰極盛，在國民議會佔有絕對多數之議員，本可操縱一切，以達其復辟之陰謀，然天下事爲人意料所不到者，則爲其內部分爲阿利安系 *Orlean* 及正統系二派，各欲擁戴其帝裔而就帝位，彼此紛爭，莫可解決，故共和黨能從中收漁人之利。共和黨勝利以後，轉又分裂爲二派：一係緩和派，或稱保守派；一係激烈派，或稱

改良派。自從一八七九年至一八九三年有投機派 *Opportuniste* 及急進派 *Radical* 之對峙，前者贊成以政治及議會之方法，確定同時不討論各種互相衝突之問題，及限制改良之範圍，而免起激爭之事件。後者主張迅速實行 *Belleville* 之法規，（一八六九年 *Carni-otto* 選舉法規，在此法規，制定各種改革之問題。如修改憲法，及政教分離，民選法官，累進入息徵收，及地方自治等。此係帝政崩潰以後，在國民會議紛爭不決而延期實現之改良方案。）不過此二派之分裂，以其時反對黨（保皇）之惡劣勢力，有危害於自身，故彼此稍為退讓，以維持共和政體於不敵。投機派把持政權，直至一八八五年；但以勢孤力弱，及與其他一黨合作，而為後來政府聯合之基礎。

（1）共和集中派的政，策係造成各派共和黨的聯合。換一句話說，就是投機派及急進派。 *Opportuniste et Radical* 的聯合戰線，及屏除極左派。

（2）緩和派的政策，在一八九七年以 *Rouvier* 為領導，做成緩和派共和黨及，保守黨大同盟。

但是不久尤其從一八九三年以後，共和黨內部分子之衝突，造成新的局面。一方係在一八九一年以後，有許多天主教徒保守黨員受 *Leon XII* 之嗾使，參加共和黨與緩和派共和黨 *Republicain modere* 合作，一方係社會黨在地方政府壓迫之下，奄奄一息，但

從一八三九至一八八十年之赦令，始為甦蘇；又得 *Yules Krenede* 之努力宣傳，乃從小組織之互鬪而變為一九零五年之大聯合。曾幾何時，投機派及急進派之舊時政見不同，轉即和解，其他一派因之代興。以後僅有二種種聯合 (*Blocs*) 之敵對。(1) 緩和派聯合係以舊時之投機派所謂漸近派及自命為維護秩序之企業家做成。(2) 社會急進派聯合，速圖改革社會者之注意。前者主張法律之需要，此係保守派國家主義；後者欲取得社會革命者之援助，變成後來一種議會的力量。*Dreyfus* 事件發生，國家主義，天主教徒保守黨的反動勢力，威嚇共和派，因之歷任政府，大多數均實行保障共和之政策。社會黨及急進黨至此乃聯絡而為左派同盟。*Bloc des Gauches*。一九〇六年以後，左派同盟，漸見解體。此種分化，可以三大重要理由說明如下：

(1) 急進黨變為政府黨，採取改良政策，失其自主不倚之精神，甚至拋棄其原來之政綱，此真所謂投機政黨者也。*L'opportunistes Radical* 因此資產階級以口味相同，均以急進黨名義，招搖撞騙，而急進黨之意思完全頓失；然而大部分之急進者即繼續與社會派結合，結果，黨失重心，釀成紛亂及分化的狀態。

(2) 社會黨與急進黨皆朝着相反之方面進行，急進黨既中途變節，而社會黨又於一九〇五年衣鉢馬克思之主義，以階級鬥爭爲達到共產最後之目的，及絕對反對各種產業階級調和與合作。此種鬥爭之新方法，便引起無政府之注意，生出革命工團及，反對愛國主義社會黨 (Parti socialiste) 革命色彩，日漸濃厚，遂永與急進派分離。

(3) 經過新問題之發生，而推翻各派傳統之同盟，旁的不必說，就以改良投票問題而論，極左派提議以連名投票比例代表以縣爲單位，替代單記投票。但社會急進黨即堅持原狀，反對此議。直至一九一〇年，第二次選舉，有許多反對黨，投社會黨之候補人，與此改良投票問題，生有莫大之關係。

當一九一四年未選舉以前，以服兵役，及改革所得稅諸問題，社會黨便與社會急進黨之急進者互相聯絡，故於一九一四年選舉，左派得一大勝利。歐戰行將暴發之前，法國政黨大。略分之如下：

(1) 右派 *La droite* 爲帝制派 *Royaliste et Bonapartistes* 通稱爲保守黨，及國家黨。

(2) 基督教徒聯盟多為自由運動派信仰，Jaques plan 為魁。

(3) 舊時投機派 (Anciens Opportuniste) 在國會中分為數部隊 (民主共和聯合 (Entente Republicain Democratique) 共和黨左派等 (Republicain de gauche))。

(4) 各種色彩之急進派一方係保守，另方係極接近社會主義派。旗幟非常錯雜。如急進社會黨，急進共和黨等，Radical Socialiste; Republican Socialiste。

(5) 最後社會黨 S.F.I.O. Section Fancais de L'internationale Ouvriere 通稱為社會聯合黨。

除以上所列各政黨外其在議會中無代表者尚有右派 Royalister Action Franjaie 及最左派如革命工團及無產黨 (Les syndicalistes Penolutionnaire et les Anaschistes)。

歐戰時期之法國政黨 歐戰爆發引，起國際社會一大混亂。各國政黨以及私人團體，無不盡忠竭力，為其國家援助。法國政黨，不但不能逃乎此例，並且創造神聖同盟，Union Sacree 一致對外，在共同工作之下以圖最後勝利。社會黨亦自告奮勇，而與政府合作。至於革命工團份子，政府即小心翼翼不能保障其安全。然戰爭主張最激烈者，使

爲右派及一般軍人，其目的在於軍事之勝利，而忽於外交之和解。故使法國於一九一五年有社會上及政治上之第一大鬥爭，此爲(Ha uterienne 及 Rhone各地)之少數社會黨反對國防動作，在國會中質問及監督之所由來也。此時法國政府對於此班政治人物行動之限制，及其出版物之檢查，雖能消患於無形；但疊次戰爭之變化，人心惶惶，政局極爲不安。急進黨領袖之 Malvy Caillaux 等對於戰爭竟驀然提出和平之主張，便大爲右派所不滿，詆毀攻擊，不遺餘力，務欲刻即使其消滅而後快。右派對於急進派之所以採取如此惡劣態度，表面上固爲國防動作上之關係，然其實不過利用此機會，破壞新近急進黨選舉政教分離，及徵收所得稅之活動而已。

於一九一七年十一月十七日 Clemenceau 造成獨裁政治，一方面使社會黨之演進而爲一九一八年社會黨在國會投票贊成 Louquet 所提出之和平簽約，以俄國社革命黨人所確定者爲基礎，并拒絕戰爭借款之議案，同時一方亦使右派極力主戰，喚起反對腐敗份子，戰爭到底，成功必在我們，德國必須賠償等口號，而爲一九一九年國家結合之計劃

國家聯合及右派聯盟 歐戰以還法國政治歷史可歸納爲二大個選舉團，此爲一九一

九年十一月十六日及一九二四年五月十一日一九二八年五月之國家聯合及左派聯盟。

國家聯合係米羅郎 Millerand-Bastiat 時所發起而由神聖同盟之創造者引伸而成。其目的最重要者便爲反對社會革命，及蘇維埃共產政府，保守共和黨皆熱烈參加，而漸進派及社會共和黨亦向往焉。乃於一九一九年八月廿二日由 Cartot 代表民主共和聯合黨，Millerand 代表共和聯合黨，Herriot 代表急進共和及急進社會黨 Painlevé 代表社會共和黨，Mascurand 代表工商農業共和委員會簽訂條約，正式成立國家聯合。然未幾急進共和及急進社會黨宣告退出，國家聯合之反動份子，至此完全劃清一色，甚至獲得一大勝利。但至一九二四年各省社會黨互相提攜聯名投票選舉，此爲左派聯盟。其目的第一係反對國家聯合大宗借款，及徵稅太重釀成法幣低落，生活昂貴。第二係攻擊政府對於教會經濟企業組織態度之柔弱，及打倒反對政教分離及工團份子之腐敗份子。最後對於 Poincaré 外交政策及 Ruhr 魯爾之佔領，尤置異議。關於此點，我人一讀 Herriot 一九二四年五月十一日選舉以前，對於時局之宣言，就可明瞭。左派聯盟選舉戰勝國家聯合以後於一九二四年六月一日在下議院（共有五八二議員，（一）左派三二八其

中社會黨(Socialiste Unifié) 105, 共和社會黨(41) Républiqueain Socialiste)、社會黨急進百四十、(Radical Socialiste)、急進左派(41) Gauche Radicale(1) 中派八十 其中共和民主左派(44) Gauche Republiqueaine democratique)、共和左派(36) Républiqueain de gauche) 急進中左派(41) (Gauche Radicale)(3) 右派(14) 六其中民主共和聯合黨(union Republicain democratique) 104, 民主黨(14) (Democrates), 獨立派(indépendant) 118, (4) 共產黨(Communiste) 218) 由Herriot克里歐、班樂衛(Painlevé)里勇白林(Léon Blum)三人為主席，提出彈劾，密羅郎總統。(Millerand) 以其行動左祖國家聯合，超出憲法規定總統職權範圍以外，當即將其革職，勢焰浩大，真天之嬌子。

左派及右派在下議院之聯盟 社會黨雖名義上拒絕參加政權，但實際上即在外與急進社會黨作密切聯絡，予各種之助力，而維持克里歐內閣至一九二五年之久，奈參議院以克里歐內閣時期發出銀行紙幣太多，將其推翻，由班樂衛於一九二五年十二月二十二日組閣。班氏內閣以整理短期債券之故，為左派聯盟所反對，遂致瓦解。嗣後白里安

Briand 提出集中各黨爲組閣之口號，關於國庫問題，既得右派之助力，對於國際問題，又蒙左派之幫忙，似能應付時局，但國家財政難題，紛來沓至，無法解決，實爲其內閣之致命傷。克里歐氏雖爲號召左派捲土重來，然以內部意見紛歧，其內閣未達二日而敗。保加利 Poincaré 於一九二六年乃出馬組閣，以國家聯合爲基礎，除排擠極右派及反革命份子以外，對於合黨各派皆羅聚爲閣員，例如 Barthou, Briand, Bokanowski, Sarraut, Quesnille, Léon Perrier, Louis Marin, André Fallae 等各黨人物) 并相當採取左派之政策，用能博得各黨之同情，其政績最顯著而有功於法國者，爲一九二八年六月二十四日法郎價格平衡之確定，故於一九二八年之選舉，國家聯合大得勝利，在下議院共有六一〇議員與保加利氏同一致者，竟達四五一議員之多，雖中經社會急進黨在 Angers 開會反對強制克里歐 Herriot 社會急進黨四議員退出保加利內閣，然大勢所趨，誠不能損害其毫末，此可見各黨對於保加利氏之態度，但以保加利工作過甚，積勞成疾，不能繼續其政治之生活，自保加利退休以後，前後起而組織內閣者如 Briand, Tardieu, Chaumetempo, Steeg 等各黨領袖，除 Tardieu 二次組閣，爲期較長以外，其餘各人不過

轉起轉滅，(Briand於一九一九年十月二十日倒閣，Fardieu於一九三〇年二月第一次倒閣)直至一九三一年二月二十七日拉哇氏(Pierre Laval)組閣，得中派之衛護，已法一九三一年二月三十日在下議院以三一二票對二五四票之通過，然其命運能延長至何時實難逆料，總之不能超過明年大選。

關於法國政黨沿革之情形，及在下議院各政黨勢力消長之狀況，既如前述，現在將法國政黨分類如下：

### 二、法國政黨之種類

法國政黨，極其繁雜，大分之可為極，右派，右派左派，極左派，四種，細分之則在極右派當中又可分為：

- (1) 保皇黨 *L'Action Françoise*
  - (2) 青年愛國黨 (*Les Jeunesses Patriotes*)
  - (3) 法西斯蒂黨 (*Le Faisceau*)
- 在右派當中又分為：

(1) 法國共和聯合黨—*La Federation Republicaine de France*,

- (2) 國家社會黨—Le Partio socialiste national
  - (3) 平民民主黨—Le Parti democrat Populair
  - (4) 共和民主聯合黨—L'alliance Republicain democratique
  - (5) 急進聯合黨—Les Radicaux unieniste
  - (6) 右派聯合黨—Les Ligne de droite
- 在左派當中又分爲：

- (1) 急進社會黨—Radical Socialiste
- (2) 社會共和及法國社會黨—Republicain socialiste et socialiste Francais
- (3) 青年共和黨—La Jeune Republigue
- (4) 社會演進黨—L'volution Socialiste
- (5) 社會黨—Le Parti Socialiste S.F.I.O.
- (6) 共產社會聯合黨—L'union socialiste communiste
- (7) 左派聯合黨—Les ligne de gauche