

2^3p 阶群的构造 (p 为奇质数)

张 远 达

本文讨论 2^3p 阶群 G (p 为奇质数) 的构造。结果是: 当 $p \neq 3$ 及 7 时, G 共有 12 型在 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时, G 共有 11 型在 $p \equiv 5 \pmod{8}$ 时, 而 G 共有 15 型在 $p \equiv 1 \pmod{8}$ 时; 但当 $p = 3$ 时即 24 阶群共有 15 型; 当 $p = 7$ 时即 56 阶群共有 13 型。

讨论 2^3p 阶群的构造, 我们假定人们已知道 $4p$ 阶群的构造, 列表于下:

(表 一)

型	构造 (定义关系)	附 注
4 p 阶群 (p 为 奇 质 数)	I $G = \{a\}, a^{2^3p} = 1$ (循环群)	
	II $G = \{a\} \times \{b\} \times \{c\}, a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [b, c] = [c, a]$ (初等交换)	
	III $G = \{a, b\}, a^{2^3p} = b^2 = 1, b^{-1}ab = a^{-1}$	
	IV $G = \{a, b\}, a^{2^3p} = 1, b^2 = a^p, b^{-1}ab = a^{-1}$	
	V $G = \{a, b, c\}, a^p = b^2 = 1, c^2 = b, b^{-1}ab = a^{-1}, cb = bc, c^{-1}ac = a^k, \text{ 但 } k^2 \equiv -1 \pmod{p}$	仅在 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时, 才出现这一型。
	V $G = \{a, b, c\}, a^2 = b^2 = c^3 = 1, c^{-1}ac = b, c^{-1}bc = ab = ba$	仅在 $p = 3$ 时, 才出现这一型, 这时 $G \cong A_4$ (四次交代群)

今设群 G 的阶 $o(G) = 2^3p$ (p 为奇质数)。

为讨论方便, 先假定 $p \neq 3$ 且 $p \neq 7$ 。于是这时有 $(p, (2-1)(2^2-1)(2^3-1)) = 1$, 而 G 为 2-幂零的^{[1], [2]}, 即 G 实际上有西洛塔 (sylow-tower)^[3], 也就是说如 $M_1 \triangleleft G$ 且 $o(M_1) = p$ 之 M_1 必存在 ($M_1 \triangleleft G$ 表示 M_1 为 G 之正规子群)。因之由 M_1 之循环性以及 G/M_1 之幂零性易知 G 是超可解的 (因 G 为循环群 M_1 被超可解群 G/M_1 之扩张), 故 G 必有一个指数为 2 的正规子群 A , 即 $A \triangleleft G$ 且 $o(A) = 2^2p = 4p$ 。于是 A 只能为表一中的型 I — V。

先讨论型 (I) (即 $A = \{a\}, a^{4p} = 1$)。于是因 G 为 A 被 2 阶 (循环) 群之扩张, 故

这时有 $G = \{a, g\}$, $a^{4p} = 1$, $g^2 = a^t$, $g^{-1}ag = a^r$, 式中 $r^2 \equiv 1 \pmod{4p}$ 与 $t(r-1) \equiv 0 \pmod{4p}$ [文献[2]中129页定理21]。但 $r^2 \equiv 1 \pmod{4p}$ 有 4 个解, 即 $r \equiv 1, -1, 2p+1, 2p-1 \pmod{4p}$ 。

在 $r \equiv 1 \pmod{4p}$ 时, G 是交换群, 又因它已有阶 4 的元, 故交换群 G 只能是次二个可能, 即

(i) $G = \{x\}$ 为 $8p = 2^3p$ 阶的循环群 ($x^8 = 1$);

(ii) $G = \{x\} \times \{y\} \times \{z\}$ 为 p 阶、4 阶、2 阶这样三个循环群之直积 ($x^p = y^4 = z^2 = 1 = [x, y] = [y, z] = [z, x]$)。

在 $r \equiv -1 \pmod{4p}$ 时, 必 $t \equiv 0 \pmod{2p}$, 故 $g^2 = 1$ 或 $= a^{2p}$, 从而 G 又为次二个可能性, 如

(iii) $G = \{a, g\}$, $a^p = g^2 = 1$, $g^{-1}ag = a^{-1}$;

(iv) $G = \{a, g\}$, $a^{4p} = 1$, $g^2 = a^{2p}$, $g^{-1}ag = a^{-1}$ 。

在 $r \equiv 2p+1 \pmod{4p}$ 时, 必有 $t \equiv 0 \pmod{2}$, 故 $t = 2(2k+1)$ 或 $t = 2^2k$ 。因 $\frac{p+1}{2}x \equiv -k \pmod{p}$ 有解 x , 故再令 $g_1 = a^x g$ 时就有 $G = \{a, g\} = \{a, g_1\}$, $a^{4p} = 1$, $g_1^{-1}ag_1 = a^{2p+1}$,

$g_1^2 = \begin{cases} a^2 & (\text{当 } t = 2(2k+1) \text{ 时}), \\ 1 & (\text{当 } t = 4k \text{ 时}). \end{cases}$ 这说明了 G 又仅为次二个可能, 如

(v) $G = \{a, g\}$, $a^{2p} = 1$, $g^2 = 1$, $g^{-1}ag = a^{2p-1}$;

(vi) $G = \{a, g\}$, $a^{4p} = 1$, $g^2 = a^2$, $g^{-1}ag = a^{2p+1}$ 。

在 $r \equiv 2p-1 \pmod{4p}$ 时, 必有 $t \equiv 0 \pmod{p}$, 故 $g^2 = 1, a^p, a^{2p}$ 或 a^{3p} 只这四个可能。但令 $g_1 = ag$ 后又显有 $G = \{a, g\} = \{a, g_1\}$, 其中 $g_1^{-1}ag_1 = a^{2p-1}$, $g_1^2 = a^{2p+t} =$

$\begin{cases} 1 & (t = 2p \text{ 时}), \\ a^p & (t = 3p \text{ 时}). \end{cases}$ 这说明了 G 仅为次二型, 即

(vii) $G = \{a, g\}$, $a^{4p} = 1$, $g^2 = 1$, $g^{-1}ag = a^{2p-1}$;

(viii) $G = \{a, g\}$, $a^{4p} = 1$, $g^2 = a^p$, $g^{-1}ag = a^{2p-1}$ 。

再讨论表一中的型(I) (即 $A = \{a, b, c\}$, $a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [b, c] = [c, a]$)。于是这时有 $G = \{a, b, c, g\}$, 除 a, b, c 间之关系如上述外还有 $g^2 = u = a^k b^l c^m$, $g^{-1}xg = x^\sigma$ (每 $x \in A$), σ 为 A 之自同构, 但 $\sigma^2 = 1$ (A 之恒等自同构) 且 $u^\sigma = u$ 。

因 A 中阶 2 的元仅为 a, b 与 ab , 阶 p 的元仅为 c^i ($i = 1, 2, \dots, p$), 故必有

$$\begin{cases} a^\sigma = g^{-1}ag = a^2 b^4, \\ b^\sigma = g^{-1}bg = a^8 b^v, \\ c^\sigma = g^{-1}cg = c^i \quad (i = 1, 2, \dots, p-1), \end{cases} \quad \text{且} \quad \begin{vmatrix} \lambda & \mu \\ \delta & \nu \end{vmatrix} \equiv 0 \pmod{2}.$$

再利用 $a^{\sigma^2} = a$, $b^{\sigma^2} = b$, $c^{\sigma^2} = c$, 又可得:

$$\left. \begin{aligned} \lambda^2 + \mu\delta &\equiv 1 \\ \nu^2 + \mu\delta &\equiv 1 \\ \mu(\lambda + \nu) &\equiv 0 \\ \delta(\lambda + \nu) &\equiv 0 \end{aligned} \right\} \begin{aligned} &(\text{mod } 2) \text{ 及 } i^2 \equiv 1 \pmod{p}. \end{aligned}$$

又从 $u = u^o$ 得 $a^k b^l c^m = a^{\lambda k + \delta l} b^{\mu k + \nu l} c^{im}$, 于是有

$$\left. \begin{aligned} (\lambda - 1)k + \delta l &\equiv 0 \\ \mu k + (\nu - 1)l &\equiv 0 \end{aligned} \right\} \begin{aligned} &(\text{mod } 2) \text{ 及 } (\lambda - 1)m \equiv 0 \pmod{p}. \end{aligned}$$

由 $i^2 \equiv 1 \pmod{p}$ 得:

$i \equiv -1 \pmod{p}$, 故必 $m \equiv 0 \pmod{p}$; 或 $i \equiv 1 \pmod{p}$, 因之 m 可任意; 只这二个可能. 又从 $\lambda^2 + \mu\delta \equiv 1 \equiv \nu^2 + \mu\delta \pmod{2}$ 得 $0 \equiv \lambda^2 - \nu^2 \equiv (\lambda + \nu)^2 \pmod{2}$, 故或 $\lambda = \nu = 0$, 或 $\lambda = \nu = 1$, 也只这二个可能.

在 $i \equiv -1 \pmod{p}$ 时, $m \equiv 0 \pmod{p}$. 若 $\lambda = \nu = 0$, 则由 $\begin{vmatrix} \lambda & \mu \\ \delta & \nu \end{vmatrix} \equiv 0 \pmod{2}$ 知 $\mu = \delta = 1$, 故必 $k \equiv l \pmod{2}$, 于是 $g^2 = u = ab$ 或 $= 1$. 但在 $g^2 = ab$ 时, 令 $g_1 = ag$ 后, 易见 $G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_1\}$ 中 $g_1^2 = 1$, $g_1^{-1}ag_1 = b$, $g_1^{-1}bg_1 = a$, $g_1^{-1}cg_1 = c^{-1}$. 这也就说明了 $k = l = 1$ 的情况可以转化为 $k = l = 0$ 来讨论, 即可令

$$(ix) \quad G = \{a, b, c, g\}, \quad a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c], \quad g^2 = 1,$$

$$g^{-1}ag = b, \quad g^{-1}bg = a, \quad g^{-1}cg = c^{-1}.$$

如果这时是 $\lambda = \nu = 1$, 则 $\mu\delta \equiv 0 \pmod{2}$; 因而或 $\mu = 0, \delta = 1$; 或 $\mu = 1, \delta = 0$; 或 $\mu = \delta = 0$; 共三种情况. 由于元素 a, b 在群 G 内地位的对称性, 可知 $\mu = 0, \delta = 1$ 与 $\mu = 1, \delta = 0$ 给出同一型的群, 因之只需研究 $\mu = 0, \delta = 1$ 与 $\mu = \delta = 0$ 这两款.

当 $\mu = \delta = 0$ 时, k 与 l 可任意, 由是 $g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = b, g^{-1}cg = c^{-1}$, 而 $g^2 = 1$, a, b 或 ab 共四种可能. 且由于元素 a, b 在 G 内地位的对称性又知 $g^2 = a$ 与 $g^2 = b$ 这二款无本质上的差异. 然令 $a_1 = ab$ 后又易知 $A = \{a\} \times \{b\} \times \{c\} = \{a_1\} \times \{b\} \times \{c\}$, 且 $a_1^2 = 1$, $g^2 = ab = a_1$, 又说明了只需研究 $g^2 = 1$ 与 $g^2 = ab$ 这两款, 也就是说又有二个可能的类型:

$$(x) \quad G = \{a, b, c, g\}, \quad a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c], \quad g^2 = 1,$$

$$g^{-1}ag = a, \quad g^{-1}bg = b, \quad g^{-1}cg = c^{-1},$$

$$(xi) \quad G = \{a, b, c, g\}, \quad a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c],$$

$$g^2 = ab \text{ (或 } = a, b), \quad g^{-1}ag = a, \quad g^{-1}bg = b, \quad g^{-1}cg = c^{-1}.$$

当 $\mu = 0, \delta = 1$ 时, 有 $g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = ab, g^{-1}cg = c^{-1}$ 及 $g^2 = a^k$ (这时由 $(\lambda - 1)k + \delta l \equiv 0 \pmod{2}$ 得 $l \equiv 0 \pmod{2}$), 故 $g^2 = 1$ 或 $= a$. 但在 $g^2 = a$ 时令 $g_1 = bg$ 后, 就有 $G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_1\}$, 其中 $g_1^2 = 1, g_1^{-1}ag_1 = a, g_1^{-1}bg_1 = ab, g_1^{-1}cg_1 = c^{-1}$. 这说明了

只需考虑 $g^2=1$ 即可。然在 $g^2=1$ 时令 $a_1=ab$ 又得 $G=\{a, b, c, g\}=\{a_1, b, c, g\}$, 而有定义关系:

$a_1^2=b^2=c^p=1=[a_1, b]=[a_1, c]=[b, c]$, $g^2=1$, $g^{-1}a_1g=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=c^{-1}$, 即 G 变成了 (ix) 型。

总之, 在 $i \equiv -1 \pmod{p}$ 时, G 之型只有三个, 如 (ix), (x), (xi) 型。

再讨论 $i \equiv 1 \pmod{p}$ 。这时, 仍如上述需分别考虑 $\lambda=0=\nu$ 及 $\lambda \equiv 1=\nu$ 二款。在 $\lambda=\nu=0$ 时有 $\mu=\delta=1$, 因而 $k \equiv l \pmod{2}$, 故或 $k=l=1$, 或 $k=l=0$ 。于是 $g^{-1}ag=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=c$, $g^2=c^m$ 或 $=abc^m$ (m 任意); 故令 $g_1=ac^xg$ 后, 显见 $G=\{a, b, c, g_1\}=\{a, b, c, g_1\}$, 式中 $g_1^{-1}ag_1=b$, $g_1^{-1}bg_1=a$, $g_1^{-1}cg_1=c$, 而 $g_1^2=c^{m+2x}$ (在 $g^2=abc^m$ 时) 或 $=abc^{m+2x}$ (在 $g^2=c^m$ 时); 且对某一 m 言当 x 跑遍模 p 的完全剩余系时, $2x+m$ 也跑遍之, 故恒有 x 使 $m+2x \equiv 0 \pmod{p}$, 即在 $g^2=abc^m$ 形时可选 g_1 使 $g_1^2=1$, 而在 $g^2=c^m$ 时, 首先就直接令 $g_1=c^xg$ 可知 $g_1^2=1$ 。总之可以适当地选 g 使 $G=\{a, b, c, g\}$ 而有:

$$a^2=b^2=c^p=1=[a, b]=[a, c]=[b, c], g^2=1, g^{-1}ag=b, g^{-1}bg=a, g^{-1}cg=c.$$

这时再令 $g'=acg$, 又得 $G=\{a, b, c, g'\}$, 而有 $g'^2=abc^2$, 因而由 $o(abc^2)=2p$ 知 $o(g')=4p$, 说明了 G 有阶为 $4p$ 的元素, 故 G 有 $4p$ 阶的循环正规子群, 问题已变为讨论过了的款 (I), 即表一中的型 I。

所以在研究 $i \equiv 1 \pmod{p}$ 时, 就只需研究 $\lambda=1=\nu$ 的情形。因而如前述的理由一样得知这时应分别考虑 $\mu=0, \delta=1$ 与 $\mu=\delta=0$ 两种现象。

在 $\mu=0, \delta=1$ 时 (必有 $l=0, k$ 任意), $G=\{a, b, c, g\}$, 式中 $a^2=b^2=c^p=1=[a, b]=[a, c]=[b, c]$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=ab$, $g^{-1}cg=c$, $g^2=a^k c^m$ 。再令 $g_1=a^t b^l c^x g$ 时又有 $G=\{a, b, c, g_1\}$, 其中仍有 $g_1^{-1}ag_1=a$, $g_1^{-1}bg_1=ab$, $g_1^{-1}cg_1=c$, 但 $g_1^2=a^{k+t} c^{2x+m}$, 于是选 t 使 $k+t \equiv 0 \pmod{2}$ 并选 x 使 $2x+m \equiv 0 \pmod{p}$, 则 $g_1^2=1$ 。这就是说可适当地选 G 之一生成元 g 使 $g^2=1$ 。于是再令 $g'=bc^{p+1/2}g$, 得 $g'^2=ac$, 故从 $o(ac)=2p$ 知 $o(g')=4p$, 说明了 G 有阶为 $4p$ 的元素, 又回到了已讨论过的款 (I)。

因而只需考虑 $\mu=\delta=0$ (故 k, l 都得任意), 即 $G=\{a, b, c, g\}$, $a^2=b^2=c^p=1=[a, b]=[a, c]=[b, c]$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$, $g^2=a^k b^l c^m$, 故 G 是交换群。这时, 由于 $(a^k b^l c^r g)^2=c^{2r} g^2=a^k b^l c^{m+2r}$, 可知 G 中元素之阶最大者为 $4p$ 或 $2p$, 因而 G 可能为在讨论 (I) 款时已讨论过的 (ii) 型外尚有次型:

(xii) $G=\{a\} \times \{b\} \times \{c\} \times \{g\}$, $a^2=b^2=c^p=1=[a, b]=[a, c]=[a, g]=[b, c]=[b, g]=[c, g]$ ($8p$ 阶初等交换群)。

再次, 讨论表一中的型 (II), 即 $A=\{a, b\}$, $a^{2p}=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$ 。于是, 这时有 $G=\{a, b, g\}$, 且尚有关系式 $g^{-1}ag=a^\sigma$, $g^{-1}bg=b^\sigma$, σ 为 A 之自同构, 而 σ^2 等于由 A 之元 u 所诱导的 A 之内自同构, 但 $g^2=u$ 且 $u^\sigma=g^{-1}ug=u$ 。因 A 中凡阶 $2p$ 之元为 a^k 形, $(k, 2p)=1$, 其个数 $=\varphi(2p)=p-1$, 于是必有

$$\begin{cases} g^{-1}ag(=a^\sigma)=a^k, & (k, 2p)=1, \\ g^{-1}bg(=b^\sigma)=a^l b, \\ g^2(=u)=a^s \text{ 或 } a^s b. \end{cases}$$

但由 $a^{k^2} = a^{\sigma^2} = u^{-1}au = \begin{cases} a & (\text{在 } g^2 = u = a^s \text{ 时}), \\ a^{-1} & (\text{在 } g^2 = u = a^s b \text{ 时}), \end{cases}$ 得 $k^2 \equiv 1 \pmod{2p}$ 在 $g^2 = u =$

a^s 时, 或 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 在 $g^2 = u = a^s b$ 时。由于 $\left(\frac{-1}{p}\right) = -1$, 即 -1 为 p 之二次非剩余, 在 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时, 故这时只能是 $g^2 = u = a^s$; 然 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时, 有 $g^2 = a^s$ 或 $g^2 = a^s b$ 均可能。为简单计, 先讨论 $p \equiv 3 \pmod{4}$, 于是 $g^2 = a^s$, $k \equiv \pm 1 \pmod{2p}$, 即 $g^{-1}ag = a$ 或 a^{-1} 。但在 $g^{-1}ag = a^{-1}$ 时若令 $g_1 = bg$, 就有 $G = \{a, b, g\} = \{a, b, g_1\}$, 而具关系式:

$$\begin{cases} g_1^{-1}ag_1 = a, \\ g_1^{-1}bg_1 = a^\lambda b, \\ g_1^2 = a^{-(s+\lambda)}. \end{cases}$$

说明了 $k \equiv -1 \pmod{2p}$ 可转化为 $k \equiv 1 \pmod{2p}$ 来讨论, 即可设 $G = \{a, b, g\}$, $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = a^\lambda b$, $g^2 = a^s (=u)$; 于是再由 $b^{\sigma^2} = u^{-1}bu$ 得 $a^{2\lambda}b = a^{-2s}b$, $\lambda + s \equiv 0 \pmod{p}$ 。

若 s 为奇数, 则元素 g 的阶 $o(g^2) = 2p$ ($p \nmid s$ 时) 或 $2(p|s \text{ 时})$, 因而 $o(g) = 4p$ ($p \nmid s$ 时) 或 $4(p|s \text{ 时})$; 但由 $o(g) = 4(p|s \text{ 时})$ 以及 $ga = ag$ 与 $o(a^2) = p$ 即得 $o(a^2g) = 4p$, 说明了 G 有阶 $4p$ 的元素, 问题又回到了款(1)。

所以我们只需研究 s 为偶数, 即 $s = 2s_1$ 。当 $p|s_1$ 时, $g^2 = 1$ 。当 $p \nmid s_1$ 时, 选 x_1 使 $s_1 x_1 \equiv 1 \pmod{p}$ 且可令 x_1 为奇数 ($\because x_1$ 与 $p + x_1$ 中必有一为奇数); 故再由 $(s_1 + p)x_1 \equiv 1 \pmod{p}$ 及 s_1 与 $s_1 + p$ 中有一是奇数, 则知有奇数 x 使 $xx_1 \equiv 1 \pmod{p}$, 因而 $(x, 2p) = 1$, 故令 $a_1 = a^x$ 时就有 $G = \{a_1, b, g\}$, $a_1^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}a_1b = a_1^{-1}$, $g^{-1}a_1g = a_1$, $g^{-1}bg = a^\lambda b = a_1^{\lambda x} b$, $g^2 (= a^s) = a_1^{2s_1}$ 。这无异乎是说在 s 为偶数时, 我们可以限制在 $s = 0$ 及 $s = 2$ 来讨论, 也就是说: $G = \{a, b, g\}$, 式中 $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = a^\lambda b$, $g^2 = 1$ 或 a^2 。

然在 $g^2 = a^2$ 时, 有 $g^{p-1} = a^{p-1}$, 故令 $g_1 = a^{p-1}g (=g^p)$ 后又有 $G = \{a, b, g_1\}$, 其中 $g_1^{-1}ag_1 = a$, $g_1^{-1}bg_1 = a^{\lambda+2}b$, $g_1^2 = 1$, 说明了 $s = 2$ 也可以转化为 $s = 0$ 来讨论, 即可限制为 $g^2 = 1$ 。于是再从 $g^{-1}bg = a^\lambda b$ 得 $b = g^{-2}bg^2 = g^{-1}(a^\lambda b)g = a^{2\lambda}b$, $\lambda \equiv 0 \pmod{p}$, 故 $\lambda = 0$ 或 p , 即:

$$(1)': G = \{a, b, g\}, a^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}, g^2 = 1, g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = b,$$

或

$$(2)': G = \{a, b, g\}, a^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}, g^2 = 1, g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = a^p b.$$

设 (4)' 为真, 就令 $a_1 = a^p$, $a_2 = a^{p+1}$, 于是 $a_1 a_2 = a$, $G = \{a, b, g\} = \{a_1, a_2, b, g\} = \{g, a_1, a_2, b\}$, 而有:

$$g^2 = a_1^2 = a_2^2 = 1 = [g, a_1] = [g, a_2] = [a_1, a_2], b^2 = 1, b^{-1}gb = g, b^{-1}a_1b = a_1,$$

$$b^{-1}a_2b = a_2^{-1},$$

这恰与(x)型完全一致(将这里的 g, a_1, a_2, b 分别看做(x)型中的 a, b, c, g).

若(2)'为真, 仍令 $a_1 = a^p, a_2 = a^{p+1}$, 就有 $G = \{a, b, g\} = \{a_1, a_2, b, g\} = \{a_1 g, g, a_2, b\} = \{h, g, a_2, b\}$, 式中 $h = a_1 g$, 而有定义关系:

$$h^2 = g^2 = a_2^p = 1 = [h, g] = [h, a_2] = [g, a_2], \quad b^2 = 1, \quad b^{-1} h b = g, \quad b^{-1} g b = h,$$

$$b^{-1} a_2 b = a_2^{-1},$$

这恰与(ix)型完全一致(将这里的 h, g, a_2, b 分别看做(ix)型中的 a, b, c, g).

总之, 是说明了: 在 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时, 除了上面已述过了的(i)——(xii)型外, 不会再产生新的群 G . 故需探索的是 $p \equiv 1 \pmod{4}$, 这时由于 $\left(\frac{-1}{p}\right) = 1$ 知 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 确有解, 因而可能 $g^2 = a^s$, 也可能 $g^2 = a^s b$. 在 $g^2 = a^s$ 时, 与刚在上面讨论的完全一样, 不会产生与(i)——(xii)型相异的群. 但在 $g^2 = a^s b$ 时, $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 有二解, 再令 $b_1 = a^s b$, 就有 $G = \{a, b, g\} = \{a, b_1, g\}$, 式中

$$a^{2p} = 1 = b_1^2, \quad b_1^{-1} a b_1 = a^{-1}, \quad g^{-1} a g = a^k, \quad g^{-1} b_1 g = a^{(k-1)s+1} b_1, \quad g^2 = b_1.$$

这说明了可以限制在 $s = 0$ 的情况来讨论, 也就是说可令 $G = \{a, b, g\}$, 式中

$a^{2p} = 1 = b^2, \quad b^{-1} a b = a^{-1}, \quad g^{-1} a g = a^k, \quad g^{-1} b g = a^k b, \quad g^2 = b (=u)$, 因而 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$. 于是利用 $u^\sigma = g^{-1} u g = u$ 又知 $k \equiv 0 \pmod{2p}$, 故 $g^{-1} a g = a^k, \quad g^{-1} b g = b, \quad g^2 = b$, 但 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$; 并因 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 之二解 k_1, k_2 有关系式 $k_1 + k_2 \equiv 0 \pmod{2p}$, 故从 $g^{-1} a g = a^{k_2}$ 而令 $g_1 = b g$ 后就有 $G = \{a, b, g\} = \{a, b, g_1\}$, 具定义关系 $g_1^{-1} a g_1 = a^{k_1}, \quad g_1^{-1} b g_1 = b, \quad g_1^2 = b$. 这说明了 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 之二个解 k_1 与 k_2 所产生的群没有本质上的差异, 群 G 为唯一型, 是:

(xiii) $G = \{a, b, g\}, \quad a^{2p} = b^2 = 1, \quad b^{-1} a b = a^{-1}, \quad g^{-1} a g = a^k, \quad g^{-1} b g = b, \quad g^2 = b$, 但 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$, 而 $p \equiv 1 \pmod{4}$.

又再次, 讨论表一中的款(IV), 即 $A = \{a, b\}, \quad a^{2p} = 1, \quad b^2 = a^p, \quad b^{-1} a b = a^{-1}$. 于是 $G = \{a, b, g\}$, 尚有 $g^{-1} a g = a^\sigma, \quad g^{-1} b g = b^\sigma, \quad \sigma$ 为 A 之自同构, 但 σ^2 等于用 A 之元 u 所诱导的 A 之内自同构, $g^2 = u$ 且 $u^\sigma = g^{-1} u g = u$.

由 $A = \{a\} + \{a\}b$ 之陪集 $\{a\}b$ 中每元的阶 = 4. 故必 $g^{-1} a g (=a^\sigma) = a^k, \quad (k, 2p) = 1, \quad g^{-1} b g (=b^\sigma) = a^k b, \quad g^2 (=u) = a^s$ 或 $a^s b$.

由 $a^{k^2} = a^{\sigma^2} = u^{-1} a u = \begin{cases} a & (\text{在 } g^2 = a^s \text{ 时}) \\ a^{-1} & (\text{在 } g^2 = a^s b \text{ 时}) \end{cases}$, 得 $k^2 \equiv 1 \pmod{2p}$ 是在 $g^2 = a^s$ 时, 或

$k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 是在 $g^2 = a^s b$ 时.

先讨论 $g^2 = a^s$ (当 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时也只能是 $g^2 = a^s$). 于是 $k^2 \equiv 1 \pmod{2p}, \quad k \equiv \pm 1 \pmod{2p}$. 但在 $k \equiv -1 \pmod{2p}$ 时 (即 $g^{-1} a g = a^{-1}$), 令 $g_1 = b g$ 后就有 $G = \{a, b, g_1\}$, 并具 $g_1^{-1} a g_1 = a, \quad g_1^{-1} b g_1 = a^k b, \quad g_1^2 = a^{p-(s+k)}$, 这说明了可把 $k \equiv -1 \pmod{2p}$ 转化为 $k \equiv 1 \pmod{2p}$, 即适当地可选 g 使 $G = \{a, b, g\}$ 中 $g^{-1} a g = a, \quad g^{-1} b g = a^k b, \quad g^2 = a^s$.

当 s 为奇数时, 若 $p \nmid s$, 则 $o(g) = 4p$; 若 $p \mid s$, 则 $o(g) = 4$, 因而 $o(a^2 g) = 4p$. 总之, 说明了 G 有阶 $4p$ 的元素, 又回到了款(I). 故只需考虑 s 为偶数, 这时若

$p \mid \frac{s}{2}$, 则 $g^2 = 1$; 若 $p \nmid \frac{s}{2}$, 则选 x_1 使 $\frac{s}{2}x_1 \equiv 1 \pmod{p}$, 且可令 x_1 是奇数 ($\because x_1$ 与 $p + x_1$ 中有一为奇数), 由是再据 $(\frac{s}{2} + p)x_1 \equiv 1 \pmod{p}$ 以及 $\frac{s}{2}$ 与 $\frac{s}{2} + p$ 中有一为奇数, 可知有奇数 x 使 $xx_1 \equiv 1 \pmod{p}$, 因而 $xx_1 \equiv 1 \pmod{2p}$, 于是令 $a_1 = a^x$ 后显有 $G = \{a_1, b, g\}$, 式中 $a_1^{2p} = 1$, $b^2 = a_1^p (= a^{px} = a^p)$, $b^{-1}a_1b = a_1^{-1}$, $g^{-1}a_1g = a_1$, $g^{-1}bg = a_1^{2x}b$, $g^2 (= a^{2x} = a^{2x_1x} = a_1^{2x_1} = a_1^{2 \cdot (\frac{s}{2}x_1)} = a_1^2)$. 总之, 说明了 s 为偶数时, 我们只需探索 $s=0$ 与 $s=2$ 这两情况. 然在 $s=2$ (即 $g^2 = a^2$) 时, $g^{p-1} = a^{p-1}$, 故令 $g_1 = g^p = a^{p-1}g$, 又得 $G = \{a, b, g_1\}$, 式中 $g_1^2 = a^{2(p-1)}g^2 = 1$, 说明了 $s=2$ 也可以转化为 $s=0$ 去替代. 这无异乎是说可令 $G = \{a, b, g\}$ 中 $a^{2p} = 1$, $b^2 = a^p$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = a^2b$, $g^2 = 1$. 由是再利用 $b^{p^2} = u^{-1}bu = b$ 得 $a^{2\lambda}b = b$, $\lambda \equiv 0 \pmod{p}$, 因而只有下列两个可能:

$$(1)'': g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = b, g^2 = 1;$$

$$(2)'': g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = a^pb, g^2 = 1.$$

再令 $a_1 = a^p$, $a_2 = a^{p+1}$, 则 $a = a_1a_2$, $G = \{a, b, g\} = \{a_1, a_2, b, g\} = \{\lambda, a_2, b, g\}$ (但 $\lambda = a_1g$).

若 $(1)''$ 为真, 改写 $G = \{\lambda, g, a_2, b\}$ 后, 有定义关系:

$$\lambda^2 = g^2 = a_2^p = 1 = [\lambda, g] = [\lambda, a_2] = [g, a_2], b^2 = \lambda g, b^{-1}\lambda b = \lambda,$$

$$b^{-1}gb = g, b^{-1}a_2b = a_2^{-1}.$$

这恰与 (xi) 型完全一致 (将这里的 λ, g, a_2, b 分别看做那里的 a, b, c, g .)

若 $(2)''$ 为真, 令 $b_1 = gb$ 后就有 $G = \{\lambda, g, a_2, b_1\}$, 具定义关系: $\lambda^2 = g^2 = a_2^p = 1 = [\lambda, g] = [\lambda, a_2] = [g, a_2]$, $b_1^2 = 1$, $b_1^{-1}\lambda b_1 = g$, $b_1^{-1}gb_1 = \lambda$, $b_1^{-1}a_2b_1 = a_2^{-1}$. 这又恰与 (ix) 型完全一致.

总之, 在 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时, 除上述的 (i)——(xii) 型外, 表一中的 (N) 款再不会产生新的群.

可是, 在 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时, 尚需研究 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 即 $g^2 = a^2b$. 这时, $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 有二解 k_1, k_2 , 且又有 $k_1 + k_2 \equiv 0 \pmod{2p}$. 如 $g^{-1}ag = a^{k_1}$, 令 $g_1 = bg$ 后就得 $G = \{a, b, g\} = \{a, b, g_1\}$, 式中 $g_1^{-1}ag_1 = a^{k_1}$, $g_1^{-1}bg_1 = a^2b$, $g_1^2 = a^{p+\lambda-s}b$, 这说明 $g^{-1}ag = a^{k_2}$ 与 $g^{-1}ag = a^{k_1}$ 将互相转化, 因而没有必要来区分 k_1 或 k_2 . 但令 $b_1 = a^2b$ 后又有: $G = \{a, b, g\} = \{a, b_1, g\}$, 并具定义关系 $a^{2p} = 1$, $b_1^2 = a^p$, $b_1^{-1}ab_1 = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a^k$, $g^{-1}b_1g (= a^{\lambda+\lambda-s}b) = a^{\lambda+(k-1)s}b_1$, $g^2 = b_1$. 这又说明了可不损普遍性得令 $g^2 = a^2b$ 中的 $s=0$, 即 $g^2 = b$; 于是再由 $u^p = g^{-1}ug = u = g^2 = b$ 可知 $g^{-1}bg = b$, 即 $\lambda \equiv 0 \pmod{2p}$, 因而可能有次型:

$$(xiv) \quad G = \{a, b, g\}, a^{2p} = 1, b^2 = a^p, b^{-1}ab = a^{-1}, g^2 = b, g^{-1}ag = a^k,$$

$$g^{-1}bg = b,$$

但 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$, 而 $p \equiv 1 \pmod{4}$.

最后, 讨论表一中的 (V) 款 即 $A = \{a, b, c\}$, 而具定义关系 $a^p = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}$,

$a^2=b, c^{-1}bc=b, c^{-1}ac=a^k$, 但 $k^2 \equiv -1 \pmod{p}$. ——当然是在 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时. 因 $G = \{a, b, c, g\}$ 中尚有

$$\left. \begin{aligned} g^{-1}ag &= a^\sigma \\ g^{-1}bg &= b^\sigma \\ g^{-1}cg &= c^\sigma \end{aligned} \right\}, \sigma \text{ 为 } A \text{ 之自同构, } \sigma^2 \text{ 等于 } A \text{ 之 } u \text{ 所诱导的 } A \text{ 之内自同构, } g^2 = u =$$

$a^l b^m c^t \in A, u^\sigma = u$, 但 $l=0, 1; m=0, 1; t=0, 1, 2, \dots, p-1$; 且 $A = \{a\} + \{a\}b + \{a\}c + \{a\}bc$ 中凡属陪集 $\{a\}b$ 之元的阶均为 2, 属陪集 $\{a\}c$ 与 $\{a\}bc$ 的元之阶全为 4; 故必

$$\left\{ \begin{aligned} g^{-1}ag (= a^\sigma) &= a^i \quad (i=1, 2, \dots, p-1), \\ g^{-1}bg (= b^\sigma) &= a^j b, \\ g^{-1}cg (= c^\sigma) &= a^u c \text{ 或 } = a^u bc. \end{aligned} \right.$$

首先可断言 $g^{-1}cg (= c^\sigma) = a^u bc$ 是不可能的: 因若 $c^\sigma = a^u bc$, 则由 $c^{-1}ac = a^k$ 得 $(c^\sigma)^{-1}a^u c^\sigma = (a^\sigma)^k$, 即 $a^{uk} = a^{-uk}$, $uk \equiv 0 \pmod{p}$, 显非所许. 故只可能是 $g^{-1}cg (= c^\sigma) = a^u c$.

再利用 $a^{i^2} = a^{\sigma^2} = u^{-1}au = c^{-m}b^{-l}a^{-t}aa^l b^l c^m = a(-1)^l k^m \pmod{p}$. 于是 $m=1$ 可致 $i^2 \equiv (-1)^l k$, $i^4 \equiv k^2 \equiv -1 \pmod{p}$, $i^8 \equiv 1 \pmod{p}$, 即在模 p 之既约剩余类群 C_p 中 i 的阶为 8. 故 $8 \mid (p-1)$, 因而在 $p \equiv 5 \pmod{8}$ 时由于 $8 \nmid (p-1)$ 则知 $m \neq 1$, 只能是 $m=0$. 为简单计, 暂时先讨论 $p \equiv 5 \pmod{8}$.

既然 $p \equiv 5 \pmod{8}$, 故必 $m=0$, 因而 $i^2 \equiv (-1)^l \pmod{p}$, $i^4 \equiv 1 \pmod{p}$, 即 i 之 4 次幂已为模 p 之既约剩余类群 C_p 之单位元, 于是由于 C_p 为 $p-1$ 阶循环群, 故 C_p 中 4 次幂为单位元的元素之个数恰等于 4, 然 $\{i\}$ 又是 C_p 之唯一的一个 4 阶子群, 因之不得不有整数 r 使 $i \equiv k^r \pmod{p}$. 再选 s 使 $r+s \equiv 0 \pmod{4}$, 并令 $g_1 = c^s g$, 则 $\bar{G} = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_1\}$ 而具定义关系:

$$a^p = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}, c^2 = b, c^{-1}bc = b, c^{-1}ac = a^k,$$

但 $k^2 \equiv -1 \pmod{p}$, 以及

$g_1^{-1}ag_1 = a, g_1^{-1}bg_1 = a^2b, g_1^{-1}cg_1 = a^u c, g_1^2 = c^s a^l b^l (a^u c)^s = c^{2s} a^{ls} b^{ls} c^{2sk} a^{u(1+k+\dots+k^{s-1})} = c^{2s} a^{ks} b^{2s} a^{u(1+k+\dots+k^{s-1})} = b^{2s+l} a^{ks+(-1)^l u(1+k+\dots+k^{s-1})} = a^l b^l$ 形. 这说明了我们可以适当地选 g 使 $G = \{a, b, c, g\}$ 中 a, b, c 间之关系如 $a^p = b^2 = 1, c^2 = b, b^{-1}ab = a^{-1}, c^{-1}bc = b, c^{-1}ac = a^k (k^2 \equiv -1 \pmod{p})$, 因而是在 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时) 外, 尚得令

$g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = a^2b, g^{-1}cg = a^u c$ 及 $g^2 (= u) = a^l b^l$. 由是再利用 $c^{\sigma^2} = u^{-1}au$ 得 $g^{-2}ag^2 = b^{-1}ab^l, a = a(-1)^l, (-1)^l \equiv 1 \pmod{p}$, 不得不有 $l=0$, 故 $g^2 = a^l$, 再令 $g' = a^{2x}g$, 使 $2x+l \equiv 0 \pmod{p}$, 则 $\bar{G} = \{a, b, c, g'\}$ 而有 $g'^{-1}ag' = a, g'^{-1}bg' = a^{2-2x}b, g'^{-1}cg' = a^{u-2x(1+k)}c, g'^2 = 1$. 这无异乎是说还可适当地选 g , 使

$$g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = a^2b, g^{-1}cg = a^u c, g^2 = 1.$$

象这样选了 g 后, 再利用 $b^{\sigma^2} = u^{-1}bu$ 得 $a^{2\lambda}b = b, \lambda \equiv 0 \pmod{p}$, 即 $g^{-1}bg = b$, 由是又有

$$b = g^{-1}bg = b^c = (c^c)^{-1}b^c c^c = a^{-2k}b,$$

故 $\mu \equiv 0 \pmod{p}$, 即 $g^{-1}cg = c$. 这就是说, $G = \{a, b, c, g\}$ 中 $a^p = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $c^2 = b$, $c^{-1}bc = b$, $c^{-1}ac = a^k$ ($k^2 \equiv -1 \pmod{p}$), 因而是在 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c$, $g^2 = 1$.

并注意 k 可限制取奇数 ($\because (p-k)^2 \equiv k^2 \equiv -1 \pmod{p}$), 故有 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$. 再令 $a_1 = ag$, 则 $0(a_1) = 2p$, 且从 $g^2 = 1$ 知 $g^{p-1} = 1$, 因而 $a_1^p = a^p g^p = g^p = g$, 故 $G = \{a, b, c, g\} = \{a_1, b, c, g\} = \{a_1, b, c\}$, 其中 $a_1^2 = 1 = b^2$, $b^{-1}a_1b = a_1^{-1}$, $c^{-1}a_1c = a_1^k$, $c^{-1}bc = b$, $c^2 = b$. 这说明了它恰与 (xiii) 型的群一致 (把这里的 a_1, b, c 分别看做那里的 a, b, g). 这也是说在 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时如出现 $p \equiv 5 \pmod{8}$, 那末除前述各种类型的群以外再不会产生新的群.

于是只剩下 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 中 $p \equiv 1 \pmod{8}$ 的情况需要探索. 令 $g^2 = u = a^t b^l c^m$ ($l = 0, 1; m = 0, 1; t = 0, 1, 2, \dots, p-1$) 后, 分 $m = 0$ 与 $m = 1$ 两小款讨论. 在 $m = 0$ 时, 完全同上面一样不会再有新群产生. 故只需考虑 $m = 1$. 这也是说 $G = \{a, b, c, g\}$, 式中 $a^p = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $c^2 = b$, $c^{-1}bc = b$, $c^{-1}ac = a^k$ ($k^2 \equiv -1 \pmod{p}$), $g^{-1}ag = a^i$ ($i = 1, 2, \dots, p-1$), $g^{-1}bg = a^s b$, $g^{-1}cg = a^t c$, $g^2 = a^t b^l c$ ($t = 0, 1, \dots, p-1; l = 0, 1$).

今再分别讨论 $l = 0$ 与 $l = 1$.

先讨论 $l = 0$. 这时, $g^2 = a^t c$, $i^4 \equiv -1 \pmod{p}$ 而 $i^8 \equiv 1 \pmod{p}$. 由于这时 $a^{i^2} = (a^i)^2 = g^{-2}ag^2 = c^{-1}ac = a^k$, 得知 $i^2 \equiv k$, $i^3 \equiv ik \pmod{p}$, 故因在模 p 之既约剩余类群 C_p 中 $\phi(i) = 8$ 就知道 $i^3 \equiv 1 \pmod{p}$, 于是 $ik \equiv 1 \pmod{p}$, 因而 $(1-ik)x + t \equiv 0 \pmod{p}$ 有解 x , 故再令 $g_1 = b^x g$ 时有:

$$G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_1\},$$

其中 $g_1^2 = a^{(1-i^2)x+t}c = c$, $g_1^{-1}ag_1 = a^i$, $g_1^{-1}bg_1 = b^{1-2ix}b$, $g_1^{-1}cg_1 = a^{t-(1+k)x}c$, 这说明了可以适当选 g 使 $G = \{a, b, c, g\}$ 中 $g^2 = c$, $g^{-1}ag = a^i$ 且有 $g^{-1}bg = a^s b$ 及 $g^{-1}cg = a^u c$ 形.

于是再从 $u^c = v$ 得 $g^{-1}cg = c$, $\mu \equiv 0 \pmod{p}$, 因而又由 $b^c = (c^c)^2$ 得 $a^s b = c^2 = b$, $\lambda \equiv 0 \pmod{p}$, 即 $G = \{a, b, c, g\}$ 中除 a, b, c 之关系外尚有

$$g^{-1}ag = a^i, g^{-1}bg = b, g^{-1}cg = c, g^2 = c \quad (1)$$

故待决定的是 i . 因在模 p 之既约剩余类群 C_p 中元 i 的阶为 8, 故 $\{i\}$ 为循环群 C_p 中唯一的一个 8 阶子群, 于是 C_p 中阶 8 之元仅为 i, i^3, i^5 与 i^7 共四个, 这说明了 (1) 式中的 i 得取 i, i^3, i^5 , 或 i^7 , 即

$$g^{-1}ag = a^i, \text{ 或 } = a^{i^3}, \text{ 或 } = a^{i^5}, \text{ 或 } = a^{i^7}.$$

然在 $g^{-1}ag = a^i$ 时, 若令 $g_1 = gc$, $g_2 = gc^2$, $g_3 = gc^3$, 则 $G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_\alpha\}$ ($\alpha = 1, 2, 3$), 而 $g_\alpha^{-1}bg_\alpha = b$, $g_\alpha^{-1}cg_\alpha = c$, $g_\alpha^2 = c^{2\alpha+1}$ 以及 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha = a^{i^{\alpha}} = a^{i^{2\alpha+1}}$ ($d = 1, 2, 3$). 当 $d = 2$ 时, $G = \{a, b, c, g_2\}$ 中 $g_2^2 = c^5 = c$; 然在 $d = 1$ 或 $d = 3$ 时, 由于 $G = \{a, b, c_1, g_\alpha\}$ ($c_1 = c^{-1}$) 中 $a^p = b^2 = 1$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $c_1^2 = b$, $c_1^{-1}bc_1 = b$, $c_1^{-1}ac_1 = a^{k^3}$ ($(k^3)^2 \equiv -1 \pmod{p}$), $g_\alpha^2 = c_1$, $g_\alpha^{-1}ag_\alpha = a^{i^{2\alpha+1}}$, $g_\alpha^{-1}bg_\alpha = b$, $g_\alpha^{-1}c_1g_\alpha = c_1$.

这与 (1) 完全一样, 只是以 c_1 代 c , 以 g_α 代 g , 而以 i 换为 $i^{2\alpha+1}$. 这足以说明 (1) 中的

i 怎样去变化都无关紧要, 只要它在 C_p 内的阶等于 8 就行了。这也是说 G 之型是唯一的, 即

(xv) $G = \{a, b, c, g\}$, $a^p = b^2 = 1$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $c^2 = b$, $c^{-1}bc = b$, $c^{-1}ac = a^k$ (但 $k^2 \equiv -1 \pmod{p}$), 且 $g^2 = c$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c$, $g^{-1}ag = a^i$, 但 $i^3 \equiv 1 \pmod{p}$ 而 $i^4 \equiv -1 \pmod{p}$ 。注意这时 $p \equiv 1 \pmod{8}$ 。

于是再剩下的仅 $m=1$ 时 $l=1$ 的情况需探索。说具体些, $G = \{a, b, c, g\}$, $a^p = b^2 = 1$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $c^2 = b$, $c^{-1}bc = b$, $c^{-1}ac = a^k$ ($k^2 \equiv -1 \pmod{p}$), $g^{-1}ag = a^i$ ($i=1, 2, \dots, p-1$), $g^{-1}bg = a^t b$, $g^{-1}cg = a^u c$, $g^2 = a^t b c$ ($t=0, 1, \dots, p-1$)。当然应限制在 $p \equiv 1 \pmod{8}$ 的情况下。

注意 $a^{i^2} = (g^{-1}ag)^i = g^{-1}a^i g = g^{-2}ag^2 = c^{-1}b^{-1}abc = a^{-k}$ 得导出 $i^2 \equiv -k \pmod{p}$, $i^4 \equiv k^2 \equiv -1 \pmod{p}$, $i^3 \equiv 1 \pmod{p}$, 即在模 p 之既约剩余类群 C_p 中 $o(i) = 8$, 故 $i^3 \equiv -ik \equiv 1 \pmod{p}$, 即 $(1+ik, p) = 1$, 故有整数 x 使 $(1+ik)x + i \equiv 0 \pmod{p}$; 再令 $g_1 = a^x g$, 显有 $G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_1\}$, 其中 $g_1^{-1}ag_1 = a^i$, $g_1^{-1}bg_1 = a^{i-2ix}b$, $g_1^{-1}cg_1 = a^{u-ix(1+k)}c$ 以及 $g_1^2 = a^{i+x(1+ik)}bc = bc$ 。这无异乎是说可适当地选取 g 使

$$g^{-1}ag = a^i, g^2 = bc \text{ 以及 } g^{-1}bg = a^t b \text{ 与 } g^{-1}cg = a^u c.$$

再利用 $b = c^{-1}bc = g^{-2}bg^2 = g^{-1}(g^{-1}bg)g = g^{-1}a^t b g = a^{t(i+1)}b$, 知 $(i+1)\lambda \equiv 0 \pmod{p}$, 故由 $i^4 \equiv -1 \pmod{p}$ 得 $i+1 \not\equiv 0 \pmod{p}$, 因而不得不有 $\lambda \equiv 0 \pmod{p}$, 即 $g^{-1}bg = b$ 。由是又从 $c^2 = b$ 得 $(g^{-1}cg)^2 = g^{-1}bg = b$, 故 $b = (a^u c)^2 = a^{u(1-k)}b$, $\mu(1-k) \equiv 0 \pmod{p}$, 故必 $\mu \equiv 0 \pmod{p}$, 即 $g^{-1}cg = c$ 。这说明了 $G = \{a, b, c, g\}$ 中 g 可适当选取使 $g^{-1}ag = a^i$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c$, $g^2 = bc$ 。

然因 $A = \{a, b, c\} = \{a, b, c_1\}$, 式中 $c_1 = bc$, 故 $G = \{a, b, c_1, g\}$ 而具定义关系:

$$a^p = b^2 = 1, b^{-1}ab = a^{-1}, c_1^2 = b, c_1^{-1}bc_1 = b, c_1^{-1}ac_1 = a^{-k} ((-k)^2 \equiv -1 \pmod{p}),$$

$$g^2 = c_1, g^{-1}bg = b, g^{-1}c_1g = c_1, g^{-1}ag = a^i,$$

这恰与 (xv) 型完全一致 (把这里的 a, b, c_1, g 分别看做那里的 a, b, c, g)。总之, 说明了在 $m=1$ 时, $l=1$ 与 $l=0$ 对群 G 之型言没有本质上的差异, 故在 $p \equiv 1 \pmod{8}$ 时, 有且仅有十五个群。

再计算上述 (i)——(xv) 型各群中元之阶分布的情况, 易见它们两两互异, 故证得了下面的定理 1。

定理 1 $2^3 p$ 阶群 (p 为奇质数, 且 $p \neq 3, 7$) 在: (a) $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时, 共有 12 个;

(b) $p \equiv 5 \pmod{8}$ 时, 共有 14 个;

(c) $p \equiv 1 \pmod{8}$ 时, 共有 15 个。

它们的构造见次表二。

(表二)

种类	构造 (定义关系)	备注
(1)	$G = \{a\}, a^{2p} = 1$ (循环群)	不论 p 若何即 $p \equiv 1$ 或 $\equiv 3 \pmod{4}$ 时
(2)	$G = \{a\} \times \{b\} \times \{c\}, a^p = b^4 = c^2 = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c]$ (交换群)	
(3)	$G = \{a\} \times \{b\} \times \{c\} \times \{d\}, a^p = b^2 = c^2 = d^2 = 1 = [a, b] = [a, d] = [a, d] = [b, c] = [b, d] = [c, d]$ (初等交换群)	
$2^2 p$ (4)	$G = \{a, b\}, a^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}$	
(5)	$G = \{a, b\}, a^{2p} = 1, b^2 = a^{2p}, b^{-1}ab = a^{-1}$	
(6)	$G = \{a, b\}, a^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{2p+1}$	
(7)	$G = \{a, b\}, a^{2p} = 1, b^2 = a^2, b^{-1}ab = a^{2p+1}$	
(8)	$G = \{a, b\}, a^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{2p-1}$	
(9)	$G = \{a, b\}, a^{2p} = 1, b^2 = a^p, b^{-1}ab = a^{2p-1}$	
(10)	$G = \{a, b, c, g\}, a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c],$ $g^2 = 1, g^{-1}ag = b, g^{-1}bg = a, g^{-1}cg = c^{-1},$	
(11)	$G = \{a, b, c, g\}, a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c],$ $g^2 = 1, g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = b, g^{-1}cg = c^{-1},$	
(12)	$G = \{a, b, c, g\}, a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c],$ $g^2 = ab \text{ (或 } a \text{ 或 } b), g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = b, g^{-1}cg = c^{-1}$	
(13)	$G = \{a, b, g\}, a^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}, g^{-1}ag = a^k,$ $g^{-1}bg = b, g^2 = b, \text{ 但 } k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$	在 $p \equiv 5 \pmod{8}$ 时
(14)	$G = \{a, b, g\}, a^{2p} = 1, b^2 = a^p, b^{-1}ab = a^{-1}, g^{-1}ag = a^k,$ $g^{-1}bg = b, g^2 = b, \text{ 但 } k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$	
(15)	$G = \{a, b, c, g\}, a^p = b^2 = 1, b^{-1}ab = a^{-1}, c^2 = b, c^{-1}bc = b,$ $c^{-1}ac = a^k, g^2 = c, g^{-1}bg = b, g^{-1}ag = c, g^{-1}ag = a^k,$ 但 $k^2 \equiv -1 \pmod{p}, i^4 \equiv -1 \pmod{p}$	在 $p \equiv 1 \pmod{8}$ 时

在定理 1 中至所以要限制在 $p \neq 7$ 及 $p \neq 3$, 为的是保证 G 之超可解性。现在转而来讨论 $p=7$ 及 $p=3$ 的情况。先讨论 $p=7$, 即 G 为 56 阶群: $O(G)=2^3 \cdot 7$ 。这时由于 $7 \nmid (2-1)(2^2-1)(2^3-1)$, 则知 G 不必恒有西洛塔, 因而 G 有为非超可解群的可能性, 但 G 之可解性说明 G 或有指数为 2 的正规子群 A , 或 G 有指数为 7 的正规子群 B 。

先讨论有 $A \triangleleft G$ 使 $[G:A]=2$ 的 G 。这时 $O(A)=2^3 \cdot 7=28$, 于是根 Hölder 定理(文献 [2] 之 129 页定理 21) 不难获知 A 只能是次之四个类型, 即为表一中的型 (I), (II), (III) (IV)。——只要将表一中之 p 代换为 7。故与证上面定理 1 一样, 可知在 (I) 款时有八个互不同构的 56 阶群 G , 即前述的 (i) — (viii) 型共 8 个 (令其中之 $p=7$)。在 (II) 款时, 也与证定理 1 完全一样, 有四个新的互不同构的 56 阶群即前述的 (ix) — (xii) 型共四个 (以 7 代 p)。在 (III) 与 (IV) 款时, 也与讨论定理 1 一样; 而且因 $7 \equiv 3 \pmod{4}$, 故没有象那里的 (xiii) 型与 (xiv) 型, 即除 (i) — (xii) 型外不再有新群。这就证明了: 只要 56 阶群含有指数为 2 的正规子群, 那末 G 就只能是前述的 (i) — (xii) 型 (以 7 代 p)。

故需要讨论的是 56 阶群 G 没有指数 2 的正规子群。于是从 G 之可解性可知这时 G 必有指数为 7 之正规子群 B , 即 $B \triangleleft G$ 且 $[G:B]=7$, 故 $O(B)=8$, 于是 B 为 G 之唯一的一个西洛 2-子群。但 B 又只能为次之五个型:

(I)': $B = \{a\}$, $a^8 = 1$ (8 阶循环群);

(II)': $B = \{a\} \times \{b\}$, $a^4 = b^2 = 1 = [a, b]$ —— (2, 1) 型交换群;

(III)': $B = \{a\} \times \{b\} \times \{c\}$, $a^2 = b^2 = c^2 = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c]$ (初等交换群);

(IV)': $B = \{a, b\}$, $a^4 = 1$, $b^2 = a^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$ (四元数群);

(V)': $B = \{a, b\}$, $a^4 = b^2 = 1$, $b^{-1}ab = a^{-1}$ (二面体群)。

因 G 为 B 被 7 阶循环群之扩张, 且 G 中凡阶 7 的元又不在 B 内, 故对 G 之任一个阶 7 之元 g ($O(g)=7$), 应有陪集分解:

$$G = B + Bg + Bg^2 + Bg^3 + Bg^4 + Bg^5 + Bg^6$$

且 $g^{-1}xg = x^\sigma$ (每 $x \in B$) 中 σ 为 B 的自同构, 而 $\sigma^7 = 1$ 为恒等自同构。

在 (I)' 款时, 因 B 之自同构群为 $\varphi(8)=4$ 阶的, 故欲 $\sigma^7=1$, 必 $\sigma=1$, 即 $g^{-1}ag=a$, $G = \{a, g\}$ 为交换群, 于是从 $O(a)=8$, $O(g)=7$ 及 $ag=ga$ 即知 $O(ag)=56$, 故 $G = \{ag\}$ 是循环的, 这与 G 没有指数 2 之正规子群的假定相矛盾。所以 (I)' 款不成立。

若 B 为 (II)' 款, 即 $B = \{a\} \times \{b\}$, $a^4 = b^2 = 1 = [a, b]$, 则因 B 之 Frattini 子群 $\Phi(B) = \{a^2\}$ 是 2 阶的, 故 $B/\Phi(B)$ 为 4 阶初等交换群, 因而 $B/\Phi(B)$ 之自同构群 $A(B/\Phi(B))$ 为 6 阶的且与三次对称群 S_3 同构。但由于 $O(A(B)) \mid O(\Phi(B))^4 \cdot O(A(B/\Phi(B))) = 24$ ([1] 元 274 页 3.17 Satg), 可知欲 $\sigma^7=1$ 成立, 也不得不有 $\sigma=1$, 从而 G 是交换的, 易知 G 有指数为 2 之正规子群, 与题设相抵, 不可, 所以 (II)' 款也不真。

又因四元数群之自同构群与四次对称群 S^4 同构 ([2] 元 148 页), 二面体群之自同构群仍为二面体群 ([4] 之 98 页 Ex. 4), 故它们的阶分别为 24 与 8, 于是在 (IV)' 或 (V)' 款时, B 之自同构 σ 具性质 $\sigma^7=1$ 时亦必 $\sigma=1$, 即 $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, 因而 $O(ag)=4 \times 7 = 28$, 不得不有 $\{ag\} \triangleleft G$ ($\because [G:\{ag\}]=2$), 仍说明了 G 有指数 2 的正规子群, 与假设相抵, 不可。

于是, 唯一的可能性是 B 为 (III)' 款, 即 B 为 8 阶初等交换群。因而有 $G = \{a, b, c, g\}$,

$$\text{其中 } a^2 = b^2 = c^2 = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c], \text{ 且 } \begin{cases} g^{-1}ag = a^{\sigma_g}, \\ g^{-1}bg = b^{\sigma_g}, \\ g^{-1}cg = c^{\sigma_g}, \end{cases}$$

但 σ_g 为 $B = \{a\} \times \{b\} \times \{c\}$ 之自同构, 而有 $\sigma_g^7 = 1$ 。因而

$$\begin{cases} g^{-1}ag = a^{\sigma_g} = a^{\lambda_{11}}b^{\lambda_{12}}c^{\lambda_{13}}, \\ g^{-1}bg = b^{\sigma_g} = a^{\lambda_{21}}b^{\lambda_{22}}c^{\lambda_{23}}, \\ g^{-1}cg = c^{\sigma_g} = a^{\lambda_{31}}b^{\lambda_{32}}c^{\lambda_{33}}, \end{cases} \text{ 而有矩阵 } \Delta_g = \begin{pmatrix} \lambda_{11} & \lambda_{12} & \lambda_{13} \\ \lambda_{21} & \lambda_{22} & \lambda_{23} \\ \lambda_{31} & \lambda_{32} & \lambda_{33} \end{pmatrix}$$

其行列式 $\det \Delta_g \equiv 0 \pmod{2}$ 。因 p^n 阶初等交换 p -群 H 的自同构群 $A(H)$ 与具有 p 个元的有限域 K_p 上的 n 级全体线性群 $GL(n, K_p)$ 同构, 故有 $A(B) \cong GL(3, K_2)$, 且这同构对

$$\text{应关系当然包含着有 } \sigma_g \text{ 与 } \Delta_g \text{ 相对应; 于是由 } \sigma_g^7 = 1 \text{ 即得 } \Delta_g^7 \equiv \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{2}, \text{ 再注意}$$

$O(g^i) = 7 (i = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$, 又知由 g^i 所决定的 B 之自同构 $\sigma_{g^i} (= \sigma_g^i)$ 的阶亦为 7, 即

$$\begin{cases} g^{-i}ag^i = a^{\lambda_{11}^{(i)}}b^{\lambda_{12}^{(i)}}c^{\lambda_{13}^{(i)}}, \\ g^{-i}bg^i = a^{\lambda_{21}^{(i)}}b^{\lambda_{22}^{(i)}}c^{\lambda_{23}^{(i)}}, \\ g^{-i}cg^i = a^{\lambda_{31}^{(i)}}b^{\lambda_{32}^{(i)}}c^{\lambda_{33}^{(i)}}, \end{cases}$$

而应有

$$\begin{pmatrix} \lambda_{11}^{(1)} & \lambda_{12}^{(1)} & \lambda_{13}^{(1)} \\ \lambda_{21}^{(1)} & \lambda_{22}^{(1)} & \lambda_{23}^{(1)} \\ \lambda_{31}^{(1)} & \lambda_{32}^{(1)} & \lambda_{33}^{(1)} \end{pmatrix}^7 \equiv \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{2}$$

实际上还有

$$\begin{pmatrix} \lambda_{11}^{(1)} & \lambda_{12}^{(1)} & \lambda_{13}^{(1)} \\ \lambda_{21}^{(1)} & \lambda_{22}^{(1)} & \lambda_{23}^{(1)} \\ \lambda_{31}^{(1)} & \lambda_{32}^{(1)} & \lambda_{33}^{(1)} \end{pmatrix} \equiv \Delta_g^1 \pmod{2}, \text{ 及 } \lambda_{aa}^{(1)} = \lambda_{aa}.$$

显然, 又有 $G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g^2\} = \dots = \{a, b, c, g^6\}$ 。

注意: G 为 8 阶初等交换群 B 被 7 阶循环群之扩张 (且已假定这扩张 G 无指数 2 之子群)。下面我们将证明这样的扩张是唯一地存在, 为此, 就只需要证明: 对任何的

$$A = \begin{pmatrix} \mu_{11} \mu_{12} \mu_{13} \\ \mu_{21} \mu_{22} \mu_{23} \\ \mu_{31} \mu_{32} \mu_{33} \end{pmatrix} \in GL(3, K_2)$$

当其阶为 7, 即 $A^7 \equiv \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{2}$ 时, 我们能在上述的 $G = \{a, b, c, g^i\}$ 中找得正规子

群 B 的另一组生成元 a_1, b_1, c_1 , 即 $B = \{a_1\} \times \{b_1\} \times \{c_1\}$, $a_1^2 = b_1^2 = c_1^2 = 1 = [a_1, b_1] = [a_1, c_1] = [b_1, c_1]$, 因而 $G = \{a_1, b_1, c_1, g^i\}$, 能有

$$\begin{cases} g^{-i} a_1 g^i = a_1^{\mu_{11}^{i1}} b_1^{\mu_{12}^{i1}} c_1^{\mu_{13}^{i1}} \\ g^{-i} b_1 g^i = a_1^{\mu_{21}^{i1}} b_1^{\mu_{22}^{i1}} c_1^{\mu_{23}^{i1}} \\ g^{-i} c_1 g^i = a_1^{\mu_{31}^{i1}} b_1^{\mu_{32}^{i1}} c_1^{\mu_{33}^{i1}} \end{cases}$$

就行了。

但 a_1, b_1, c_1 存在的充要条件是 $\begin{cases} a_1 = a^\alpha b^\beta c^\gamma \\ b_1 = a^\mu b^\nu c^\delta \\ c_1 = a^\xi b^\zeta c^\eta \end{cases}$ 中的矩阵 $P = \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta \end{pmatrix}$ 为满秩的, 即 $\det$

$P \equiv 1 \pmod{2}$ 。于是由

$$\begin{aligned} g^{-i} a_1 g^i &= a_1^{\mu_{11}^{i1}} b_1^{\mu_{12}^{i1}} c_1^{\mu_{13}^{i1}} = a^{\alpha \mu_{11}^{i1} + \mu_{21}^{i1} + \xi \mu_{31}^{i1}} b^{\beta \mu_{11}^{i1} + \nu \mu_{21}^{i1} + \zeta \mu_{31}^{i1}} c^{\gamma \mu_{11}^{i1} + \delta \mu_{21}^{i1} + \eta \mu_{31}^{i1}}, \\ &= (g^{-i} a g^i)^\alpha (g^{-i} b g^i)^\beta (g^{-i} c g^i)^\gamma \\ &= a^{\binom{i}{1} \alpha + \binom{i}{2} \alpha + \binom{i}{3} \alpha} b^{\binom{i}{1} \beta + \binom{i}{2} \beta + \binom{i}{3} \beta} c^{\binom{i}{1} \gamma + \binom{i}{2} \gamma + \binom{i}{3} \gamma}, \end{aligned}$$

得

$$(\mu_{11}, \mu_{12}, \mu_{13}) \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta \end{pmatrix} \equiv (\alpha, \beta, \gamma) \begin{pmatrix} \lambda_{11}^{(i)} \lambda_{12}^{(i)} \lambda_{13}^{(i)} \\ \lambda_{21}^{(i)} \lambda_{22}^{(i)} \lambda_{23}^{(i)} \\ \lambda_{31}^{(i)} \lambda_{32}^{(i)} \lambda_{33}^{(i)} \end{pmatrix} \pmod{2}$$

同理, 由 $g^{-i} b_1 g^i$ 与 $g^{-i} c_1 g^i$ 又分别可得

$$(\mu_{21}, \mu_{22}, \mu_{23}) \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta \end{pmatrix} \equiv (\mu, \nu, \delta) \begin{pmatrix} \lambda_{11}^{(i)} \lambda_{12}^{(i)} \lambda_{13}^{(i)} \\ \lambda_{21}^{(i)} \lambda_{22}^{(i)} \lambda_{23}^{(i)} \\ \lambda_{31}^{(i)} \lambda_{32}^{(i)} \lambda_{33}^{(i)} \end{pmatrix} \pmod{2}$$

与

$$(\mu_{31}, \mu_{32}, \mu_{33}) \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta \end{pmatrix} \equiv (\xi, \zeta, \eta) \begin{pmatrix} \lambda_{11}^{(i)} \lambda_{12}^{(i)} \lambda_{13}^{(i)} \\ \lambda_{21}^{(i)} \lambda_{22}^{(i)} \lambda_{23}^{(i)} \\ \lambda_{31}^{(i)} \lambda_{32}^{(i)} \lambda_{33}^{(i)} \end{pmatrix} \pmod{2}$$

合并上面三个式子就得到了矩阵间的关系是:

$$\begin{pmatrix} \mu_{11} & \mu_{12} & \mu_{13} \\ \mu_{21} & \mu_{22} & \mu_{23} \\ \mu_{31} & \mu_{32} & \mu_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_{11}^{(i)} & \lambda_{12}^{(i)} & \lambda_{13}^{(i)} \\ \lambda_{21}^{(i)} & \lambda_{22}^{(i)} & \lambda_{23}^{(i)} \\ \lambda_{31}^{(i)} & \lambda_{32}^{(i)} & \lambda_{33}^{(i)} \end{pmatrix} \pmod{2}$$

即 $P^{-1}AP \equiv \Delta^{(i)} \pmod{2}$ 。

这就说明了我们要解决的问题转化成了这样一个问题, 即: 给了 $GL(3, K_2)$ 中的两个矩阵 A 与 Δ (阶均为 7) 后, 要证明在 $GL(3, K_2)$ 中必有一矩阵 P 使等式 $P^{-1}AP \equiv \Delta^{(i)}$ 成立的 i ($i=1, 2, 3, 4, 5, 6$) 一定存在。下面就来证明 P 与 i 的存在性。

事实上, 因域 K_2 仅有二元, 即 0 与 1, 故从 $\Delta \in GL(3, K_2)$ 知 $\det \Delta = 1$, 且 Δ 之特征多项式 $f(\lambda) = \det(\lambda E - \Delta) = \lambda^3 + \lambda^2 + \lambda + 1$, 或 $= \lambda^3 + \lambda^2 + 1$, 或 $= \lambda^3 + \lambda + 1$, 或 $\lambda^3 + 1$, 只这四个可能。但 $\Delta^7 = E$ 又说明了 Δ 的最小多项式 $m(\lambda)$ 为 $\lambda^7 + 1$ 之因式 (指在域 K_2 内而言, 下同), 然 $\lambda^7 + 1$ 与其导函数 λ^6 无公共根, 故 $\lambda^7 + 1$ 无重根, 因而 $m(\lambda)$ 亦无重根。于是 $\det(\lambda E - \Delta) = f(\lambda) = \lambda^3 + \lambda^2 + \lambda + 1 = (\lambda + 1)^3$ 时由 $m(\lambda) | f(\lambda)$ 即得 $m(\lambda) = \lambda + 1$, 因之 $\Delta = E$, 与 Δ 之阶为 7 的假定反不可。当 $f(\lambda) = \lambda^3 + 1$ 时因有 $O = f(\Delta) = \Delta^3 + E$, 就得到 $\Delta_3 = E$, 故再由 $\Delta^7 = E$ 就必有 $\Delta = E$, 不可 (理由同上)。于是, 仅为次之二个可能:

$\det(\lambda E - \Delta) = f(\lambda) = \lambda^3 + \lambda^2 + 1$ 或 $= \lambda^3 + \lambda + 1$ 。

但不论为何, 都易证 $f(\lambda)$ 与导函数 $f'(\lambda)$ 无公共根, 故 $f(\lambda)$ 无重根, 因之这时不得不有 $m(\lambda) = f(\lambda)$, 由是 Δ 的有理标准形 (classical canonical form) 是:

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ 当 } f(\lambda) = \lambda^3 + \lambda^2 + 1 \text{ 时}$$

或

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ 当 } f(\lambda) = \lambda^3 + \lambda + 1 \text{ 时}$$

同理, A 之有理标准形也是 C 或 D , 只这两个可能。

于是, 当 A 与 Δ 之有理标准形同为 C 或同为 D 时, 即在 $GL(3, K_2)$ 内 A 与 Δ 都和 C (或 D) 相似, 那末 A 与 Δ 必互为相似, 即有 $P \in GL(3, K_2)$ 使 $P^{-1}AP = \Delta$ 。

苟若 A 与 Δ 之有理标准形一为 C , 一为 D 时, 如令为 $R^{-1}AR = C$, $S^{-1}\Delta S = D$ ($R, S \in GL(3, K_2)$), 则易证从 $O = f(\Delta) = \Delta^3 + \Delta + E$ 得 $O = \Delta^3(\Delta_3 + \Delta + E) = (\Delta^3)^3 + \Delta^7 + \Delta^6 = (\Delta^3)^3 + (\Delta^3)^2 + E$, 即阶 7 之矩阵 Δ^3 适合方程 $\lambda^3 + \lambda^2 + 1 = 0$, 由于它无重根且在域 K_2 内既约, 马上得知 Δ^3 之最小多项式不得不为 $\lambda^3 + \lambda^2 + 1$, 因而 Δ^3 之有理标准形亦必为

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ & & 1 & 1 \end{pmatrix}, \text{ 即有 } T \in GL(3, K_2) \text{ 使 } T^{-1} \Delta^3 T = C, \text{ 于是 } R^{-1} A R = T^{-1} \Delta^3 T, \text{ 故 } P^{-1} A P = \Delta^3 (P$$

$= R T^{-1} \in GL(3, K_2)$). 对于 $R^{-1} A R = D$ 及 $S^{-1} \Delta S = C$ 之情况亦可类似地推出相应的结果: 事实上, 由 $O = f(\Delta) = \Delta^3 + \Delta^2 + E$, 得知 $O = \Delta^2 + \Delta^3 + E = (\Delta^3)^3 + (\Delta^3) + E$, 说明阶为 7 之矩阵 Δ^3 满足方程 $\lambda^3 + \lambda + 1 = 0$, 但由于这方程无重根且在域 K_2 内既约, 则知 Δ^3 之最小多项式就是 $\lambda^3 + \lambda + 1$, 故 Δ^3 之有理标准形为

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = D, \text{ 即有 } Q \in GL(3, K_2) \text{ 使 } Q^{-1}$$

$\Delta^3 Q = D$, 于是, 由 $R^{-1} A R = D$ 得 $P^{-1} A P = \Delta^3$, 但 $P = R Q^{-1} \in GL(3, K_2)$.

于是, 不论 Δ_0 怎样选取, 只要 $\Delta_0^7 \equiv \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{2}$, 群 G 之型是唯一的. 今选 $\Delta_0 =$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \text{ 得次型:}$$

$$(xiii)': G = \{a, b, c, g\}, a^2 = b^2 = c^2 = g^7 = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c], g^{-1} a g = c, \\ g^{-1} b g = a, g^{-1} c g = b c.$$

故又得到

定理 2. 56 阶群有 13 个, 其构造见表三。

(表三)

56 2 ³ .7) 阶群 G	种类	构造 (定义关系)
	(1) (12)	表二中的 (1)——(12), 只将 $p=7$ 代换之。
	(13)	$G = \{a, b, c, g\}, a^2 = b^2 = c^2 = [a, b] = [a, c] = [b, c] = g^7 = 1,$ $g^{-1} a g = c, g^{-1} b g = a, g^{-1} c g = b c$

最后, 来讨论 $p=3$ 的情况. 即 $O(G) = 2^3 \cdot 3 = 24$. G 之可解性保证了 G 有指数 2 或 3 之正规子群. 若有 $A \triangleleft G$ 使 $[G:A] = 2$, 则 $O(A) = 12$, 于是 A 只能是表一中的 I, II, III 群 (以 $p=3$ 代之) 及

$$(V)': A \cong A_4 \text{ (四次交代群)}, \text{ 即 } A = \{a, b, c\}, a^2 = b^2 = c^2 = 1,$$