

天室日畿錄

天室日譏錄卷三

生成類

萬生動植園記第三篇

奉天陶明濬犀然著

且資於生而仰於化。成於形而受於氣。人與物同然。初無二理。人未有不喜永其壽者。物豈能不思極其性乎。乃於己也。則知調護慎攝之於物也。則天閑之踐踏之虔劉以慘凜之。迫薄而寸磔之。縱安於欲。豈安於心乎。縱安於心。豈安於天乎。夫背其成物之責。而傷於天生物之仁。使萬物不得由庚於道。羣品無能各極其性。此冒沒輕僂。齎貪酷忍之爲也。茲園之建設。規製實具是意。觀其開榮而灑澤。煦嫗以覆育萬物之大。無不包焉。羣類之衆。固不蓄焉。生殖之異。無不繁焉。食飲之難。固不行焉。其有此四德者。由於基址之大。故能包曠奧得宜。故能蓄土化得和。故能繁性理既別。故能衍也。此乃上順天道。化際於無間。仰閔豐施。俯及於微物。所以利物順人。繼天接聖。用能如此周規疊矩。尺營寸度。匝而徧普而宏也。其所以寓之意。則以仁爲

體以智爲用。協紀而昭其仁風。普偏共沾其化雨。浸潤篤類之宏澤。滂流玄化於無極。誠所謂法象於天地。而施暢於神風也。故使九壤茫茫之間。大圓恢恢之內。無類而不繁。無生而不茂焉。庶彙之蠢蠢。得遂夷庚之蕩蕩。夫天道以仁而成。是園之建。有生物之名。成物之實。凡方與漫漫之間。日月朗朗之照。回回洪覆之普。昭昭大庇之周。物極則長。理順則盛。庶幾乎和氣之所被。光風之所極。萬物得崇丘而高大。人生免刻斲之敗德。此非應於天而順於人乎。然順於人之道。僅明其大而虛者。而未言其小而實者。安得不再申之。今夫人函有五常之性。卽有七情之節。性情得其暢適。則心志於焉清順。而盜竊攘渝之性。抽箕踰備之情。椎埋攻剽之心。好實無厭之志。於是消而息滅而絕。譌譌然以_往。雉雉然而變改。厥故當生其新趣。不知其然而然。莫明其由而由也。當其鳩工庀材之竣。程功致巧之成也。則見周通於九阨。泉穿於五嶽。陽彩收於繁林。顓氣凝於周樓。輕霞冠於赤日。青蒼彌乎清穹。千人之引領。萬流所仰鏡。游之者容與而饗集。頌斌以偕來。聽雲璈水瑟之琤琮。得邱壑烟雲之

奇賞。動植得生成之化。萬物賴表章之德。詢可謂在宥天下之理。吹萬羣悅之基。故朝躋而夕攀。尋幽而探勝者。肩相摩。如魚之貫。足相躡。若蟬之聯。僨々然而至。于焉以來。煦轉於瞻矚。升降以憑眺。如張候以招金僕。超海而致玉龍也。蓋人之心。有動者之機。人之目。俱察焉之能。虛其能而不用。滯其機而不張。於是狡焉思啟。悍焉欲逞矣。夫何故哉。情之未能閑。性之未能繕。故也。欲閑情以啟爲善之心。繕性以怯不善之念。則必山水以永其趣。動植以廓其思。趣永則味得於適。思廓則心歸於暢。無所因而爲不善矣。然人皆有思山水園囿。禽珍獸奇之趣。嘉葩美卉。藤蘿烟霞之想。而力不足以致財。不足以萃。則望既缺而願莫之遂矣。若此園之設。集工役。輦山石。求大木。溝絕壑。竭飛走之品彙。殫花木之茀離。美者必備。善者必臻。大而不可極。遠而莫之數。非崇虛之難徵。乃積實之莫尙焉。蓋凡積於實者。雖微而必動於物。崇莫移。而益莫收矣。將徒實以爲積乎。而物難殫。動力莫之及也。惟是園爲能兼於虛

實夫以鳥獸花木。睇之於目。則有極覽。可謂積於實矣。而烟雲巒翠。遊之於情。亦無近尋。可謂崇於虛矣。然則虛實兼以互用。全吾人已缺之望。遂吾人已戾之願。宏闊祕之芳猷。錯荃壁之紛紜。朗柔中以淵映。廊肆外而窮物。其惟園之德乎。吾之游於其間。如溯洄於玄淵。而澡吾之身也。惟玄是宅。以宣究其道祕也。且能揮無爲之盪滌。運自然之淘汰。豈非順於人乎。園有四德。吾僅言其二。蓋是二者。可以理喻。彼二者。必須實踐。理喻可以發之於未翹遊之先。以取重於始。實踐則宜明之於心飫日飽之後。以章顯闡幽於終焉。乃誌吾所見之確而知之審者。言之。蓋由動物園門稱。促以前。反屠而進者。里許。見其牆之隅。有奇石纍纍。然阜如山積。其下阜以沈碧之泉。其上被以苔蘚之衣。石色皆純白。而間有青者。水色皆澄清。而間有碧者。奇莫奇於石。而潔莫潔於水。譬之於人。骨格氣象奇矣。而操行持躬。未必潔也。雖其細行修飭潔矣。而文章氣節。未必奇矣。人雖奇。而潔以輔之。則嶽崎歷落。侘傺失志。往往失之於骯髒。以無行檢。通脫莫之槩括。凝之於物。自徇其學。所見之理偏所守之道狹。

此奇而不潔者也。如籠筆與餌鉗，城巒與藍縷，雖錯諸衲芥之上，而貪者不博若，而人亦然。雖生隆平之世，竊由夷之行，師顏曾之學，飾務下之節，亦在所不取也。人雖潔矣，而無奇以佐之，則徒隨一隅之迹，莫明萬物之理。惶能因天地以游，與造化者俱，目睭浴啼之水，不知滄溟之波，足迫魁父之邱，弗覩泰華之嶽。何能揮斥八極以爲學，經緯天地以爲文哉。且其人必僕庸遨謬，局促凡短，以瑣屑爲勤，以卑賤爲慎，以矯俗矜廉爲清，以恬默退守爲靜。若而人者，其必曹出曹入，屢進屢退而已矣。是知奇之與潔，均不容偏廢。廢奇之益，則生潔之弊。廢潔之清，則生奇之濁。徒清自不能自出，徒濁則不能自存。全此二者爲完人，去茲二者爲奇邪？可見難而不易，兼矣！求諸人猶如此，而况索於物乎？今竟見所難求者，於突如倏爾之間，是緣之大者，而通可於旁類可引觸矣。故石雖奇，非水無以成其奇；水雖潔，非石無以致其潔。以石之奇，而置之於泥滓，汶汶淟涊之間，烏見其能爲奇也？以水之潔，而注以馬勃牛溲，傾以糞壤泥汙，烏見其能爲潔也？由是以論，則彼水與石者，奇不必自以爲奇，潔不必自

以爲潔亦係境之遇不遇所之得不得而已。槩以自異矯然以自清者亦關乎形埒之異於不異。支流之澄與不澄。若其不然。則以水玉石英之質。置諸行潦潢汙之內。以磧礫敗瓦之質。錯於清瑩澄澈之間。色不侔而揣不稱。宜不當而所不得。則奇不必奇。潔不必潔矣。若是水與石。則不然。一則精堅而定。一則流通而活。於以知爲人涉世。抱道矯俗之法。有所謂經常者焉。有所謂權宜者焉。經者以之寄神而主守。自重以獨善。則可矣。權者以之應變而乘機。抵巇而蹈穀。則可矣。此二者。惟有此盈彼絀。安能同益共濟哉。今此石老。若守經常之道。水者如行權宜之法。石能守而不能行。故水爲之流通。水能行而不能守。故石爲之堅定。石之所短。水若爲之廻護。水之所闕。石若爲之彌補。以疏而障密。以全而蓋缺。若詔人以涉世抱道矯俗之法焉。古人之與園囿。不過爲畜神養和。頤情存性而已。今乃能於奇幻設想之巧。爲隱寓規諷之意。此僅其一端。其他撝之託物以行。意之因理而喻者。又非可接觸於剎那之間。而豫支於物理之外者焉。苟非心思宏富。意懷博者。何克臻於此妙極於

是微也。且石以奇勝。水以潔稱。尤非世俗所謂奇與潔也。觀其石。則具有落落之姿。含其嶮峻之氣。包蘊粼々之色。發越闔闔之光。以攻玉之堅貞。若鉛松而并貢。隱隱連理之文。沉沉冷翠之色。初疑爲員嶠之雲石。片片壘壘。叩之蔚然而雲欲出也。又疑爲帝台之布綦。輝輝曜曜。其狀則五色成文而不亂也。或如鵠之化。燕之墮。沾沾以墜水。飄飄而掠波也。或若牛之臥。馬之飲。如柳子之所云也。或若嶺來山之洗石。可以盪瑕而滌穢。礪體以去垢也。或若到公奇礧之石。足事傾城縱觀。而迎置於華林也。其大者非超距所可投。其小者非擢髮所可數。平而光澤者若蜀鏡。光怪時發於憑空。崛而强者如伏虎。敦圉猶威於狸鼠。其陰石常燥。陽石常濕。雨暘若鞭之則應禱焉。小者成大。大者覆小。次序如排比而跔籍焉。增文無在於雕斂。晶無須磨礲。稟堅剛之氣受自然之德。諦而視之。若有輕雲之隱蔽。豈具有越石之幻怪哉。遐而矚之。如多古藻與浮豔。豈真山輝之蘊玉哉。凡夫青者赤者黃者白者黑者綠者紫者紅者紺者。又如大秦九色。而重集累積於萬年也。蓋若而石者。皆爲氣之核。故能礧々。

以被陳悉屬土之精。斯堪森森以成列。其奇而古怪。危以險巒。嶢屹若盤岸之崢嶸。交加如巫峯之砥柱。難以態度。不可爲象。偃蹠而若背於穴。重疊而礎擬於屏橫。短如參差之巖崿。瞰互儼重巒與複嶂。夫石固以堅定稱也。而此石則不然。觀其嶢崿而鞠嶮。恢奇以俶詭。龍跳而虎躍。風迴而颺飛。光活如琉璃。縱橫如蛟鰐。或上或下。忽左忽右。識其一。不可知其二。察其外。未能審其內。千變萬絃。純雜互見。揮霍紛紜。形難爲狀。零落若雹。巍然如山立。雖膠固以不欹。終峯巒而若動。烏在其以堅定爲稱也。曰不然。天地雖大。其化則均。萬物雖衆。其理則一。人與石。均是物。卽均是理。均持化以成。而大同乎溟涬也。然則以人擬石。亦未爲不可。今石之德。實有同乎人之德。何以見之。不觀彼至人之行乎。方其推移於世。如寢關暴纊之不安。擠排於俗。若蓬飄萍轉之不定。當此之時。故以堅持之操。定靜之法。守之人見其柴立於中央。槁焉如玄默。墮形體而弗用。吐聰明以不施。心解而神釋。智闕而兌塞。使倫與物忘。不理與事祛。渾渾沌沌。以自復其根。徐徐于于。以自求其本。五倉不解。而六鑿無攘。不

擾其心。弗擾其志。有鬱卷之態。無愴囊之爭。神動而天隨。行安而節和。詞雅而氣迂。徐言確而無脫辯。侗乎其無識。蹲循其不爭。安其性命之情。遂其稟受之有。從容以無爲。優遊而委縱。與天地爲常。日月參光。不與世俗徵逐。錐刀相兢。人見其然。以爲與木偶欺魄無異。故謂之堅定。此乃隙中觀闕。蠡測而管窺也。及其秉天下之權。行恢台之政。得於民者深。副人望者厚。乃始有猶有爲。無恬無退。欲使萬物煥累。羣倫郅治。其心則排下而進上。其勞則東馳以西驅。懼陰陽之交鬪。四時之不至也。故德化以感之。思民情之天闕。萬事之不理也。故勤瘁以成之。其設施之大。有如神龍之夭矯。而蟠略不可見其首尾焉。其出處之變。如海雲之變幻。而龍疑弗能極其滅沒焉。若是所謂尸居而龍見。淵默而雷聲者也。人見其然。以爲與神獅豹變無異。故謂之流通。是非之理。皆出自人。而初非如是也。若今所見之石。實具茲意。觀其質則堅而定。審其形則飛而舞。何其相去之甚。而形質不附也。豈此石爲化人所掣。適復之撓撓者乎。抑天之降材。故爲此倣詭者乎。蓋皆不然。石之出處。亦猶夫人耳。當其淪

落於泥沙汨茫之間。摧殘於雪虐風饕之下。焚杆於野燒燐火之迫。浸蝕於潮汐涙漸之漬。其勢不得不堅。其處不得不定。若夫當萬目睽睽之望。羣言戢戢之地。推之於至奇之所。置以爲至偉之觀。則必有以副之。以饗衆目。必有以卓犖。以寓至理也。於是乃磊磊落落。闔易以成削。重重疊疊。清奇而古奧。刻雕衆形。而不爲巧。鐫殘萬化。而不爲蠹。故質雖嶽嶽峻峻。而勢則膠膠擾擾。豈非乘天地之造。馳萬物之化。象羣彙之形。得庶類之神。使堅定與生動。常相通而不悖。惟其堅也。故能生。惟其定也。故能動。不堅而生。不定而動。則客氣非猛。安能神之。又神哉。若茲石則否。忽然其若出。勃然其若動。動出皆係於無心。精神自標諸形埒。用能離堅白若懸室。而牢落若連宿。豈爲而然。造而就哉。亦不知其然而然。無所爲就而就矣。石之爲德。猶不僅止是。能稟道德之精剛。未嘗神知而火馳。形在可解不解之間。妙於似是而非之理。無定形之可模擬。無常勢之能則象。人意之所爲。石亦從而爲之。人心之所造。石亦從而造之。得境之空。離色之像。蓋石之本性。本不營於生。不惡於死。其先一之所起。

乃起於至一。其後萬之所歸。乃歸於巨萬。德玄斯能同乎大順。故其色尙玄。質堅乃克歷於萬劫。故其質堅。此石有堅定之操。懷生動之態。蓋相物而附所宜。因時與境而變。不可劍以刻舟求。而瑟以膠柱鼓也。不過當其堅之時則堅。當其定之時則定。當其生之時則生。當其動之時則動。清池靈囿。乃其生動之地也。是其形勢所以如此。吾故云。非世俗所謂奇。亦不可以堅定槩其德焉。觀其水。則有汾澮之流。惡澑澗之味。辨波文五色。若沮渙之績水。瀾漪萬變。如呂梁之懸流。盈而不求槩。滿而無所溢。以言其柔而無爲也。則淪漣有文綺之羅紋。以言其剛。而莫犯也。則激濤生迸散之駭水。深淺非揭厲之可量。大小非塘池可爲限。存乎坎習之象。異乎坎窔之凶。恍如疏勒爲靈源之湛清。灝瀶爲波瀾之本助。雖深不盈尺。而儼具浮於天載於地之形。雖大無半畝。而恍若襄於陵懷於山之概。微然而澈。免漸車之濁。的然以呈。無濡軌之垢。正出湧出。宜得溢泉之名。懸流下流。合受汎水之號。出同而歸不異。源清而流無殊。豈帝台之漿。抑天齊之泉。靈長既具水之德。淵默頗見水之性。其氣芳於椒

蘭其味甘於醪醴。豈神瀵之支也。其利貢於金石。其功濟於天下。亦江海之族也。清濁可供禴祭。奚須取明水於月中。香色足潤肝脾。無庸求清露於仙掌。今夫同一水也。同一流質也。然此清彼濁。此徐彼疾。其何故歟。亦係乎所處之地而然。惟其不雜。故能清。惟其莫動。故能平。惟其無風之攬。故濤無怒而波無急。惟其無泥之淳。用潤有證而流有清。其潔而益淡也。可以濯錦而使其鮮明。其弱有紆餘也。足供汰粉而致其雅潔。然斯猶未足以爲擬者何也。嘗聞諸人有身歷於錦里。而目覩於粉水者。其清潔淡澹。澄澈潛滋。遠遜於是。此其理蓋有故矣。夫人之道。豈殊水之道乎。水之理。有與人之理焉。彼虛舟涉世之至人。活潑灑地之達士。才必欲擅其全。而事則欲膺其少。能必欲稱於多。而志則欲處其小焉。蓋養形然後足以存生。達生必先無爲。以有爲之本質。而處無爲之時際。斯所謂形全而精復。與天爲一手敏而心閒。應事萬變。厚其本根。雖弱於枝葉。未始非不藏乎無端之紀。而時晦以遵養。免傷折鋸刃之害。處乎不滌之度。止於所受之分。故生既達。而形能養也。人道如是。木道如是。水

之道。何獨不如是。天下之水多矣。江河淮泗不一其名。而能稟斯道以爲明。此理以自潔者。未始或見焉。惟其包容之廣。混涵之大。此道銷鑠無存。此理泯滅莫明。則安貴其大也。凡物之大者。糟粕所存。物之小者。精微所聚。是水方塘之一。沙石之深一勺之多。半溪之小。大舟不可以入。蛟龍弗之潛藏。非有惶惑萬怪。能溷育百族之力也。乃有名止於實。義設於適。稟澄澈之德。蘊清潔之道。精而又精。以相乎天。淡而益淡。靜足鑑乎物。豈彼錦里粉水所可企及。而廉泉清流。又何多焉。近之既不虞其溺斃之。亦無慮於沈。具水之四德。應石之萬狀。雖無沐浴羣生之功。而有善鑒萬類之妙。濁者既激。而清者是揚。弱者難勝。且柔而難犯。萬物雖不足以通流游者。庶得於水鑑。既惡盈而流謙。金石可供其鏗鳴焉。重者雖不可任。遠者雖不可數。而清可以漱。冽可以飲焉。雖非萬頃之琉璃。而多四塞之休氣。雖無榮先之燭天。而有五色玄黃之曜日焉。其清似應於時平。其潔似關乎世治。可循而不可毀。易導而不易塞。旣無濁汙之譏。常觀於彼之詠。親而不尊。有以近乎人情。愛而難褒。有以致

乎廉讓其靜則明燭鬚眉有似聖人之心其動多文章淪漪不殊至人之行方折圓
折疑有和璧隋珠宜黍宜禾宜助地力土化蓋仁水所薈非邪流之浥微然於中而
的然於外者有如此余謳視而異之曰夫水以流通動蕩爲德也故凡以水爲名者
未有不瀆淪以相糾泥沙而俱下激轉以膠戾鼓舞而競進揚浮淪浪蹶浊成葩華
之形攢聚隆頽湏渟爲帷蓋之式洪濤浩旰屑雨而崩雲巨浪澎濞湛深而懶礫解
會開合相資而相躡瀆溢瀦累忽近而忽遠百川之氣交會萬里之波洶涌或激而
爲魁或倏然漸漫惟萬古之滔滔無須臾之間定矣此水之德而九州所一而天下
所同也何此區區一池瑣瑣半畝足以爲異乎哉不知園之所以爲大而奇者因異
於庸道反於冗理是以稱之爲名勝數之於游觀爲聽聞之駭耳目之新者正爲乎
此也卽以水石而論水者流質也而有時乎淵靜石者定質也有而時乎飛舞若其
不然仍是流者自流靜者自靜常以爲習舊以爲隸則奇何由以明理何由以參哉
今以水之峻急奔放瀆淪枝岐飛湧激勢相乘而相錯驚波駭水乍喧而乍隱者乃

能平其膠濁碨磊之不平。息其飛沫起濤之倔強。緩其反覆相碰之勢。靜其溢波呀
呷之聲。使之飄然如白練之裙。擲之自雲中君也。又疑玉泉之澄清。銀河之移於地
也。其大若渠漲於清湘。形小而勢則闊。其白若截肪之玉。質清而色亦潔。深非扶桑
之津。恍有翔陽之駭逸。廣異溟漫之海。時見若木之披敷。靈變在廓如之間。而忽悅
寓尺澤之內。亦足異矣。且鑿鑽天霄之氣。時見於潺湲泊栢之底。大明金樞之彩。每
眩曜於眼簾心波之間。非有雲霓之吐。龍魚之含。當覩紅采流離。翠氣宛延。此其爲
德之存。而性之分者。豈尙有動蕩奔揚。縱放自恣之倚魁偏缺。奇邪不中者哉。今夫
隣論於人。其性與德。宜乎擅其全稱其大矣。然德之偏者。固能歸於正性之僞者。因
克存其眞。蓋在庸常而能振拔處流俗而挺堅秀。此猶曳牛之尾。倒施以逆行。拘象
之頸。旁馳而斜驚。其勢難能。雖能亦不易矣。有情性之人。且不能。而况於無性情之
物乎。有視聽言動爲之導引。且弗克修正誠齊格之功。而况多瀾助波推以爲之驅
迫。其將焉有淵默涵靜之益乎。夫人而能爲人之所不能爲者。則必肇錫以聖智之

嘉名水而能爲水之不能爲者。亦必稱之以廉讓之美號。所以別異資示崇褒之意。吾於是水亦云然。或謂以水爲名。而具其道於性者。若江若海。皆可彪炳於天壤。何不彼之爲羨。而徒此之是尙乎。曰不然。凡評鷺殿最臧否者。必以其性之善與惡。而不可視其形之大與小。猶論人不可較其尊與卑也。苟尊則奉之以嘉。卑則歸之以惡。則是詣而諛君子立言持論。不當如是也。旣知其於人不可施。則於物亦豈有異。若形大則以清爲之名。形小則以濁爲之名。亦豈殊於詣若諛也可不可。宜不宜。必有能辨之者。余初亦未嘗辨之。及臨於此水。乃條達而疏解。清冷去吾之昧瞞焉。蓋由於水之德清。及吾之德濁。則濁反於清。水之性察。合吾之性鈍。則鈍易於察。濁與鈍者。爲賦界之性。清與察者。乃偶會之機。以彼機以移吾性。是此水之德。可與天相爲用。此水之性。不愛世界之淟涊也。夫然。則此水也。靜與動。皆寓德與性也。其靜則善鑑萬類。明察蠅蠅。鏗鳴出金石。而無所庸撓纖微。見毛髮而無須於磨。其聲則勝於吹竹彈絲。其色則過於瓊瑤珠玉者矣。其動則祥禾爲其甘津之澤。而荒艾亦受